

Marco de prevención primaria para la protección

de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria



Acerca de este Marco

Muchas personas aportaron su tiempo y experiencia a la elaboración de este Marco, que fue redactado por Susan Wisniewski. Hani Mansourian proporcionó liderazgo técnico para este proyecto como parte de la Iniciativa de Prevención de la Alianza. Michelle Van Akin realizó una excelente gestión y supervisión técnica de la elaboración del Marco. También aportaron su experiencia y orientación los miembros del Grupo Asesor: Utpal Barua (Bright Bangladesh Forum), Verena Bloch (Área de responsabilidad de protección de la niñez y adolescencia), Audrey Bollier (La Alianza), Lucia Castelli (Fundación AVSI), Elspeth Chapman (La Alianza), Laurent Chapuis (UNICEF), Elizabeth Drevlow (Oficina de Asistencia Humanitaria de USAID), Rinske Ellermeijer (War Child Holland), Huda Ghalegolabi (Right to Play), Sabrina Hermosilla (Universidad de Michigan), Celina Jensen (La Alianza), Jessica Lenz (InterAction), Lauren Melchaide (Action Contre la Faim), Luciana Assini-Meytin (Universidad Johns Hopkins), Kate Moriarty (Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia), Eldad Nyamu (Concepts for Community Programmes), Scholastica Pembe (New Hope New Winners Foundation), Catherine Poulton (UNICEF), Katherine Soule (Universidad de California), Zahraa Tahseen Abass (Organización Bent Al-Rafedain), Michelle Van Akin (Plan International) y Mike Wessells (Universidad de Columbia). El Marco se basó en estudios documentales realizados por Anne-Laure Baulieu y Celina Jensen.

También aportaron su perspectiva los miembros del Grupo de Revisión: Rashid Bangurah, David Brickey Bloomer, Mohammad Ehsan Ul Islam Chowdhury, Susan Dmyterko, Elena Giannini, Dr. Jordan Greenbaum, Irma Hajro, Raihanul Haque, Caroline Humer, Mike Kirakossian, Laura Lee, Khadijah Madihi, Sayed Mawismi bin Sayed Mohamad Mustar, Abebaw Mekonnen, Fatouma Ouattara, Abdul Subhan Rehman, Daniela Ritz, Katie Robertson, Maya Rehdane, Zeynep Sanduvac, Innocent Witila, Megan Wright y Cheryl Yeam. Asimismo, Mirette Bahgat, Writtu Bhata, Lauren Bienkowski, Amanda Brydon, Mark Chapple, Caroline Alexis Decosimo, Judi Fairholm, Colleen Fitzgerald, Zeinab Hijazi, Simon Hills, Marianna Narhi, Faith Nimineh, Silvia Onate, Cliff Speck y Sara Valerio aportaron información adicional. Un agradecimiento especial a los miembros del subclúster de Protección de la Niñez y Adolescencia en Cox's Bazar y a su co-coordinadora Kristen Hayes, al equipo de la oficina de UNICEF en Bangladesh, incluidos Morshed Bilal Khan e Irene Tumwebaze, y a Relief International en Cox's Bazar por sus valiosos comentarios y reflexiones.

Tenemos la ferviente esperanza de que este Marco refleje el compromiso y la visión de todos los contribuyentes antes mencionados para prevenir daños a los niños en la acción humanitaria.

La producción de este Marco ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de La Alianza y no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

Para los lectores que deseen citar este documento, sugerimos la siguiente cita: La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Marco de prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria.

Diseñado por: The Affari Project

Créditos de las fotos de portada: Annie Spratt - Unsplash



“

Rescatar a los caídos está bien, pero es mejor evitar que otras personas caigan”...
“Es mejor poner un cerco fuerte en la cima del acantilado que poner una ambulancia en el valle”.

Joseph Malins
The Ambulance Down in the Valley, 1895

ÍNDICE

1.0. Propósito del Marco de prevención.....	4
2.0. ¿Qué es la prevención en la acción humanitaria?.....	5
3.0. Principios para intervenciones de prevención efectivas en materia de PNAAH.....	9
4.0. Los cinco pasos de la programación de la prevención ..	12
4.1. Paso uno: Preparación.....	14
4.2. Paso dos: Valoración y análisis de la situación	17
4.3. Paso tres: Diseño y planificación.....	22
4.4. Paso cuatro: Implementación y monitoreo	25
4.5. Paso cinco: Evaluación y aprendizaje	27
5.0. Desafíos y oportunidades para las intervenciones de prevención primaria en entornos humanitarios	30
5.1. Implementación de intervenciones de prevención primaria con proyectos financiados a corto plazo.....	30
5.2. El comportamiento y las normas sociales cambian las intervenciones en entornos humanitarios	31
5.3. Medición de los efectos de la prevención en entornos humanitarios.	32
5.4. Coordinación y apoyo a la promoción de enfoques de prevención primaria para la PNAAH.....	34
6.0. Conclusión.....	35
Anexos.....	36
Notas	37



01. PROPÓSITO DEL MARCO DE PREVENCIÓN

La protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria (PNAAH) consiste en “la prevención y la respuesta ante el abuso, la negligencia, la explotación y la violencia contra los niños, niñas y adolescentes en acciones humanitarias”. Si bien se han realizado importantes esfuerzos y mejoras en el sector para dar respuesta cuando ya se ha producido un daño, se ha prestado menos atención a cómo podemos **prevenir** el daño a los niños antes de que ocurra.

El Marco de prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria (el Marco) proporciona orientación a los trabajadores humanitarios sobre las acciones y consideraciones clave que se deben aplicar al desarrollar o implementar programas para prevenir daños a los niños en entornos humanitarios a nivel de la población.

El Marco destaca los principios rectores y las medidas específicas que se deben adoptar dentro de cada uno de los cinco pasos del ciclo de gestión de un programa para lograr iniciativas efectivas de prevención primaria. Los recursos de apoyo y las herramientas prácticas están vinculados dentro de cada paso.

Si bien el liderazgo en la prevención de daños a los niños puede asumirse dentro del sector de la protección de la niñez y adolescencia, debido a la naturaleza multisectorial de la prevención, este Marco está destinado a ser utilizado por todos los agentes humanitarios.

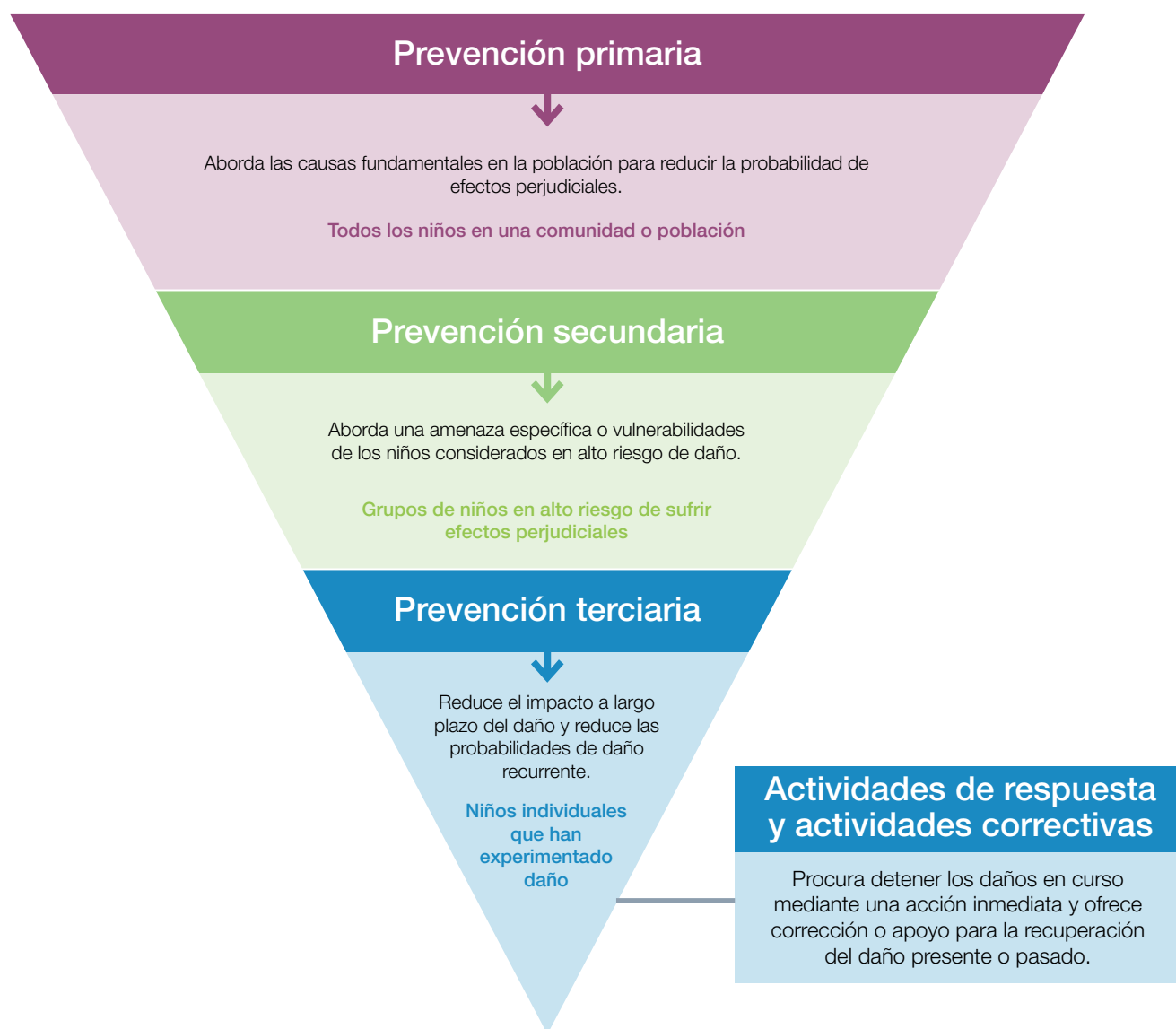
El Marco se basa en una revisión documental de los enfoques de prevención basados en la evidencia dentro del sector de protección de la niñez y adolescencia, así como de otros sectores humanitarios como la educación, la violencia de género y la salud. Asimismo, se basa en documentos de orientación y documentos informativos sobre la comprensión e identificación de los factores de riesgo y protección de la niñez y adolescencia en las crisis humanitarias, elaborados en el marco de la Iniciativa de Prevención de La Alianza para la Protección [de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria](#).ⁱⁱⁱ

2.0. ¿QUÉ ES LA PREVENCIÓN EN LA ACCIÓN HUMANITARIA?

2.1 Un enfoque de salud pública para la prevención

De acuerdo con el modelo de prevención de salud pública, la prevención funciona en tres niveles: primario, secundario y terciario. La prevención primaria consiste en identificar y abordar tendencias o patrones de riesgo dentro de la población, en lugar de identificar casos individuales para la prestación de servicios. A continuación se proporcionan las definiciones para cada nivel de prevención según lo establecido en las [Normas Mínimas para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria](#).^{iv}

Grupos destinatarios de los programas de prevención y respuesta en materia de PNAAH



1 El término “niño” o “niños” se refiere a todas las personas menores de 18 años e incluye todas las identidades y expresiones de género.

Nivel	Ejemplos (lista no exhaustiva)
<p>Prevención primaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de protección social u otras políticas y programas económicos que fortalezcan la seguridad financiera de las familias. • Normas sociales e intervenciones para el cambio de comportamiento (p. ej., programación para reducir la violencia en las escuelas, incluida la disciplina positiva y la lucha contra el acoso). • Acceso de toda la comunidad a información y servicios de apoyo a la crianza. • Acceso a servicios educativos de calidad, atención médica, servicios adecuados de agua y saneamiento y refugio para todos los niños.
<p>Prevención secundaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sesiones de habilidades para la vida dirigidas a adolescentes en riesgo de sufrir daños. • Apoyo financiero a familias que tienen un niño considerado en riesgo de matrimonio precoz. • Sesiones de apoyo a la crianza o visitas domiciliarias para madres y padres de niños considerados en riesgo de sufrir abuso o negligencia en el hogar. • Apoyo de intervención temprana para niños con retrasos del desarrollo que pueden conducir a un mayor riesgo de abuso, negligencia, explotación y violencia.
<p>Prevención terciaria/ actividades de respuesta y actividades correctivas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las actividades de prevención terciaria están destinadas a prevenir la recurrencia de daños y los impactos negativos a largo plazo y, a menudo, se llevan a cabo junto con actividades de respuesta y actividades correctivas y después de que un niño ya ha sufrido un daño. • Servicios de coordinación asistencial para niños que han sufrido abuso, negligencia, explotación o violencia. • Apoyo a la reintegración de niños vinculados a fuerzas armadas o grupos armados. • Desarrollo de la capacidad dentro del sistema judicial sobre técnicas de entrevista cuando se trabaja con niños sobrevivientes.

2.1 Un enfoque en la prevención primaria

Este Marco se centra en la prevención primaria. Los agentes de protección de la niñez y adolescencia implementan regularmente intervenciones de prevención secundaria y terciaria como parte de la programación humanitaria. Sin embargo, la inversión realizada en programas para prevenir daños a los niños en toda una población ha sido insuficiente. Si se subsana esta deficiencia, la protección de los niños durante una crisis dará más beneficios.

La prevención primaria aborda las causas fundamentales del daño a los niños dentro de una población o comunidad, lo que lleva a una reducción general del número de familias y niños que

necesitan servicios de prevención secundaria y terciaria y servicios de respuesta. La inversión en prevención primaria es esencial para garantizar la rendición de cuentas a los niños y la centralidad de la protección dentro de los esfuerzos de preparación y respuesta humanitaria.

La prevención primaria es fundamental en entornos humanitarios por tres razones principales:^v

- **La responsabilidad ética de prevenir daños a los niños antes de que ocurran, siempre que sea posible, por parte de todos los trabajadores humanitarios;**
- **La necesidad de aumentar la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de las respuestas humanitarias; y**
- **La necesidad de aumentar la costo-efectividad de las intervenciones de protección de la niñez y adolescencia.^{vi}**

Un enfoque integral: prevención y respuesta

Los enfoques de prevención pueden reducir, pero nunca eliminar, la necesidad de derivaciones eficaces y servicios de respuesta y corrección. La experiencia en contextos no humanitarios ha demostrado que un cambio a enfoques de prevención primaria puede aumentar inicialmente la necesidad de servicios de respuesta, a medida que aumenta la conciencia de los problemas de protección de la niñez y adolescencia en una comunidad y se los reporta más.

Los programas de prevención primaria y respuesta son componentes integrados y esenciales de los sistemas de protección de la niñez y adolescencia. Las intervenciones para fortalecer los sistemas de protección de la niñez y adolescencia, como el desarrollo de las capacidades del personal, la concientización sobre las necesidades de desarrollo infantil o una mayor inversión en el personal de servicios sociales, apoyarán los enfoques tanto de prevención como de respuesta.

2.3 Otros términos clave para la programación de la prevención primaria

¿Cuáles son los efectos perjudiciales para los niños que se deben prevenir?

Los efectos perjudiciales para los niños son los peligros y lesiones, el maltrato físico y emocional, la violencia sexual y de género, los trastornos mentales y psicosociales, la vinculación con fuerzas armadas o grupos armados, el trabajo infantil o la separación de la familia.

¿Qué son los factores de riesgo y de protección?^{ix}

Comprender las causas fundamentales del daño a los niños y los factores de protección que mitigan el daño dentro de un contexto determinado es la base de los esfuerzos de prevención primaria. El [Anexo 1](#) contiene más ejemplos de factores de riesgo y de protección comunes en los diferentes niveles.



Los **factores de riesgo** son las causas fundamentales o las amenazas y vulnerabilidades que aumentan la probabilidad de un efecto negativo. En el entorno de un niño existen **amenazas**. Estas pueden consistir en conflictos armados en el lugar donde vive, condiciones de alojamiento inseguras durante un desplazamiento o cualquier individuo que sea responsable de abuso, negligencia, explotación o violencia contra el niño. Las **vulnerabilidades** son características o experiencias que hacen que un grupo o persona sea más susceptible a una amenaza (por ejemplo, origen étnico, retrasos del desarrollo, género, no asistir a la escuela, etc.). Otros ejemplos de factores de riesgo incluyen la pérdida de medios de vida que hacen que un niño sea más propenso al trabajo nocivo, o un cable eléctrico expuesto en un edificio dañado que puede provocarle lesiones.

Los **factores de protección** reducen la probabilidad de un efecto perjudicial y apoyan el bienestar. Incluyen **capacidades** para mitigar amenazas específicas. Algunos ejemplos de factores de protección son la habilidad de un niño para interactuar con un grupo de compañeros que lo apoye para mantener su salud mental, o la capacidad de una comunidad para abogar ante las empresas locales para que detengan el trabajo infantil nocivo.

Tanto los factores de riesgo como los de protección se pueden encontrar a nivel individual, familiar, comunitario y social.

Es esencial asegurar la inclusión de niños de diferente edad, género, situación de discapacidad y otros grupos de identidad al definir los factores de riesgo y de protección, dado que estos factores pueden ser diferentes para los grupos de niños que están marginados dentro de una comunidad.

¿Qué son los apoyos y servicios de prevención?

Toda acción o componente que contribuya a prevenir efectos perjudiciales para los niños. Cuando abordamos los factores de riesgo y de protección, es a través de la prestación de apoyos o servicios de prevención.

Los **servicios de prevención** incluyen todo servicio que reduzca o elimine los factores de riesgo o refuerce los factores de protección. Pueden ser proporcionados por agencias y grupos gubernamentales o no gubernamentales. Algunos ejemplos de estos servicios podrían ser las oportunidades de aprendizaje formal o no formal, los programas de protección social, los programas de recreación después de la escuela y la disponibilidad de personas de apoyo, como maestros o trabajadores sociales, y el acceso a ellas. **Debe haber un acceso equitativo y una calidad del servicio para todos los niños, incluidos los más vulnerables.** De lo contrario, las desigualdades en la prestación de servicios pueden ser o volverse factores de riesgo que conduzcan a efectos perjudiciales para grupos vulnerables de niños.

Los **apoyos para la prevención** son experiencias o componentes que existen en el entorno del niño y contribuyen a los esfuerzos de prevención, como el cuidado de familiares, la estabilidad en el lugar donde vive el niño o las creencias espirituales que promueven un sentido de optimismo y autoestima. A menudo, estos son factores de protección.

Los apoyos y servicios de prevención vigentes y apropiados deben identificarse dentro del contexto, ya que son variables. Por ejemplo, el mismo servicio puede contribuir a la prevención en un contexto pero no en otro.

¿Qué significa “a nivel de la población” en prevención primaria?





La **prevención primaria** tiene como objetivo reducir el riesgo de daño para todos los niños dentro de una población o un subgrupo de población. Una **población** puede referirse a toda una sociedad o a una parte de ella. Por ejemplo, un subgrupo de toda la sociedad podría ser una comunidad geográfica e incluir a todos los niños dentro de esa comunidad. También puede referirse a un subgrupo de niños dentro de la sociedad en general. Por ejemplo, todos los niños que viven en campamentos de refugiados dentro de un país, o todos los niños de uno a cinco años de edad en la sociedad en general.







3. PRINCIPIOS PARA INTERVENCIONES DE PREVENCIÓN EFECTIVAS EN MATERIA DE PNAAH



Se han identificado ocho principios para intervenciones efectivas de prevención primaria sobre la base de la evidencia existente.^x

Estos principios deben aplicarse en todos los pasos del Marco.	
<p>Adaptarse a cada contexto</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores de riesgo y de protección con los niños, las familias, las comunidades y otras partes interesadas locales. Cada contexto tendrá una combinación única de factores. • Priorizar aquellos factores de riesgo y de protección que están relacionados con múltiples efectos perjudiciales y aquellos que tienen más impacto y son más factibles de abordar. • Implementar mecanismos para monitorear regularmente los cambios en los factores de riesgo y de protección a lo largo del ciclo del programa.
<p>Abordar múltiples niveles de la socioecología</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores de riesgo y de protección en todos los niveles socioecológicos (individuo, relaciones y familia, comunidad, sociedad y niveles regional e internacional) • Identificar y fortalecer los servicios y apoyos de prevención ya existentes en todo el contexto socioecológico. • Colaborar con distintos grupos y agencias para abordar los factores de riesgo y de protección en todos los niveles socioecológicos. Un solo proyecto no puede abarcar todos los niveles.
<p>Utilizar un enfoque holístico y multisectorial²</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Abogar para que la prevención de daños a los niños sea un objetivo central dentro de todas las iniciativas de preparación y respuesta humanitarias. • Recopilar y analizar los datos existentes sobre el bienestar infantil y los efectos perjudiciales en todos los sistemas multisectoriales de monitoreo y evaluación. • Llevar a cabo un análisis multisectorial de los factores de riesgo y de protección para elaborar teorías del cambio conjuntas sobre la prevención de efectos perjudiciales para los niños, así como resultados e indicadores de programas conjuntos. • Determinar qué sectores deben participar en los esfuerzos de prevención en función de los principales factores de riesgo y de protección identificados en el contexto.
<p>Medir los efectos</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar los factores de riesgo y de protección para fundamentar el diseño de la intervención, incluidos los planes de seguimiento y evaluación. • Utilizar efectos a nivel de resultados, relacionados con los cambios en los factores de riesgo y de protección, para medir indirectamente la prevención. • Compartir los resultados de las evaluaciones sobre la eficacia de las intervenciones de prevención con los agentes humanitarios a nivel local y mundial.

2 Voir le Pilier 4 des Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (édition 2019) pour les actions clés sur la façon dont chaque secteur peut travailler pour prévenir les préjudices envers les enfants. <https://handbook.spherestandards.org/en/cpms/#ch007>

<p>Utilizar un enfoque basado en fortalezas</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurarse de que los factores de protección se identifiquen junto con los factores de riesgo durante las evaluaciones. • Contar con objetivos programáticos que apunten a fortalecer el bienestar infantil en la población, además de reducir el riesgo de daño a los niños. • Comprender y aprovechar las capacidades que ya tienen los niños, las familias, las comunidades y las sociedades para prevenir efectos perjudiciales.
<p>Facilitar que la comunidad se sienta identificada</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Priorizar los enfoques de prevención dirigidos por la comunidad, incluidos la identificación y el análisis de los factores de riesgo y de protección. • Proporcionar a la comunidad local y a los actores nacionales los recursos financieros y técnicos para programas de prevención. Ellos están en una mejor posición para comprender los factores de riesgo y de protección y las capacidades de la comunidad para abordarlos. • Identificar y fortalecer los mecanismos de protección ya existentes dentro de las comunidades y familias.
<p>Centrarse en los niños e incluirlos a todos</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Desglosar los datos para comprender los factores clave específicos de la edad, el género, la orientación sexual, la etnia, los grupos de discapacidad u otros factores de vulnerabilidad que pueden hacer que los niños sean más vulnerables a un efecto perjudicial específico e incidir en las barreras que encuentran. La edad debe desglosarse como mínimo por primera infancia, edad escolar primaria y adolescencia. Las intervenciones a nivel de población deben incluir a los más vulnerables si se quieren reducir los efectos perjudiciales para todos los niños. • Velar por que los servicios y apoyos de prevención sean apropiados a la edad y etapa de desarrollo de los niños a los que se dirigen. • Apoyar a los niños dentro de la población para que estén informados y capacitados en la prevención de daños a ellos mismos y a sus compañeros. Los programas escolares y los mensajes de los medios de comunicación se pueden utilizar para aumentar los conocimientos y las habilidades de los niños. • Velar por que los niños sean participantes activos durante todo el ciclo del programa, siempre que esto sea posible y seguro.
<p>Tender puentes entre el sistema de desarrollo y el humanitario</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar, cuando sea posible, con agentes de desarrollo, estructuras gubernamentales y autoridades locales responsables del bienestar infantil durante todo el ciclo del programa. • Invertir en el trabajo de preparación entre agentes humanitarios y no humanitarios para incluir iniciativas de prevención desde las primeras etapas de una crisis. • Fortalecer la prevención dentro de los sistemas vigentes de protección de la niñez y adolescencia, incluida la forma en que se pueden adaptar en tiempos de crisis, y utilizar esos sistemas para identificar los factores de riesgo y de protección.

Las intervenciones de prevención primaria deben revisarse para garantizar que los ocho principios se integren en los pasos apropiados del programa. El [Anexo 2](#) ofrece consideraciones clave en que se debe pensar en cada paso del ciclo del programa para cada principio.



4. LOS CINCO PASOS DE LA PROGRAMACIÓN DE LA PREVENCIÓN

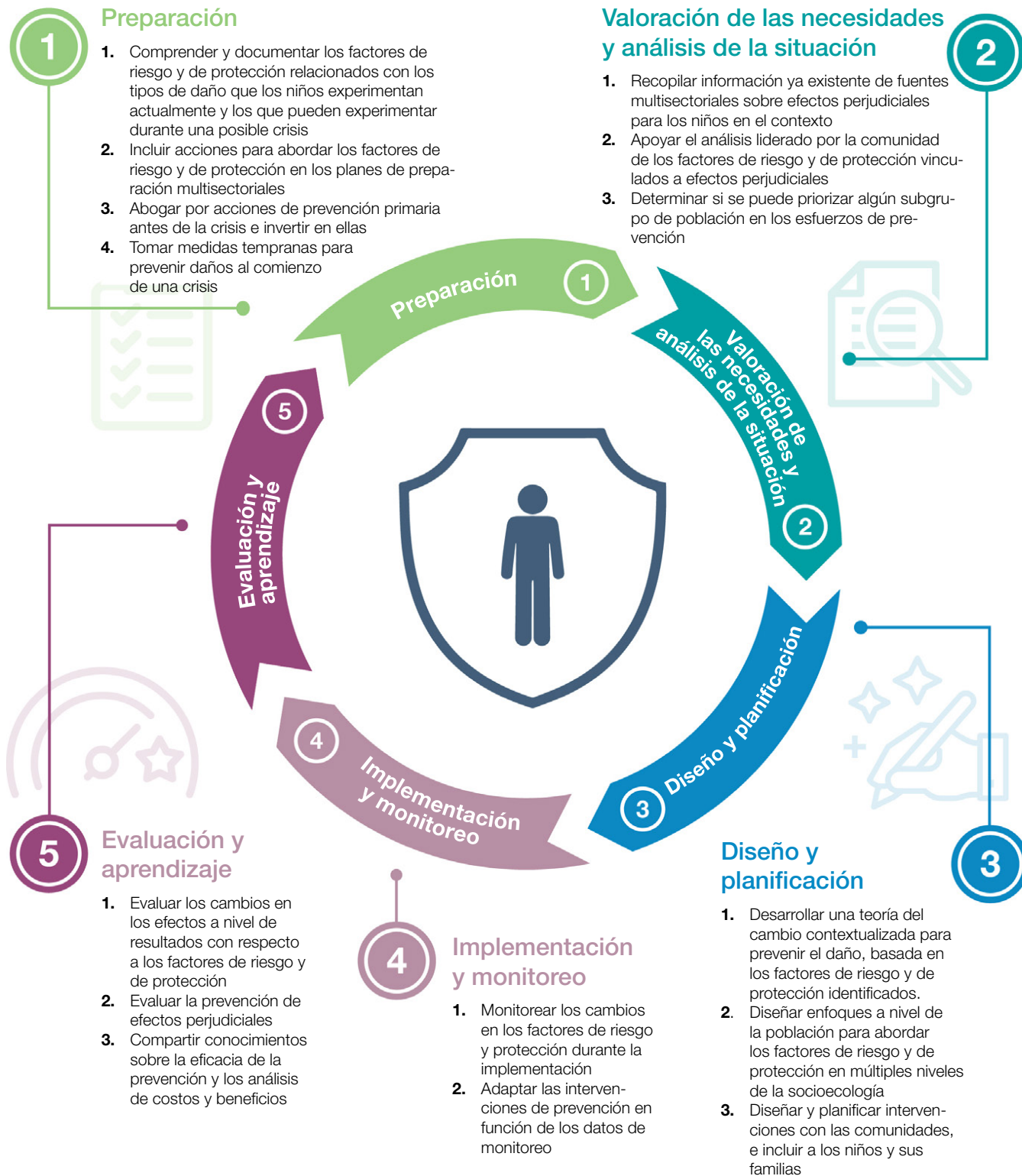
A continuación se ofrece una descripción general de las acciones clave para las intervenciones de prevención primaria durante el ciclo del programa. Posteriormente se presentan más detalles sobre cada paso tratado en las secciones 4.1 a 4.5 de este Marco.

Nota: Este Marco no pretende proporcionar una guía completa para la gestión del ciclo del programa, sino que destaca las consideraciones y acciones específicas que se deben adoptar al diseñar e implementar enfoques de prevención primaria. Siguen siendo válidas las acciones y consideraciones clave previstas en la [Norma mínima 4, referente a la gestión del ciclo del programa](#), aunque no se repitan aquí.

Pasos clave para la prevención primaria en el ciclo de gestión del programa

Recordatorio:

Integrar los [principios](#) en cada paso del ciclo del programa, además de las acciones clave descritas anteriormente.



Fortalecimiento de la capacidad a lo largo del ciclo del programa

Se requiere una mayor conciencia y comprensión de la prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria. Se necesitan esfuerzos concertados para ayudar a comprender mejor qué es la prevención y por qué es esencial entre los profesionales, administradores y tomadores de decisiones. Las iniciativas de fortalecimiento de la capacidad deben dirigirse a una audiencia multisectorial y asegurarse de incluir temas sobre la comprensión de las causas comunes (o los factores de riesgo) y los factores de protección con respecto a los problemas de protección de la niñez y adolescencia y el desarrollo de programas que prevengan daños y también den respuestas. En el sitio web de la Alianza sobre su [Iniciativa de prevención](#) se pueden encontrar los últimos recursos para respaldar el fortalecimiento de la capacidad en materia de prevención.

4.1 Paso uno: Preparación

La preparación para emergencias son las actividades y medidas que se realizan antes de una crisis para asegurar una respuesta rápida y eficaz. La preparación tiene lugar antes de una crisis, pero también continúa durante la crisis en previsión de cambios o exacerbaciones (por ejemplo, el agravamiento de un conflicto armado).

Acciones clave: Preparación

Comprender y documentar los factores de riesgo y de protección relacionados con los tipos de daño que los niños experimentan actualmente y los que pueden experimentar durante una posible crisis.

Incluir acciones para abordar los factores de riesgo y de protección en los planes de preparación multisectoriales

Abogar por acciones de prevención primaria antes de la crisis e invertir en ellas

Tomar medidas tempranas para prevenir daños al comienzo de una crisis

Comprender y documentar los factores de riesgo y de protección relacionados con los tipos de daño que los niños experimentan actualmente y los que pueden experimentar durante una posible crisis. Los estudios documentales deben identificar los efectos perjudiciales existentes y los factores de riesgo y de protección asociados, que pueden exacerbarse durante una posible crisis. Los estudios documentales también deben considerar nuevos tipos de efectos perjudiciales que pueden surgir durante una crisis (o la exacerbación de una crisis ya existente) y los factores de riesgo y de protección asociados. Esos estudios documentan los servicios y apoyos preventivos existentes para abordar estos factores. Siempre que sea posible, debe darse prioridad a los estudios documentales interinstitucionales e intersectoriales.

Incluir acciones para abordar los factores de riesgo y de protección en los planes de preparación multisectoriales. Los planes de preparación deben crearse con actores locales y comunitarios, como centros de salud y escuelas. Las herramientas multisectoriales de evaluación y recopilación de datos que han sido creadas conjuntamente por los sectores de Protección de la niñez y adolescencia, Educación, Salud, Servicios de salud mental y apoyo psicosocial, Violencia de género, Medios de vida y Seguridad Alimentaria y otros incluirán mejor información sobre los factores de riesgo y de protección.

Los planes de preparación deben incluir información sobre quiénes implementarán las acciones preventivas en una respuesta humanitaria, cómo se las dotará de recursos y cómo puede ser necesario adaptar los servicios y apoyos de prevención existentes en el escenario de crisis. Los planes de preparación también deben incluir acciones para prevenir efectos perjudiciales que probablemente ocurran en una crisis. Por ejemplo, cualquier escenario que implique desplazamientos debe priorizar la prevención de la separación familiar. Un escenario que incluya confinamientos debe priorizar la prevención de la violencia hacia los niños dentro de los hogares.

Abogar por acciones de preparación para la prevención primaria antes de una crisis e invertir en ellas. Los actores humanitarios, de desarrollo y gubernamentales deben trabajar juntos para tomar medidas que fortalezcan la capacidad de los niños, las familias y las comunidades para prevenir daños a los niños cuando ocurre una crisis. Las acciones deben basarse en factores de riesgo y de protección identificados.

Además, se pueden priorizar las intervenciones de prevención y protección social ya existentes para una financiación continua y creciente en los planes de preparación para emergencias. Por ejemplo, esto podría incluir medidas continuas de protección social a nivel nacional (p. ej., prestaciones para

niños y familias), el fortalecimiento de los sistemas de protección de la niñez y adolescencia para facilitar la adaptación a una crisis a través del financiamiento complementario y la capacitación, o esfuerzos continuos de prevención de la comunidad y la sociedad civil, como los grupos de apoyo a la crianza.

Ejemplo de programa: Trabajar con niños para definir medidas de preparación en Nepal a fin de prevenir lesiones a los niños por terremotos

Durante las consultas realizadas después del terremoto de 2015 en Nepal, los niños identificaron numerosas medidas de preparación que ellos, sus familias y sus comunidades podrían tomar para evitar lesiones a los niños durante futuros terremotos. Las medidas se basaron en factores de riesgo que según los niños los pusieron en peligro durante el terremoto, así como en factores de protección que los mantuvieron a salvo. Las medidas incluyeron:

- aconsejar a los niños que eviten las áreas propensas a deslizamientos de tierra;
- velar por que los edificios se construyan para ser resistentes a los terremotos y seguros para los niños (por ejemplo, que las manijas de las puertas sean lo suficientemente bajas para que los niños las alcancen); y
- mejorar los planes de estudio escolares sobre preparación para terremotos incluyendo nociones generales sobre estos fenómenos y revisando los mensajes sobre cómo actuar durante un terremoto, para que sean más claros para los niños de todas las edades.^{xiii}

Tomar medidas tempranas para prevenir daños al comienzo de una crisis. Las acciones tempranas son las que se toman en respuesta a un hecho desencadenante que indica que es probable que se acerque una crisis. Estas acciones tempranas mitigan el impacto de una crisis o mejoran la respuesta. Los sistemas de alerta temprana permiten tomar medidas basadas en el riesgo potencial de daño para los niños, más que en la necesidad. Por ejemplo, a medida que aumenta la probabilidad de desplazamiento debido a un conflicto armado, se puede suponer que es probable que haya separación familiar y alteraciones psicosociales. Se pueden tomar medidas tempranas para prevenir la separación y mitigar las alteraciones psicosociales, incluso antes de confirmar la prevalencia de niños no acompañados y separados y en desamparo.

Ejemplo: Uso de sistemas de alerta temprana para prevenir el reclutamiento de niños por fuerzas armadas y grupos armados.^{xiv}

El Dallaire Institute for Children Peace and Security ha elaborado un modelo predictivo para estimar la probabilidad de reclutamiento y uso de niños soldados por país. Se monitorean las variables que predicen el reclutamiento y el uso de niños en una variedad de contextos. El modelo ha estimado correctamente el uso de niños soldados el 86% de las veces y continúa perfeccionándose para lograr una mayor precisión. Las variables incluyen, por ejemplo, un aumento general en los niveles de reclutamiento por un grupo armado no estatal anteriormente activo y el uso de niños por las fuerzas armadas del gobierno. El Dallaire Institute y sus socios locales monitorean la situación en busca de estos y otros desencadenantes identificados. Cuando se alcanza el nivel de activación, se ponen en marcha acciones preventivas.

En el norte de Mozambique, el conflicto ha causado la muerte de más de 5.000 personas y ha desplazado a casi 800.000 personas entre 2017 y 2021. Se identificó como motivo de preocupación el posible reclutamiento y uso de niños por parte de grupos armados no estatales. Al monitorear la evolución de la situación, en enero de 2020 se identificaron

desencadenantes de alerta temprana que permiten predecir el uso de niños por parte de grupos armados. En respuesta, el Dallaire Institute organizó acciones preventivas, como diálogos de alto nivel y sensibilización con el Ministerio de Defensa, personal militar superior de las Fuerzas de Defensa de Mozambique y responsables políticos de otros ministerios competentes. Los soldados mozambiqueños también reciben capacitación sobre cuestiones de derechos humanos y mejores prácticas para prevenir el reclutamiento y uso de niños como soldados y luchar contra un grupo armado que utiliza niños soldados, incluyendo estrategias de observación, presentación de informes y planificación para mejorar la protección de los niños.

Recursos de preparación para la prevención primaria en materia de PNAAH:

- [Child Protection Working Group Secondary Data Review \(SDR\): Matrix and guidance note.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2016.
- [Identifying and Ranking Risk and Protective Factors: A Brief Guide.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.
- [Defining and Measuring Child Well-Being in Humanitarian Action: A Contextualization Guide.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.
- [Anticipatory Action and Child Protection: Acting Early to Better Protect Children in Emergencies. Issue Brief.](#) Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), 2021.
- [The Preparedness Package for Refugee Emergencies: A Reference Guide for Preparedness.](#) ACNUR, 2020.

4.2 Paso dos: Valoración y análisis de la situación

Acciones clave: Valoración y análisis de la situación

Recopilar información ya existente de fuentes multisectoriales sobre efectos perjudiciales para los niños en el contexto

Apojar el análisis liderado por la comunidad de los factores de riesgo y de protección vinculados a efectos perjudiciales

Determinar si se puede priorizar algún subgrupo de población en los esfuerzos de prevención

Un enfoque de prevención primaria se basa en un análisis integral de los factores de riesgo y de protección que influyen en si los niños experimentan efectos perjudiciales. El enfoque trasciende la pregunta “¿Cuáles son los efectos perjudiciales para los niños en este contexto?” (por ejemplo, matrimonio precoz, violencia en las escuelas, reclutamiento en las fuerzas armadas, separación familiar). Para la programación de la prevención también se necesita saber:

- “¿Cuáles son los factores de riesgo que conducen a efectos perjudiciales para los niños?” y
- “¿Cuáles son los factores de protección que pueden evitar que los niños experimenten efectos perjudiciales?”^{xv}

Utilizar la información ya existente para tomar medidas inmediatas mientras se lleva a cabo una valoración adicional. Cuando la información y el análisis sobre los efectos perjudiciales y los factores de riesgo y de protección están disponibles a partir de estudios documentales u otras fuentes antes de la crisis, esta información se puede utilizar de inmediato para diseñar intervenciones de prevención primaria. Cuando el monitoreo identifica que hay un cambio significativo en los factores de riesgo y de protección o en el tipo de efectos perjudiciales en el contexto, se pueden realizar valoraciones y análisis actualizados para adaptar mejor la programación.

Recopilar información ya existente de fuentes multisectoriales sobre efectos perjudiciales para los niños en el contexto. Los factores de riesgo y de protección se relacionan con el bienestar integral de un niño y se encuentran en todos los sectores. Con frecuencia, otros sectores ya están recopilando datos sobre el bienestar infantil que pueden utilizarse en un análisis conjunto de efectos perjudiciales y factores de riesgo y de protección. Cuando aún no se están recopilando datos pertinentes, es necesario promover la inclusión de la recopilación de datos sobre el bienestar infantil en todos los sectores. Es esencial que los agentes de protección de la niñez y adolescencia y otros sectores discutan y analicen conjuntamente esos datos para que sirvan de base al diseño de intervenciones efectivas. Esos sectores incluyen a los que ofrecen educación, atención médica, agua y saneamiento, apoyo a los medios de vida, refugio, nutrición y otros servicios para los niños.

Ejemplo: Indicadores de seguridad alimentaria relacionados con factores de riesgo para la protección de la niñez y adolescencia

El [Índice de estrategias de afrontamiento](#) (Coping Strategies Index) es una herramienta utilizada por los profesionales de la seguridad alimentaria para medir la seguridad alimentaria de las familias y el impacto de los programas de ayuda alimentaria en entornos humanitarios. El Índice recomienda el uso de grupos focales para identificar las estrategias de afrontamiento que utilizan las familias cuando el acceso a los alimentos es insuficiente. Luego, esas estrategias se incluyen en el índice como medidas de la inseguridad alimentaria en su contexto.

Un ejemplo de estrategia de afrontamiento sugerida en el Índice es enviar a los niños a trabajar. Este también es un indicador de trabajo infantil, siendo la inseguridad alimentaria un factor de riesgo para el trabajo infantil.

Enviar a un miembro de la familia a mendigar es otro ejemplo de una estrategia de afrontamiento incluida en el Índice. Si se diferencia a los miembros de la familia por grupo de edad, esto también puede proporcionar datos sobre el trabajo infantil.

Enviar a los niños a comer con vecinos o incluso enviarlos a vivir con familiares o vecinos son ejemplos de otras estrategias de afrontamiento que inciden en el riesgo de daño de un niño, incluida la separación familiar.

El análisis conjunto entre agentes de protección de la niñez y adolescencia y de seguridad alimentaria puede conducir al desarrollo de intervenciones de prevención para afrontar las estrategias de afrontamiento negativas.

Ejemplo: Uso de valoraciones de la educación en Siria para comprender los factores de riesgo y de protección

El acceso a una educación segura y de calidad para los niños es un factor de protección común que evita diversos efectos perjudiciales para ellos, como el reclutamiento en fuerzas armadas y grupos armados, el trabajo infantil, la separación de la familia, formas de violencia de género como el matrimonio precoz y otros.

Es fundamental que los agentes de educación y los de protección de la niñez y adolescencia realicen una valoración y análisis conjuntos del acceso a una educación segura y de calidad. La herramienta de valoración de la educación comunitaria acordada por el Clúster de Educación para su uso en Siria en 2018 solicita a fuentes de información clave que indiquen cuáles son las barreras a la educación. Las posibles barreras incluyen el matrimonio precoz, el castigo corporal, la falta de documentación para los niños, las alteraciones psicosociales de los niños o los maestros y las opciones de transporte inseguras, entre otras. La valoración también identifica qué grupos de niños tienen menos acceso a la educación por edad, discapacidad, género, condición jurídica o desplazamiento.

Las valoraciones de la educación incluyen información valiosa sobre los efectos perjudiciales, así como el acceso y la asistencia a la educación formal y no formal. Los agentes de la educación y la protección de la niñez y adolescencia pueden analizar conjuntamente los datos recopilados en combinación con otros datos recabados por agentes de protección de la niñez y adolescencia sobre factores de riesgo y de protección, a fin de determinar cuáles son las acciones de prevención prioritarias que se requieren en las comunidades.

Ejemplos de datos multisectoriales sobre efectos perjudiciales para los niños y factores de riesgo y de protección

Sector / Agentes	Ejemplos de datos de PNAAH relacionados con la prevención que son recopilados por otros sectores
Todos los sectores y agentes	<ul style="list-style-type: none">• Información sobre poblaciones de difícil acceso o grupos marginados• Servicios y apoyos para el bienestar infantil (atención médica, educación, nutrición, apoyo psicosocial, etc.) implementados por actores a nivel comunitario
Seguridad alimentaria / medios de vida	<ul style="list-style-type: none">• Información sobre los mecanismos de afrontamiento (incluidos los mecanismos perjudiciales, como el envío de niños a trabajar, el matrimonio precoz o forzado, etc.) a nivel familiar• Existencia y tipos de trabajo infantil y las peores formas de trabajo infantil

Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad dentro y alrededor de escuelas y ámbitos de educación no formal • Porcentaje de niños que no asisten a la escuela o que corren el riesgo de abandonarla, y razones del abandono • Disponibilidad de acceso y barreras a la educación en los niveles preescolar, primario y secundario
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de lesiones y enfermedades más prevalentes entre los niños de la población • Número de derivaciones a servicios sociales y de salud mental para niños y cuidadores • Causas de separación familiar durante las epidemias
Servicios de salud mental y apoyo psicosocial	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de apoyo psicosocial y de salud mental disponibles • Niveles y fuentes de estrés para niños y cuidadores
Violencia de género	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de normas de género nocivas o protectoras • Existencia de violencia de género contra niños, violencia en la pareja y amenazas y vulnerabilidades
Nutrición	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de desnutrición aguda, retraso del crecimiento y deficiencias de micronutrientes en niños de la población, por grupo de edad, que requeriría una intervención temprana • Niveles de depresión entre madres recientes
Protección de la niñez y adolescencia	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo y prevalencia de efectos perjudiciales para los niños en las poblaciones • Factores de riesgo y de protección relacionados con efectos perjudiciales • Estado de las leyes y políticas relacionadas con la protección infantil y su ejecución • Capacidades de los servicios sociales para prevenir daños a los niños y darles respuesta

Analizar los efectos perjudiciales para los niños y los factores de riesgo y de protección relacionados.^{xix} En el [Anexo 1 se puede encontrar una lista de factores de riesgo y de protección comunes](#). Sin embargo, cada cultura y contexto tendrá factores de riesgo y protección específicos y variará en el grado de impacto que cada factor tiene en los efectos perjudiciales. Por ejemplo, en un contexto, la separación familiar puede estar relacionada con la falta de oportunidades de educación secundaria, mientras que en otro puede estar relacionada con la necesidad de huir durante las inundaciones repentinas estacionales. La información sobre los factores de riesgo y de protección se puede incluir en las valoraciones que se incorporan a los ejercicios del panorama de las necesidades humanitarias (Humanitarian Needs Overview) en coordinación con otros sectores.

Métodos de valoración de los factores de riesgo y protección. Existen múltiples métodos de valoración, como:

- Ejercicios de valoración participativa con niños, familias y miembros de la comunidad, como discusiones de grupos focales o encuestas. Se puede encontrar una selección de ejercicios en la sección de notas de orientación de la guía [A Reflective Guide for Community-Level Approaches to Child Protection in Humanitarian Action](#), de La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria.

- Monitoreo de la población, identificando factores comunes que conducen a efectos perjudiciales; o
- Perfiles de niños que ya han experimentado un efecto negativo, para identificar factores de riesgo comunes (consulte el [ejemplo de programa que figura](#) en la página 18)

En [Identifying and Ranking Risk and Protective Factors: A Brief Guide](#), La Alianza presenta una metodología de tres pasos para identificar los factores de riesgo y de protección, como se muestra a continuación:

Paso 1: Llevar a cabo discusiones de grupos focales con los niños, la familia, los miembros de la comunidad y las partes interesadas clave sobre los efectos perjudiciales y los factores de riesgo y de protección.

Paso 2: Clasificar los factores de riesgo y los factores de protección identificados.

Paso 3: Analizar e interpretar los resultados para determinar una teoría del cambio.

Determinar si puede ser necesario priorizar algún subgrupo de población en las tareas de prevención. Los enfoques de prevención primaria funcionan a nivel de la población y se dirigen a todos los niños de la población. Muchos factores de riesgo probables, como la pobreza o las normas sociales nocivas, afectan a múltiples subgrupos (niños de diferente edad, etnia, género, etc.) y están en la raíz de distintas formas de efectos perjudiciales. En estos casos, se necesitan intervenciones que se dirijan a todos los niños de una población para reducir el riesgo general.

Sin embargo, en algunos casos, puede ser más eficaz dirigirse a un subgrupo específico de la población que sea más vulnerable a experimentar efectos perjudiciales. Este podría ser un subgrupo identificado por grupo de edad (lactantes, primera infancia, edad escolar primaria, adolescencia temprana y adolescencia), género, orientación sexual, discapacidad, condición jurídica, región geográfica u otra situación. Por ejemplo, los niños mayores pueden estar en riesgo de ingresar en las peores formas de trabajo infantil, mientras que los niños más pequeños pueden estar en mayor riesgo de sufrir negligencia. Es esencial desglosar los datos durante la valoración, el análisis, el monitoreo y la evaluación para identificar subgrupos.

Ejemplo de programa: Elaboración de perfiles de niños que han experimentado efectos perjudiciales para identificar factores de riesgo y de protección en Uganda^{xx}

¿Qué se ha hecho? En Uganda, ChildFund trabajó con una amplia variedad de socios para prevenir la separación familiar. Se recogieron datos de los niños que vivían en centros de cuidado residencial y los cuidadores que trabajaban en esos centros sobre los factores que llevaron a esos niños a estar separados de sus familias. Se identificaron nueve factores de riesgo principales. El 53% de los niños y los trabajadores citaron como factor la falta de acceso a una educación de calidad; el 51%, la pérdida de uno o ambos padres; el 51%, la pobreza, y el 15%, la negligencia en el hogar.

Esta información se trianguló posteriormente con datos de la comunidad. Se identificaron las comunidades de las que procedía el mayor número de niños que vivían en cuidado residencial. A continuación, miembros de la comunidad de estas zonas identificaron a las familias en las que percibían un alto riesgo de separación familiar. Los hogares de alto riesgo fueron evaluados con escalas de vulnerabilidad que analizaban la seguridad económica del

hogar, el acceso a las necesidades básicas, la atención sanitaria, el apoyo psicosocial, la protección de los niños y el apoyo legal. Este método encontró que la pobreza en el hogar, la pérdida de uno o ambos padres, la violencia doméstica y el alcoholismo eran los principales factores de riesgo presentes en estos hogares.

¿Cuál fue el efecto? Utilizando la información de la valoración anterior, ChildFund y sus socios pudieron priorizar los factores de riesgo que tenían mayor impacto en la separación familiar y diseñar intervenciones para reducir esos riesgos en la población.

Recursos de valoración y análisis de la situación para la prevención primaria en materia de PNAAH:

- [Child Protection Working Group Secondary Data Review \(SDR\): Matrix and guidance note.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2016.
- [Identifying and Ranking Risk and Protective Factors: A Brief Guide.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.
- Guidance Note 3: Context Analysis in [Guide de réflexion pour le terrain : Approches au niveau communautaire de la protection de l'enfance dans l'action humanitaire.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2020.
- [Child Protection Rapid Assessment Toolkit.](#) Grupo de Trabajo de Protección de la Infancia / La Alianza para la Protección de la Infancia en Acción Humanitaria, 2012.
- [Needs Identification and Analysis Framework.](#) Área de responsabilidad de protección de la niñez y adolescencia.
- [Defining and Measuring Child Well-Being in Humanitarian Action: A Contextualization Guide.](#) La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.
- Module 1: Risk Analysis, [Gender-Based Violence Prevention: A Results-Based Evaluation Framework.](#) InterAction, 2021.

4.3 Paso tres: Diseño y planificación

El diseño y la planificación del programa son un paso crítico para lograr intervenciones efectivas de prevención primaria, que se basa directamente en la valoración y el análisis y sustenta la evaluación del cambio y las pruebas que se generarán a partir del programa.

Acciones clave: Diseño y planificación

Desarrollar una teoría del cambio contextualizada para prevenir el daño, basada en los factores de riesgo y de protección identificados

Diseñar enfoques a nivel de la población para abordar los factores de riesgo y de protección en múltiples niveles de la socioecología

Diseñar y planificar intervenciones con las comunidades, e incluir a los niños y sus familias

Desarrollar una teoría del cambio contextualizada para prevenir el daño, basada en los factores de riesgo y de protección identificados. Los programas eficaces de protección de la niñez y adolescencia, tanto si se centran en la prevención como en la respuesta, se basan en una teoría del cambio que es específica para cada contexto. La teoría del cambio en los programas de prevención demuestra cómo los cambios en los factores de riesgo y de protección reducirán los efectos perjudiciales para los niños. Esta información procede de la valoración y el análisis realizados en el paso 2. Las teorías del cambio eficaces se basan en valoraciones realizadas por las comunidades y con ellas, que han identificado los factores de protección y de riesgo más importantes en relación con el tipo de daño que se quiere prevenir.

¿Qué es una teoría del cambio?^{xxi}

Una teoría del cambio es un enunciado del tipo “**SI** hacemos esta actividad, **ENTONCES** se producirá este cambio, **PORQUE** inciden tales factores”. Por ejemplo:

SI aumentamos la seguridad alimentaria de los hogares, **ENTONCES** evitaremos el reclutamiento de niños en fuerzas armadas y grupos armados, **PORQUE** la inseguridad alimentaria es un importante factor de riesgo que conduce al reclutamiento de niños.

SI aumentamos la presión social de la comunidad contra la participación de niños en fuerzas armadas y grupos armados, **ENTONCES** evitaremos que se recluten niños en fuerzas armadas y grupos armados, **PORQUE** la presión social positiva es un factor de protección importante que evita el reclutamiento de niños.

Vea en el [Anexo 3](#) un modelo de marco lógico basado en este ejemplo de teoría del cambio.

Identificar efectos e indicadores que midan los cambios en los factores de riesgo y protección. Medir el cambio en la reducción de los efectos perjudiciales para la protección de la niñez y adolescencia en la población puede ser difícil o incluso imposible debido a los desafíos en la recopilación de datos, el movimiento de la población, las restricciones de acceso y la inseguridad y los ciclos más cortos de los proyectos. La prevención también puede ser difícil de medir, ya que es la falta de ocurrencia de algo.

Sin embargo, podemos medir la prevención indirectamente a través de los efectos a nivel de resultados. Los resultados miden una reducción en los factores de riesgo y un aumento en los factores de protección. Un ejemplo de efecto a nivel de resultados podría ser “los niños que han sido desplazados dicen tener un mayor sentido de pertenencia a la comunidad de acogida” o “las leyes que prohíben el trabajo infantil se aplican mejor”.

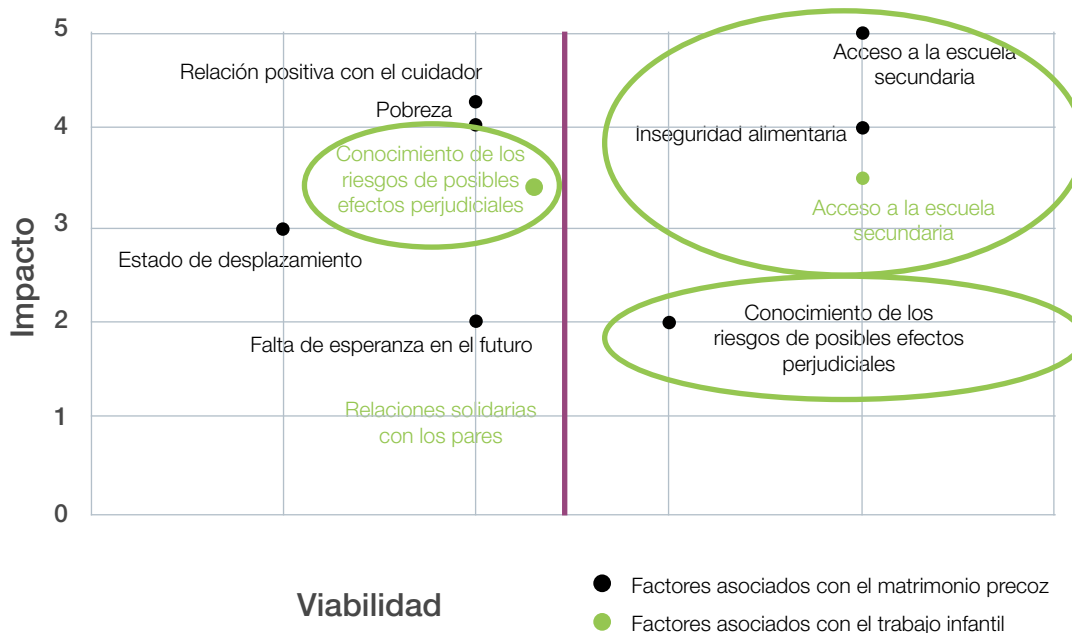
Luego, utilizando la teoría del cambio acordada (SI hacemos X, ENTONCES y), suponemos que lograr el cambio deseado en los factores de riesgo y protección conducirá a la prevención del daño. En el [Anexo 3](#) se proporciona un ejemplo de marco lógico.

Siempre que sea posible, los efectos que evalúan directamente la prevención de efectos perjudiciales o la mejora en las dimensiones del bienestar proporcionarán pruebas más sólidas del cambio. (Vea [Evaluación y aprendizaje](#))

Seleccionar de manera estratégica los factores de riesgo y de protección que tendrán mayor impacto y que son factibles de abordar. Debido a las limitaciones presupuestarias y de recursos, nunca será posible abordar todos los factores de riesgo y de protección. Los agentes humanitarios pueden priorizar los principales factores de riesgo y protección que conducen al daño sobre la base de dos criterios: 1) el impacto que tendrá el abordaje del factor en la prevención del daño, 2) la viabilidad de abordar los factores de riesgo o de protección; y 3) la intersección entre múltiples efectos perjudiciales. La clasificación del impacto debe realizarse en estrecha colaboración con las comunidades, las familias y los niños. Se deben priorizar aquellos factores que tendrán el mayor impacto y que son factibles de abordar. Además, debido a que a menudo nos ocupamos de múltiples tipos de daños, los factores que son comunes a múltiples tipos de daños (factores interseccionales) también deben considerarse una prioridad. El [Anexo 4](#) contiene una muestra de herramienta para priorizar los factores según el impacto y la viabilidad, así como la intersección entre distintos tipos de daños.

El siguiente ejemplo ilustra cómo podrían priorizarse para fines de programación los factores de riesgo y de protección identificados por familias y adolescentes vinculados al reclutamiento de niños en fuerzas armadas y grupos armados. Los factores que obtienen una puntuación alta tanto en el impacto que tendrán en la prevención del reclutamiento como en la viabilidad de abordar los factores aparecen en el cuadrante superior derecho del diagrama. Estos factores deben priorizarse en el diseño del proyecto. La decisión sobre dónde colocar los factores de riesgo y protección será diferente según el contexto.

Ejemplo de priorización de factores de riesgo y de protección por impacto, viabilidad e intersección (vea el [Anexo 4](#)):



Diseñar enfoques a nivel de la población para abordar los factores de riesgo y de protección en múltiples niveles de la ecología social. Para ello puede ser necesaria la intervención de una variedad de actores de varios sectores, que podrían incluir constructores de paz, agencias de promoción o investigación u otros agentes humanitarios no tradicionales. Las intervenciones deben centrarse en reducir el riesgo y reforzar los factores de protección dentro de la población, no solo para los niños considerados de alto riesgo. Por ejemplo, si el acceso a habilidades para la vida para ayudar a prevenir las alteraciones psicosociales en los niños se integrara en las escuelas o se ofreciera a través de los centros comunitarios, sería una intervención a nivel de la población. Establecer criterios basados en el nivel de riesgo para que niños individuales sean seleccionados en un programa de habilidades para la vida sería una prevención secundaria, porque solo se dirigiría a los niños que ya están en alto riesgo. [El anexo 5](#) proporciona ejemplos de enfoques basados en la evidencia que se han utilizado a nivel de la población.^{xxii}

Diseño de programas multisectoriales de prevención primaria

Los sectores involucrados en las intervenciones de prevención primaria dependerán de los principales factores de riesgo y de protección identificados. Las intervenciones pueden abordar uno o varios de los factores identificados.

Por ejemplo, si las alteraciones psicosociales de los padres causadas por la crisis humanitaria (p. ej., por haber presenciado violencia o experimentado un desplazamiento) son un factor de riesgo importante para el abuso físico y emocional de los niños en los hogares, entonces el acceso universal al apoyo psicosocial o el apoyo a la crianza pueden ser la intervención más adecuada. En otros casos, se pueden priorizar otras intervenciones sectoriales; por ejemplo, cuando la inseguridad alimentaria es un factor de riesgo importante o el acceso a la educación es un factor de protección importante.

Cuando se priorizan otras intervenciones implementadas por un sector, los agentes de protección de la niñez y adolescencia siguen teniendo un papel esencial en la promoción y coordinación de los esfuerzos de prevención a lo largo del ciclo del programa. Los agentes de protección de la niñez y adolescencia pueden apoyar a otros trabajadores humanitarios recopilando y analizando datos relacionados con el bienestar infantil en su contexto, y asegurando que la participación de los niños sea sistemática y que los enfoques sean inclusivos para todos los niños dentro del grupo de población.

Los recursos financieros y técnicos para el diseño y la posterior implementación deben ser entregados a los actores locales y nacionales con carácter de prioridad. Asegurar el liderazgo de la comunidad en el diseño y la planificación hará que las intervenciones sean apropiadas y sostenibles.

Incorporar flexibilidad en el diseño del programa. Los sistemas de financiación y gestión humanitaria vigentes pueden plantear un desafío para la implementación de intervenciones de prevención primaria dirigidas por la comunidad y específicas del contexto. Será menos efectivo y sostenible identificar los efectos y enfoques del programa en una propuesta de proyecto antes de que las comunidades locales hayan identificado los factores de riesgo y de protección prioritarios y las intervenciones apropiadas. A continuación se proporcionan algunas sugerencias para incorporar una mayor flexibilidad en el diseño del programa.

- Los donantes pueden proporcionar ciclos de financiación más prolongados en contextos humanitarios sobre la programación relacionada con la prevención de efectos perjudiciales para los niños.

- En ciclos de financiación más largos (más de un año), conviene incluir en el proyecto un período inicial para valorar los factores de riesgo y de protección y después diseñar resultados e indicadores sobre la base de los hallazgos.
- En ciclos de financiación más cortos (menos de un año), conviene utilizar un ciclo para valorar y diseñar las acciones de prevención primaria mientras se implementan otras intervenciones de protección de la niñez y adolescencia. Estas pueden incluir intervenciones de acción temprana basadas en el conocimiento previo a la crisis en el contexto y en la experiencia sobre qué medidas de prevención primaria han funcionado en contextos similares para prevenir los efectos perjudiciales más probables para los niños.
- Las agencias implementadoras y los donantes pueden acordar permitir que se revisen los efectos y enfoques cuando se detecten cambios en los factores de riesgo y de protección. Además, la información sobre los efectos perjudiciales que se incluyen en los planes de respuesta humanitaria se puede utilizar para desarrollar resultados e indicadores generales que exigen un enfoque de prevención primaria, el cual se puede detallar en revisiones posteriores.

Recursos de diseño y planificación para la prevención primaria en materia de PNAAH:

- [Prevention Framework: Desk Review Synthesis](#). La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021.
- [Theory of Change](#). O'Flynn and Moberly, INTRAC for civil society, 2017.
- [INSPIRE Handbook: action for implementing the seven strategies for ending violence against children](#). Organización Mundial de la Salud, 2018. Este manual proporciona detalles sobre cómo diseñar e implementar intervenciones específicas basadas en la evidencia para poner fin a la violencia contra los niños. Está centrado en entornos que no son de emergencia, pero incluye algunas pautas sobre el uso de las intervenciones en entornos humanitarios.
- [Gender-Based Violence Prevention: A Results-Based Evaluation Framework](#). InterAction, 2021. Este Marco proporciona una explicación detallada sobre el desarrollo de teorías del cambio, resultados e indicadores.
- [Everybody Wants to Belong: Practical Guide for Social Norms Programming](#). UNICEF, 2018.
- [Inter-Agency Toolkit: Preventing and Responding to Child Labor in Humanitarian Action](#). La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2021. Estas herramientas proporcionan ejemplos de posibles intervenciones de prevención, incluso por sector.
- [Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire \(SMPE\)](#). La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria, 2019. Cada Norma Mínima contiene acciones clave de prevención. Por lo tanto, se pueden usar para identificar acciones de prevención mínimas para incluir en la programación de la protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria. La tabla de indicadores que figura en el anexo a las Normas Mínimas también proporciona ejemplos de indicadores sobre prevención relacionados con algunas de las acciones clave dentro de cada norma.

4.4 Paso cuatro: Implementación y monitoreo

Acciones clave: Implementación y monitoreo
Monitorear los cambios en los factores de riesgo y protección durante la implementación
Adaptar las intervenciones de prevención en función de los datos de monitoreo

Monitorear los cambios en los factores de riesgo y de protección durante la implementación. En las crisis humanitarias, las situaciones pueden evolucionar rápidamente. Establecer sistemas de monitoreo con niños, familias, miembros de la comunidad y otras partes interesadas puede ayudar a detectar cambios en los factores de riesgo y de protección que se identificaron durante la fase de valoración. Por ejemplo, si bien el acceso a la educación formal puede haber sido identificado como un factor de protección durante una valoración inicial, las escuelas podrían volverse inseguras debido al riesgo de reclutamiento en fuerzas armadas o grupos armados o al riesgo de violencia en los caminos hacia y desde la escuela. Será necesario abordar estos nuevos riesgos y adaptar el enfoque del programa y la teoría del cambio.

Adaptar las intervenciones de prevención en función de los datos de monitoreo. Las reacciones sobre la eficacia, la calidad y las percepciones de cualquier intervención deben recopilarse de forma sistemática y continua mediante la interacción con los proveedores de servicios y los usuarios. La información cuantitativa puede incluir el monitoreo de los resultados (p. ej., información de asistencia o número de distribuciones realizadas, etc.). La información cualitativa también se puede revisar periódicamente e incluir información compartida a través de los mecanismos para recabar la opinión de los niños y la comunidad, las observaciones del personal del proyecto o de aquellos que participan en el proyecto o las encuestas a usuarios después del servicio.

El monitoreo del progreso relacionado con los efectos debe ser dirigido por las comunidades e incluir a los niños siempre que sea posible. Consulte en el [Paso 5](#) una descripción general de las metodologías sencillas y participativas de monitoreo y evaluación.

Ejemplo de programa: abordaje de las causas fundamentales de la violencia sexual y de género contra las niñas en el noreste de Nigeria^{xxiii}

Contexto: En los estados de Borno y Yobe, en el noreste de Nigeria, la violencia de género, incluido el matrimonio precoz y forzado, impedía que las niñas asistieran a la escuela secundaria. Para prevenir la violencia de género contra las niñas, dos organizaciones nacionales nigerianas están implementando un proyecto de tres años de duración, en asociación con Plan International.

¿Cuáles fueron los factores de riesgo y de protección? Una valoración rápida de género, seguida de una valoración más profunda de género y protección de la niñez y adolescencia, identificó barreras específicas para la educación. Los factores de riesgo identificados para la violencia de género contra las niñas y la deserción escolar fueron: 1) normas de género nocivas en la comunidad, 2) percepción estudiantil de la discriminación por motivos de género en las escuelas y 3) castigo corporal en las escuelas. Los factores de protección identificados fueron: 1) las estrategias de afrontamiento positivas utilizadas por las adolescentes y sus familias y 2) los cuidadores que ayudaron a las adolescentes a acceder a la educación.

Las tres organizaciones trabajaron en conjunto con niños, padres y cuidadores, docentes, agentes de protección de la niñez y adolescencia a nivel comunitario y autoridades para identificar acciones preventivas que se debían implementar o fortalecer.

¿Qué enfoques de prevención primaria se utilizan? Las intervenciones de prevención incluyen la organización de grupos de debate adaptados a las adolescentes y clubes escolares de chicas. A nivel comunitario, se organizan debates trimestrales entre los líderes comunitarios, las organizaciones de mujeres y los líderes religiosos para discutir los obstáculos a la educación de las niñas y la prevención de la violencia de género y el matrimonio precoz. Sobre la base de las discusiones, se desarrollan y difunden mensajes de comunicación pública. Las organizaciones también capacitan a los maestros sobre enfoques sensibles al género, apoyo psicosocial y formas de trabajar con los niños para crear y mantener un entorno de aprendizaje seguro e inclusivo.

¿Qué se está monitoreando? Se administraron encuestas poblacionales a adolescentes y padres para recopilar información relacionada con los siguientes factores de riesgo y de protección: 1) el nivel de conocimiento y capacidad de los cuidadores y las comunidades para proteger a las niñas y apoyar su acceso a la educación, y 2) las capacidades de las niñas para identificarse y protegerse de la violencia de género y hacer valer sus derechos con respecto a su educación. Se realizó una encuesta de referencia al inicio del proyecto, que se utilizó para finalizar el diseño de las intervenciones de prevención. Se completará otra encuesta al final del proyecto para evaluar el cambio en los factores identificados.

Además, se llevan a cabo evaluaciones escolares anuales para monitorear los cambios en el conocimiento, las habilidades y las actitudes de los docentes, con miras a hacer que el ambiente de aprendizaje sea seguro. Las evaluaciones revisan cómo las escuelas están implementando cambios para crear entornos de aprendizaje de calidad, con sensibilidad de género, protectores e inclusivos para las niñas. También se revisan los registros educativos para medir el porcentaje de niñas que logran pasar de un nivel a otro. Esto sirve como indicador indirecto de una reducción en el número de niñas que sufren violencia de género en las escuelas.

4.5 Paso cinco: Evaluación y aprendizaje

La planificación de las evaluaciones comienza durante la fase de diseño (Paso 3), en la que se determinan los efectos a nivel de resultados y los efectos de la prevención.

Acciones clave: Evaluación y aprendizaje

Evaluar los cambios en los efectos a nivel de resultados con respecto a los factores de riesgo y de protección

Evaluar la prevención de efectos perjudiciales

Compartir conocimientos sobre la eficacia de la prevención y los análisis de costos y beneficios

Evaluar los cambios en los efectos a nivel de resultados con respecto a los factores de riesgo y de protección. En todos los proyectos y programas, se deben evaluar los efectos a nivel de los resultados desde la línea de base hasta la etapa posterior a la intervención. En algunos contextos, particularmente donde hay inseguridad, falta de acceso o ciclos de financiamiento cortos, este puede ser el único nivel de evaluación posible.

Evaluar la prevención de efectos perjudiciales. La evaluación del progreso hacia la prevención de efectos perjudiciales debe realizarse cuando la situación de seguridad lo permita y el acceso a las comunidades sea posible. Se debe tener en cuenta la seguridad para el personal y los miembros de la comunidad al decidir si es factible evaluar cambios en temas delicados, como el de los niños asociados con fuerzas armadas y grupos armados o la violencia de género. Las evaluaciones deben centrarse en si hubo una reducción en los efectos perjudiciales, en lugar del proceso o la calidad de la intervención en sí (p. ej., niveles de participación, propiedad o satisfacción con un servicio o apoyo), que se pueda evaluar en paralelo.

A continuación se describen algunos ejemplos de métodos de evaluación que se pueden utilizar para analizar directamente los efectos de la prevención con un programa.

Ejemplos de posibles métodos de evaluación a nivel de programas

El marco [Gender-Based Violence Prevention: A Results-Based Evaluation Framework](#) (Interaction, 2021) describe varios métodos de evaluación que pueden adaptarse a la protección de la niñez y adolescencia en entornos humanitarios. A continuación se presentan algunos métodos que pueden usarse para comprender si se han prevenido o reducido los efectos perjudiciales para los niños en una población.

[Mapeo de efectos/Diarios de resultados:](#) Herramienta utilizada por los miembros de la comunidad para registrar los cambios que observan a su alrededor. Se acuerda una lista de cambios relacionados con los efectos esperados del proyecto y las personas registran los cambios cuando los observan. También registran el alcance de los cambios (es decir, si se han observado solo algunos ejemplos o el cambio se ha generalizado en la comunidad). Los diarios de resultados requieren una teoría del cambio clara y resultados bien definidos en el paso correspondiente al diseño del proyecto. Se deben tener en cuenta las preocupaciones sobre seguridad y los niveles de alfabetización en la comunidad al utilizar los diarios de resultados.

[Cambio más significativo:](#) Este método implica identificar los tipos de cambio que el programa está tratando de lograr (basado en efectos identificados) y hacer que los miembros de la comunidad y las partes interesadas compartan sus historias sobre el cambio que la intervención ha hecho en su vida, familia o comunidad. Este método también se puede utilizar cuando las vías causales no están claras o el diseño del proyecto no prevé una teoría del cambio.

Estos mismos métodos se pueden utilizar durante la implementación del proyecto con fines de monitoreo y permitirán adaptar la intervención para maximizar los efectos de la prevención (vea el [Paso 4](#)).

Más intensiva, pero informativa, es la evaluación de la prevalencia de efectos perjudiciales para los niños (antes y después de la intervención) dentro de una población. Se recomienda realizar este tipo de encuestas en colaboración con investigadores e instituciones académicas para asegurar un diseño de evaluación válido y adecuado. A menudo este enfoque no es posible debido a las limitaciones de los contextos humanitarios.

Estimar la contribución de las intervenciones de prevención sobre los cambios identificados (reducción o aumento) en el efecto previsto del programa. Los efectos perjudiciales para los niños están influidos por una amplia variedad de factores en el medio ambiente que no pueden ser abordados por un solo programa. La recolección de resultados y el análisis de la contribución pueden estimar la contribución de las intervenciones (ver más abajo).

Estimación de las contribuciones de la intervención a la prevención de efectos perjudiciales

[Análisis de la contribución:](#) Herramientas para comprender cómo las actividades dentro de una intervención influyeron en un cambio observado. Implica incluir en la teoría del cambio factores externos que incidirán en los efectos. Luego, se revisan los datos del programa existente para respaldar el argumento de que fue una intervención (por ejemplo, distribuciones de efectivo y grupos de apoyo a la crianza apoyados en el programa) o de que fueron factores externos (por ejemplo, el cese de los combates armados, la reanudación de la actividad del mercado) lo que causó el cambio.

[Seguimiento de procesos:](#) Este es un enfoque que luego se utiliza para determinar la fuerza de los argumentos que relacionan el cambio con la intervención o los factores externos que pueden usarse con herramientas de análisis de la contribución.

[Cosecha de efectos:](#) Este es un enfoque en el que los miembros de la comunidad y el personal del programa observan y registran los cambios en favor de la prevención de daños

en la comunidad. Los evaluadores trabajan en retrospectiva, para ver cómo los esfuerzos del programa preventivo podrían haber contribuido al cambio. Este método es útil para identificar resultados no deseados. También se puede utilizar cuando las vías causales no están claras o son muy complejas, o junto con otras herramientas de evaluación.

Compartir conocimientos sobre la eficacia de la prevención y los análisis de costos y beneficios. Faltan evidencias sobre la efectividad de diferentes intervenciones en cuanto a 1) corregir los factores de riesgo o fortalecer los factores de protección y 2) prevenir los efectos perjudiciales. Es esencial documentar y compartir las lecciones aprendidas sobre lo que funciona y lo que no para construir una base de evidencias en torno a la prevención primaria. El aprendizaje se puede compartir y difundir mejor a través del sistema de clústeres y grupos interinstitucionales.

Faltan estudios que evalúen específicamente el costo-beneficio de los esfuerzos de prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en contextos humanitarios. Sin embargo, evidencias de otros sectores indican que las intervenciones de prevención son más costo-efectivas que los esfuerzos centrados en la respuesta. Por ejemplo, intervenir en la primera infancia para proporcionar acceso universal a la educación preescolar o reducir el retraso del crecimiento en los niños cuesta menos que tratar de compensar los déficits resultantes de la inacción.^{xxiv}

Los cálculos de costo-calidad y costo-efectividad pueden ser un medio útil para evaluar y comparar diferentes enfoques de prevención y respuesta, y pueden ser una forma eficaz de generar evidencia que promueva la inversión en prevención primaria. A nivel de programas, la relación costo-efectividad utilizando los cálculos de costo por beneficiario de las intervenciones de prevención a nivel de la población se puede comparar con los de las intervenciones de rehabilitación y centradas en la respuesta, así como con las intervenciones de nivel secundario y terciario. A nivel interinstitucional o gubernamental, nacional o internacional, los datos de los resultados de la prevención sobre la reducción de los efectos perjudiciales para los niños y los mecanismos de afrontamiento negativos se pueden utilizar para comparar diferentes enfoques de prevención en términos de costo-calidad.

Análisis de costo-beneficio. Dado que el número de niños a los que se llega en prevención primaria suele ser elevado, es posible que el costo total de una intervención de prevención siga siendo elevado. Al mismo tiempo, la evidencia muestra que las experiencias de abuso, negligencia, explotación y violencia en la infancia están asociadas con peores resultados sanitarios, sociales y económicos y un aumento de los problemas de salud mental en la adolescencia y la edad adulta. Por esta razón, es importante considerar los beneficios de manera integral, por lo que se refiere a un bienestar infantil más amplio, al analizar el costo de la prevención. Si los costos sociales y económicos asociados con el daño a los niños se pueden cuantificar en el contexto, también es posible hacer un análisis de costo-beneficio en que el costo de las intervenciones de prevención se compare con los costos evitados de las intervenciones de respuesta. Estos análisis deberían realizarse en colaboración con investigadores que tengan experiencia en análisis de costo-beneficio.

Recursos de Evaluación y aprendizaje para la prevención primaria en materia de PNAAH:

- Module 3: Measurement Considerations and Module 4: Evaluation Approaches, [Gender-Based Violence Prevention: A Results-Based Evaluation Framework](#). InterAction, 2021.
- [Evaluation of Protection in Humanitarian Action](#). ALNAP, 2018.
- [Outcome Harvesting](#). Approaches on Better Evaluation, www.betterevaluation.org.
- [Process Tracing: Introduction and Exercises](#). Collier, DME for Peace, 2012.
- [Most Significant Change](#). Approaches on Better Evaluation, www.betterevaluation.org.
- [Contribution Analysis](#). Approaches on Better Evaluation, www.betterevaluation.org.
- [Outcome mapping](#). Approaches on Better Evaluation, www.betterevaluation.org.
- [Cost Efficiency Analysis for Basic Needs Programming: Best Practice Guidance for Humanitarian Agencies](#). The International Rescue Committee, 2019.



5. DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA LAS INTERVENCIONES DE PREVENCIÓN PRIMARIA EN ENTORNOS HUMANITARIOS

5.1 Implementación de intervenciones de prevención primaria con proyectos financiados a corto plazo

Los ciclos de financiación humanitaria varían en duración. Las oportunidades de financiación a más largo plazo favorecerán enfoques sostenibles y de propiedad comunitaria más eficaces, y son preferibles siempre que sea posible. Sin embargo, los esfuerzos de prevención pueden promoverse en cualquier plazo. En casos en que el plazo de la financiación es extremadamente corto (6 meses o menos) y la continuación de los fondos es insegura, aún se pueden lograr avances considerables en el trabajo de prevención.

Algunos ejemplos:

1. Cerrar las brechas en las necesidades de capacidad e infraestructura para mejorar los servicios o apoyos de prevención ya existentes. Por ejemplo, esto podría incluir desde reparar el techo de un aula hasta capacitar a los trabajadores de la salud en comunicaciones adaptadas a los niños.
2. Identificar acciones de prevención inmediata que detendrán el daño en el corto plazo. Por ejemplo, trabajar con las comunidades para negociar el compromiso de una o varias unidades de grupos armados de no reclutar niños.
3. Recopilar datos sobre los factores de riesgo y de protección para los efectos perjudiciales en el contexto para usar en la programación futura e identificar en qué áreas se puede aumentar la intervención temprana.
4. Mapear los servicios de prevención y respuesta y apoyo para la protección de la niñez y adolescencia.

5.2 El comportamiento y las normas sociales cambian las intervenciones en entornos humanitarios

Cada contexto humanitario es diferente y la aplicación de intervenciones que cambian las normas sociales debe considerarse cuidadosamente, evaluando los posibles riesgos para el contexto específico. Las normas sociales y el cambio de comportamiento requieren tiempo y una amplia participación y pueden ser difíciles o incluso perjudiciales cuando falta acceso a las poblaciones o ese acceso es inestable, o cuando hay movimiento de la población o inseguridad. También puede requerir enfoques múltiples que incluyan cambios en las leyes y políticas junto con el compromiso con el público u otros objetivos clave, lo que tal vez no sea posible en una crisis humanitaria. Además, el trabajo apropiado sobre las normas sociales depende de enfoques impulsados por la comunidad.

Al mismo tiempo, 31 de las 41 crisis del mundo se han clasificado como prolongadas, lo que favorece poblaciones más estables. Las oportunidades de cambios en el comportamiento y las normas pueden abrirse durante una crisis a medida que las dinámicas sociales, comunitarias y familiares se adaptan a ella. En tales casos, puede ser posible trabajar en el cambio de comportamiento y normas sociales.

Gran parte de la evidencia sobre el cambio de las normas sociales para la protección de la niñez y adolescencia proviene de entornos de desarrollo, y se necesitan más pruebas de entornos humanitarios. Si bien hay ejemplos de adaptaciones de intervenciones de normas sociales para contextos humanitarios, por ejemplo, la compresión en ciclos de 2 a 3 meses de la capacitación y la concientización de los docentes para reducir el castigo corporal en las escuelas, falta efectividad en el cambio de comportamiento resultante. El trabajo sobre el uso de programas basados en la comunidad en Afganistán, Somalia y la República Democrática del Congo para reducir la violencia de género se ha mostrado prometedor, pero solo se ha evaluado a corto plazo con evaluaciones no rigurosas. Aún se necesitan pruebas obtenidas a partir de emergencias de inicio rápido o fases más agudas de emergencias.

En todos los contextos, se requiere una estrategia deliberada y tiempo suficiente para lograr un cambio efectivo de comportamiento y normas sociales, ya que la decisión de un individuo o grupo de adoptar nuevos comportamientos es un proceso complejo. La concientización, que suele ser la principal actividad en entornos humanitarios, es solo un paso del proceso. Según la evidencia de los entornos de desarrollo sobre el cambio de las normas sociales, es recomendable realizar actividades tanto a nivel comunitario como a nivel de grupos pequeños en combinación con la aplicación de la ley e intervenciones de habilidades para la vida. Es esencial asegurar que se pueda aplicar el principio de “No causar daño” antes de que se lleve a cabo cualquier intervención de cambio de normas sociales.^{xxxi}

En la guía de UNICEF [Everybody Wants to Belong: Practical Guide for Social Norms Programming](#), se describen cuatro pasos para la programación de normas sociales:

1. Cambiar las expectativas sociales a través de un enfoque basado en la comunidad.
2. Dar a conocer el cambio en las comunidades destinatarias y en otras nuevas.
3. Construir un entorno que respalde las nuevas normas y comportamientos.
4. Evaluar, mejorar y evolucionar: ampliar el programa a nuevas áreas.

Ejemplo de programa: Fomento de normas sociales positivas para prevenir daños a los niños con discapacidad.^{xxxii}

Contexto: En el norte de Uganda, los años de guerra prolongada contribuyeron a un elevado número de personas con discapacidad debido, entre otras cosas, al acceso limitado a los servicios de salud. Se halló que los niños con discapacidad experimentaban un mayor número de incidentes de violencia y negligencia y que las normas sociales negativas en torno a las discapacidades eran uno de los factores de riesgo.

Factores de riesgo y de protección: El equipo del programa de la Fundación AVSI en Uganda facilitó diálogos familiares y sesiones de diálogo comunitario sobre la discapacidad. Durante las sesiones, las comunidades expresaron los desafíos que enfrentan en el cuidado de los niños con discapacidad y propusieron formas en que la comunidad puede apoyar mejor la aceptación de esos niños.

Intervenciones para abordar las normas sociales: Los pasos identificados por la comunidad incluyeron evitar el uso de ciertas palabras que discriminan y estigmatizan, y medidas que podrían adoptarse para incluir a los niños en las actividades comunitarias. AVSI también impartió formación sobre educación inclusiva para aumentar el conocimiento general de los profesores sobre el trabajo con alumnos con discapacidad.

Además de los esfuerzos de prevención para abordar las normas sociales dentro de la población, AVSI también vinculó a las familias de los niños con discapacidad con los servicios pertinentes (por ejemplo, terapia ocupacional o manejo de la continencia, etc.) y brindó apoyo psicosocial y de medios de vida a las familias y a los niños con discapacidad (intervenciones de prevención secundaria).

Efectos a nivel de resultados: Los efectos incluyeron: 1) aumento observado en la actitud positiva hacia los niños con discapacidad dentro de la comunidad, 2) mayor percepción de la aptitud de los niños con discapacidad para participar en actividades comunitarias, 3) aumento de la matrícula de niños en edad escolar con discapacidad en escuelas de la comunidad seleccionadas, 4) mayor participación del padre en el cuidado de los hijos con discapacidad, y 5) mejora de la salud general y reducción de la malnutrición de los niños con discapacidad.

Cabe señalar que esta intervención en torno a las normas sociales se llevó a cabo durante ocho años en un contexto relativamente estable, con intervenciones específicas adicionales para apoyar a determinados niños con discapacidad y sus familias, como ya se describió.

Recursos de programación de normas sociales:

- [The Behavioural Drivers Model: A Conceptual Framework for Social and Behaviour Change Programming](#). UNICEF, 2019.
- [Everybody Wants to Belong: Practical Guide for Social Norms Programming](#). UNICEF, 2018.

5.3 Medición de los efectos de la prevención en entornos humanitarios

Una de las principales deficiencias detectadas en la programación de prevención primaria es la falta de diseño y medición intencionales de la efectividad de las intervenciones de prevención.

Como se describe en las secciones 4.3 sobre Diseño y planificación y 4.5 sobre Evaluación y aprendizaje, a menudo es difícil medir el cambio en la prevalencia de un efecto perjudicial dentro de una población en entornos humanitarios. Existen numerosos desafíos éticos y logísticos, entre ellos la falta de recursos, poblaciones móviles o la posibilidad de causar más daño al pedirles a los niños que denuncien incidentes de violencia con fines de medición, o la imposibilidad de mantener la confidencialidad en la recopilación de datos. Al mismo tiempo, es necesario contar con pruebas de lo que funciona para prevenir daños. Si bien colaborar con los investigadores para desarrollar e implementar metodologías de medición rigurosas es ideal siempre que sea posible, en la mayoría de los casos no habrá tiempo y recursos suficientes.

En la mayoría de las intervenciones de prevención en entornos humanitarios, en lugar de medir directamente los efectos de la prevención (p. ej., reducción del maltrato físico y emocional de los niños en la población), se pueden medir los efectos a nivel de resultados. Los efectos a nivel de resultados están directamente relacionados con el cambio deseado de reducir los factores de riesgo o aumentar los factores de protección, y pueden ser resultados a corto o largo plazo, según la etapa de la crisis humanitaria. Luego, con base en la teoría del cambio, se asume que una evidencia medida con respecto a la reducción de los factores de riesgo o el aumento de los factores de protección ha llevado a la prevención de efectos perjudiciales. Consulte las secciones 4.3 y 4.5 para obtener más explicaciones.

Impacto de la naturaleza y duración de una emergencia sobre los factores de riesgo y de protección.

Un estudio organizado conjuntamente por la Comisión de Mujeres Refugiadas, la Universidad Johns Hopkins, el UNFPA y UNICEF en 2020 comparó los factores de riesgo y protección en torno al matrimonio precoz en las poblaciones afectadas por el terremoto en Nepal y las poblaciones de refugiados rohinyás afectadas por el conflicto en Bangladesh.

En Bangladesh, el estudio encontró que la naturaleza prolongada de la crisis, el aumento de la inseguridad y el trauma experimentados por la población y el desplazamiento a más largo plazo ampliaron las amenazas para la población de refugiados. Esta inseguridad aumentó la percepción del matrimonio precoz como una posible medida de seguridad para las niñas. En Nepal, la naturaleza a corto plazo del desplazamiento no dio lugar a un cambio duradero en las percepciones sobre el matrimonio precoz. Esto probablemente se debió a que la población pudo regresar a su comunidad o lugar de origen con bastante rapidez y a la expectativa de un regreso a la vida normal.

El estudio concluyó que las causas fundamentales del matrimonio precoz que existían antes de la crisis (inseguridad, seguridad física y normas sociales) continuaron siendo los principales factores de riesgo durante la crisis. Este hallazgo respalda el argumento de una acción temprana basada en el conocimiento previo a la crisis sobre los factores de riesgo ya existentes. Además, tanto la naturaleza de la crisis como la respuesta pueden llevar a un aumento o una reducción de esos mismos factores. Se halló también que cualquier factor de riesgo nuevo, como el impacto de la distribución de alimentos en el matrimonio precoz, era más circunstancial y probablemente más fácil de enfrentar.

5.4 Coordinación y apoyo a la promoción de enfoques de prevención primaria para la PNAAH

Paso del programa	Acciones sugeridas
Preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar que los estudios documentales interagenciales secundarios incluyan un análisis de los factores de riesgo y de protección y se actualicen anualmente. • Coordinar la documentación de los servicios y apoyos de prevención ya existentes a nivel local compartidos por las comunidades y las partes interesadas locales. • Abogar por la inversión en servicios centrados en la prevención para la protección de la niñez y adolescencia antes de una crisis.
Valoración de las necesidades y análisis de la situación	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir valoraciones de los factores de riesgo y de protección en los ejercicios del panorama de las necesidades humanitarias (Humanitarian Needs Overview), en coordinación con otros sectores. • Llevar a cabo un análisis conjunto de los datos de valoración con otros grupos de coordinación sectorial para identificar datos de otros sectores sobre los riesgos para la protección de la niñez y adolescencia (por ejemplo, porcentaje de deserción escolar, mecanismos de afrontamiento negativos, etc.)
Diseño y planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir intervenciones de prevención en los planes de respuesta humanitaria y las estrategias del sector de protección de la niñez y adolescencia. • Abogar ante los donantes por la dotación de recursos para intervenciones preventivas y para fondos mancomunados como prioridad. • Abogar por una mayor colaboración significativa con los actores locales y nacionales en los esfuerzos de prevención y más financiación para estos actores. • Coordinar a los actores para priorizar el desarrollo de apoyos y servicios de prevención locales que ya existían. • Liderar la evaluación de la capacidad del sector para comprender y llevar a cabo intervenciones de prevención primaria.
Implementación y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar la integración de elementos de prevención en iniciativas de desarrollo de capacidades interinstitucionales (p. ej., velar por que se haga hincapié en las estrategias de prevención y respuesta en las actividades de capacitación sobre protección de la niñez y adolescencia). • Revisar periódicamente los datos de monitoreo con otros sectores relacionados para identificar los factores de riesgo y de protección de la niñez y adolescencia y compartir el análisis resultante entre las agencias miembros.
Evaluación y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Difundir los hallazgos de las evaluaciones de los enfoques de prevención a los agentes de protección de la niñez y adolescencia, dentro de otros clústeres relacionados, y a los donantes.



CONCLUSIÓN

Los esfuerzos concertados para prevenir daños a los niños antes de que ocurran son de vital importancia para asegurar su protección y bienestar en situaciones humanitarias. La prevención de daños es parte de nuestro deber de respetar los principios del interés superior del niño y el derecho a la supervivencia y el desarrollo, consagrados en la Convención sobre los Derechos del Niño (1989). Queda por delante más trabajo a fin de fortalecer la prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en la acción humanitaria.

Algunas de las prioridades son:

1. Fortalecer la documentación y la base de pruebas para enfoques de prevención eficaces con miras a proteger a los niños en entornos humanitarios. Si se ofrecen oportunidades para compartir y difundir estos hallazgos, se fortalecerá la capacidad de los profesionales para llevar a cabo programas de prevención primaria y apoyará la promoción de más inversiones en esos esfuerzos.
2. Recopilar datos y realizar investigaciones sobre los costos y beneficios de los enfoques preventivos en comparación con la programación centrada únicamente en la respuesta.
3. Fomentar la colaboración entre la protección de la niñez y adolescencia y sectores, disciplinas y actores clave, por ejemplo de educación, salud, seguridad alimentaria, violencia de género, consolidación de la paz, académicos y otros, a fin de sistematizar el análisis conjunto de los factores de riesgo y de protección en la protección de la niñez y adolescencia y un diseño de programa integrado para servicios y apoyos preventivos..

ANEXOS

Anexo 1: Ejemplos de factores de riesgo y de protección comunes

Anexo 2: Acciones sugeridas para integrar los principios de prevención en el ciclo del programa

Anexo 3: Ejemplo de marco lógico para un programa de prevención primaria en materia de PNAAH

Anexo 4: Herramienta de priorización de factores de riesgo y de protección

Anexo 5: Resumen de enfoques de prevención basados en la evidencia en materia de PNAAH

[Descargue aquí.](#)

NOTAS

- ⁱ La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2019). Normas Mínimas para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (Edición 2019), Anexo 1: Glosario. [The Sphere Handbook | Standards for quality humanitarian response \(spherestandards.org\)](https://www.spherestandards.org/).
- ⁱⁱ La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Prevention Framework: Desk Review Synthesis. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/prevention-framework-desk-review-synthesis>
- ⁱⁱⁱ La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Understanding Risk and Protective Factors in Humanitarian Crises: Towards a Preventive Approach to Child Protection in Humanitarian Action. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/guidance-understanding-risk-and-protective-factors-humanitarian>. En la página de la [Iniciativa de Prevención de la Alianza](#), en su sitio web, se pueden encontrar recursos adicionales.
- ^{iv} La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2019). Normas Mínimas para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (Edición 2019), Anexo 1: Glosario. [The Sphere Handbook | Standards for quality humanitarian response \(spherestandards.org\)](https://www.spherestandards.org/).
- ^v Para obtener más información sobre la importancia de la prevención primaria, consulte La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021), From Theory to Practice: Towards a Framework for Primary Prevention in Child Protection in Humanitarian Action: A Position Paper. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/position-paper-theory-practice-towards-framework-primary-prevention>
- ^{vi} Si bien faltan estudios que evalúen específicamente la costo-efectividad de los esfuerzos de prevención primaria para la protección de la niñez y adolescencia en entornos humanitarios, la evidencia de los esfuerzos no humanitarios de protección de la niñez y adolescencia y otros sectores humanitarios indica que las intervenciones de prevención son más costo-efectivas que la programación centrada en la respuesta. Vea también La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021), 2021-2025 Strategy, The Centrality of Children and their Protection: A Clarion Call, p. 30. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/alliance-strategy-2021-2025-clarion-call-centrality-children-and>
- ^{vii} Runyan, C. and Runyan, D. (2019). Re-Visioning Public Health Approaches for Protecting Children. Lonne, B. Scott, D, Higgins, D. & Herrenkohl, T.I. (Eds.), Using an Injury Prevention Model to Inform a Public Health Approach to Child Protection (p. 79-95). Child Maltreatment: Contemporary Issues in Research and Policy 9. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05858-6_6
- ^{viii} Higgins, D. et al. (2019). Re-Visioning Public Health Approaches for Protecting Children. En Lonne, B. Scott, D, Higgins, D. & Herrenkohl, T.I. (Eds.), The Successes and Limitations of Contemporary Approaches to Child Protection (p. 3-17). Child Maltreatment: Contemporary Issues in Research and Policy 9. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05858-6_1
- ^{ix} Para conocer más explicaciones y debates sobre los factores de riesgo y de protección, consulte La Alianza para la Protección de la Infancia en la Acción Humanitaria (2021), [Understanding Risk and Protective Factors in Humanitarian Crises: Towards a Preventive Approach to Child Protection in Humanitarian Action](https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/guidance-understanding-risk-and-protective-factors-humanitarian). <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/guidance-understanding-risk-and-protective-factors-humanitarian>
- ^x La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). [Prevention Framework of Action: Desk Review Synthesis](https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/prevention-framework-desk-review-synthesis). <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/prevention-framework-desk-review-synthesis>
- ^{xi} La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Defining and Measuring Child well-being in Humanitarian Contexts: A Contextualisation Guide. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/contextualizing-and-measuring-child-well-being-humanitarian-action>
- ^{xii} Save the Children, UNICEF, World Vision, Junta Central de Bienestar Infantil del Gobierno de Nepal, Ministerio de Asuntos Federales y Desarrollo Local del Gobierno de Nepal (2015). After the Earthquake: Nepal's Children Speak Out Nepal Children's Earthquake Recovery Consultation. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/after-earthquake-nepals-children-speak-out/>
- ^{xiii} ODI. (2019). Anticipatory Humanitarian Action: What Role for the CERF? Moving from Rapid Response to Early Action. <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/12643.pdf>
- ^{xiv} The Dallaire Institute for Children, Peace and Security (2021). K4P Predictive Model – Early Warning to Early Action, Mozambique Case Study (documento de trabajo interno). Consulte <https://dallaireinstitute.org/k4p/> para obtener más información.
- ^{xv} La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). From Theory to Practice: Towards a Framework for Primary Prevention in Child Protection Humanitarian Action - A Position Paper. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/position-paper-theory-practice-towards-framework-primary-prevention>
- ^{xvi} Clark, H., Coll-Seck, A., Banerjee, A., Peterson, F., Dalglish, S., & Ameratunga, S. (2020). A future for the world's children? Una Comisión de la OMS, UNICEF y The Lancet. The Lancet; 395 (10224), 605–658. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(19\)32540-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)32540-1)
- ^{xvii} Maxwell, D. and Caldwell, R. (2008). [The Coping Strategies Index](https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp211058.pdf), Field Methods Manual (2nd edition). https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/manual_guide_proced/wfp211058.pdf
- ^{xviii} La muestra de herramienta de evaluación comunitaria se puede encontrar en <https://educationcluster.app.box.com/v/needsassessmentpackage/file/538143990605.doc> como parte de la guía Guide to Coordinated Education in Emergencies Needs Assessment and Analysis developed by the Global Education Cluster, disponible en <https://www.educationcluster.net/Toolkit>
- ^{xix} Por una discusión más detallada sobre los factores de riesgo y protección, consulte [Understanding Risk and Protective Factors in Humanitarian Crises: Hacia un enfoque preventivo de la protección de la infancia en la acción humanitaria](https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/guidance-understanding-risk-and-protective-factors-humanitarian). La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021).
- ^{xx} ChildFund (2018). [Deinstitutionalization of Vulnerable Children in Uganda \(DOVCU\): ChildFund in partnership with Retrak, Child's I Foundation and Transcultural Psychosocial Organization \(TPO\) Uganda](https://bettercarenetwork.org/sites/default/files/DOVCU%20Final%20Report.pdf#page=60). <https://bettercarenetwork.org/sites/default/files/DOVCU%20Final%20Report.pdf#page=60>

- xxi Consulte más explicaciones y debates sobre el desarrollo de una teoría del cambio en recursos como O'Flynn y Moberly (2017), [Theory of Change](#) por INTRAC o [Gender-Based Violence Prevention: A Results-Based Evaluation Framework \(2021\)](#), de InterAction.
- xxii La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Prevention Framework: Desk Review Synthesis. <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/prevention-framework-desk-review-synthesis>
- xxiii Plan Internacional, presentación interna y presentación de estudio de caso, septiembre de 2021.
- xxiv UNICEF (2019). El Estado Mundial de la Infancia 2019: Niños, alimentación y nutrición: Crecer bien en un mundo en transformación.
- xxv Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (2016). [Preventing Child Abuse and Neglect: A Technical Package for Policy, Norm, and Programmatic Activities](#). <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/CAN-Prevention-Technical-Package.pdf>
- xxvi Development Initiatives (2020). Global Humanitarian Assistance Report. <https://devinit.org/resources/global-humanitarian-assistance-report-2020/executive-summary/>
- xxvii Organización Mundial de la Salud (2018). INSPIRE Handbook: action for implementing the seven strategies for ending violence against children. <https://www.end-violence.org/sites/default/files/paragraphs/download/9789241514095-eng.pdf>
- xxviii Hurras Network (5 de octubre de 2021). Using Behavioural Change Theory to Reduce Violence against Children in Northwest Syria's Schools [Conference Presentation] and Fabbri, C. (5 de octubre de 2021). Reducing Violence against Children in Schools in Nyragusu Refugee Camp, presentación de La Alianza para la conferencia anual sobre Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria 2021.
- xxix Murphy, M., Hess, T., Casey, J. y Minchew, H. (2019). [What works to prevent violence against women and girls in conflict and humanitarian crisis: Synthesis Brief](#), What Works to Prevent Violence. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/what-works-prevent-violence-against-women-and-girls-conflict-and-humanitarian-crisis/>
- xxx La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2021). Prevention Framework: Desk Review Synthesis <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/prevention-framework-desk-review-synthesis>
- xxxi Consulte la norma 5, Gestión de la información, de las Normas Mínimas para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria para obtener más información y referencias sobre los enfoques de gestión de la información basados en el principio de "No causar daño".
- xxxii AVSI Uganda, documentación interna no publicada.
- xxxiii Leigh, J., et al. (2020). Child Marriage in Humanitarian Settings in South Asia: Study Results from Bangladesh and Nepal. UNFPA APRO y UNICEF ROSA. https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/child_marriage_south_asia.pdf