



Guide De Réflexion Pour Le Terrain

Approches Au Niveau
Communautaire De La
Protection De L'enfance
Dans L'action Humanitaire

©L'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire, 2020

L'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (l'Alliance) soutient les efforts des acteurs humanitaires pour réaliser des interventions efficaces et de haute qualité en matière de protection de l'enfance dans les contextes humanitaires. Par l'intermédiaire de ses groupes de travail techniques et de ses groupes spécialisés, l'Alliance élabore des normes opérationnelles inter agences et fournit des conseils techniques visant à soutenir le travail de protection de l'enfance dans les contextes humanitaires. Pour plus d'informations sur le travail de l'Alliance et l'adhésion à notre réseau, veuillez visiter <https://www.alliancecpha.org> ou contactez-nous directement: info@alliancecpha.org.

Ce rapport a été rendu possible par le généreux soutien du peuple américain à travers le United States Agency for International Development's Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (USAID). Le contenu relève de la responsabilité de l'Alliance et ne reflète pas nécessairement les vues de l'USAID ou du gouvernement des États-Unis.

Pour les lecteurs qui souhaitent citer ce document, nous vous suggérons ce qui suit:

L'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (2020). Guide de réflexion pour le terrain: Approches au niveau communautaire de la protection de l'enfance dans l'action humanitaire. NY: Auteur.

Édité et conçu par: The Affari Project

Imprimé par: Image Printers

Traductions par: Dominique Mwepu

AVANT-PROPOS

Année après année, les acteurs humanitaires espèrent une diminution du nombre et de la sévérité des crises humanitaires. Cependant, année après année, leur échelle et les besoins qui en découlent augmentent. Actuellement, une crise humanitaire dure en moyenne plus de neuf ans—c'est-à-dire la moitié d'une enfance. Le changement climatique, les maladies infectieuses, la violence politique, la privation et les disparités économiques sont parmi les principales raisons pour lesquelles nous continuons à voir un nombre croissant de personnes ayant besoin d'aide humanitaire.

Les communautés affectées par la crise ont été et continueront d'être en première ligne de toute intervention humanitaire. Elles n'apparaissent peut-être pas dans les statistiques des acteurs humanitaires, mais leur contribution est indéniable. Non seulement les parents, les dirigeants communautaires, les tuteurs, les jeunes et les enfants sont là avant, pendant et après une crise, mais ils sont aussi très conscients des besoins des enfants et de la manière d'y répondre. Ce Guide de réflexion pour le terrain vise à reconnaître cette réalité et à soutenir les membres de la communauté à consolider ce qu'ils font déjà: protéger leurs enfants.

Bien que le secteur humanitaire en général et le secteur de la protection de l'enfance aient fait beaucoup de progrès en reconnaissant le rôle des membres de la communauté dans la protection de leurs propres enfants, le voyage est loin d'être terminé. Les mécanismes communautaires ne peuvent être maintenus à long terme que si les communautés participent activement dans la conception et l'intervention humanitaire, et s'identifient à cette dernière.

Ce Guide de réflexion pour le terrain reconnaît et réfléchit sur les leçons tirées de notre travail avec les communautés. Il traduit ces leçons en suggestions pratiques—plutôt qu'en directives—afin d'aider les acteurs de la protection de l'enfance à élaborer des initiatives plus participatives et, espérons-le, de plus en plus dirigées par la communauté. Le Guide de réflexion pour le terrain comprend le fait que différents types d'approches communautaires, ou une combinaison d'entre elles, peuvent ajouter de la valeur dans différents contextes humanitaires. Il reconnaît également les limites que rencontrent les organisations et les acteurs de la protection de l'enfance pour appuyer de véritables programmes dirigés par la communauté. Pourtant, il vise à semer les graines d'une ambition à long terme du secteur pour soutenir davantage les initiatives dirigées par la communauté et bâtir sur les systèmes de protection existants.

Ce Guide de réflexion pour le terrain complète l'édition 2019 des Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire. Il présente les considérations et orientations permettant d'atteindre les normes minimales. Il s'appuie sur l'approche socio-écologique et aspire à prévenir les dommages tout en répondant aux besoins immédiats des enfants touchés par les crises humanitaires.

Nous vous invitons à lire, à réfléchir et à agir en fonction de cette nouvelle ressource du Groupe de spécialisé sur la protection de l'enfance au niveau communautaire.



Audrey Bollier and Hani Mansourian

Co-coordonateurs de l'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire

REMERCIEMENTS

De nombreuses personnes ont consacré leur temps et leur expertise à l'élaboration de ce Guide de réflexion pour le terrain. En tant que co-responsables du Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance au niveau communautaire, Alexandra Shaphren (Plan International) et Kristine Mikhailidi (World Vision International) ont dirigé l'élaboration de cet ouvrage en consultation avec les membres du groupe spécialisé. Leur leadership a joué un rôle déterminant dans l'avancée des travaux.

Le comité d'examen de cet ouvrage était composé des membres suivants du groupe spécialisé:

Alexandra Shaphren (Plan International)

Audrey Bollier (L'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire)

Brikena Zogaz (World Vision International)

Mark Canavera (Care and Protection of Children Network)

Caroline Veldhuizen (Save the Children)

Clifford Speck (HCR)

Igor Vorontsov (HCR)

Lauren Bienkowski (Child Protection Area of Responsibility)

Paola Franchi (Child Protection Area of Responsibility)

Pia Vraalsen (Child Frontiers)

Radwa el Manssy (Child Fund International)

Rinske Ellermeijer (War Child Holland)

Le Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance au niveau communautaire voudrait remercier Malia Robinson qui a dirigé la création du Guide de réflexion pour le terrain, le manuel de renforcement des capacités et la Série d'apprentissage en ligne. Des remerciements particuliers sont adressés à Alexandra Shaphren, Caroline Veldhuizen et Rinske Ellermeijer pour leur importante contribution à cette initiative.

Ce Guide s'appuie sur les résultats d'une revue systématique de la littérature entreprise par les membres du Groupe spécialisé : Rinske Ellermeijer, Alexandra Shaphren, Caroline Veldhuizen, Georgina O'Hare (Save the Children), Malia Robinson (Plan International), Anthony Guevara (Assistant de recherche indépendant), avec le soutien de Lorena Lucet (Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire), et Anna Hoover, Joolan Saroor, Kim Diaz ainsi que Mona Mazraani (Columbia University).

Les équipes des deux pays pilotes de cette initiative ont joué un rôle important en contribuant et en validant ces directives, ainsi que le manuel de renforcement des capacités. Plus de 100 personnes y ont contribué par le biais de consultations, d'ateliers et de visites sur le terrain. Nous exprimons notre reconnaissance à Hawa Eltigani (Plan International Soudan) et Lillian Kona (Coordonnatrice du groupe de coordination de la protection de l'enfance) et toutes les équipes du Darfour-Nord et du Sud Kordofan, de même que les principaux membres du sous-secteur à Khartoum, au Soudan, pour leur engagement et leur participation active. Plan International Soudan, et les Conseils nationaux et d'État pour le bien-être des enfants ont facilité la mise en œuvre des activités.

Aux Philippines, notre reconnaissance va à Farida Mangcaan (Child and Family Services International), Marcela D. Donaal (Child Fund International Philippines), Renie-Tess Martin (Plan International Philippines) et Rohannie Baraguir (UNICEF) pour leur leadership et le Groupe de travail national pour la protection de l'enfance pour son soutien. Un remerciement spécial pour les membres du Groupe de travail régional et provincial conjoint pour la protection de l'enfance et la violence basée sur le genre qui ont participé activement à cette initiative.

Dans ces deux pays, nous exprimons notre sincère gratitude aux membres des communautés touchées par les conflits qui ont donné de leur temps, et partagé leurs connaissances, leurs préoccupations et leurs espoirs avec les équipes. La résilience et la dignité des personnes déplacées ou autrement touchées ont inspiré l'élaboration cet ouvrage.

Enfin, de nombreux autres membres du groupe spécialisé en protection de l'enfance au niveau communautaire ont contribué en participant à des séances de consultation, à des webinaires et à la présentation d'études de cas, etc. Merci à Mike Wessells et Lindsay Rogers pour leur contribution. Le soutien d'Audrey Bollier et Hani Mansourian (Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire) a été inestimable pour la facilitation des échanges avec les membres de l'Alliance au niveau global.

Un remerciement spécial à Lauren Bienkowski et au domaine de responsabilité de la protection de l'enfance (Child Protection Area of Responsibility) pour leur soutien dans l'identification des pays pilotes et leur soutien sans relâche tout au long de ce travail.

Nos remerciements vont également au Réseau mondial de protection de l'enfance dans les situations d'urgence de Plan International pour leurs conseils techniques.

Ce travail a été rendu possible grâce au financement généreux du peuple américain à travers le United States Agency for International Development's Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (USAID) et au soutien de Plan International USA.

TABLE DES MATIÈRES

1 Partie 1: Apprentissage et pratiques prometteuses pour les approches au niveau communautaire de protection de l'enfance

2 Contexte

2 Apprentissage actuel et futur

3 Apprendre de la PENC dans les contextes de développement

4 Le contexte humanitaire

6 Renforcement des approches communautaires de PE dans les interventions humanitaires: une initiative de collaboration interagence (2017-2020)

7 Quel est le but du Guide de réflexion pour le terrain?

7 À qui est destiné le Guide de réflexion pour le terrain?

7 Comment le Guide de réflexion pour le terrain devrait-il être utilisé?

9 Partie 2: Comprendre votre approche actuelle de la protection de l'enfance au niveau communautaire

12 Engagement dans l'action humanitaire au niveau communautaire

13 Réflexion sur votre type actuel d'engagement communautaire

16 Place de l'engagement au niveau communautaire au sein du Nexus humanitaire-développement

21 Partie 3: Considérations clés

22 Moyens d'atteindre des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires

23 Considération clé 1: Principes De Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire

24 Considération clé 2: Effectuer Une Analyse Contextuelle Approfondie

26 Considération clé 3: Pour Un Engagement Efficace Avec Les Communautés

29 Considération clé 4: Participation Significative Des Enfants

31 Considération clé 5: Faciliter Des Liens Etroits Entre Les Systèmes Formels Et Informels

33 Considération clé 6: Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire Dans L'intervention Humanitaire: Nécessité D'un Changement D'état D'esprit

36 Partie 4: Notes d'orientation

38 Note d'orientation 1: Méthodes D'engagement Communautaire Efficace Et Participatif

55 Note d'orientation 2: Faciliter Les Discussions Sur Les Risques Et La Protection Des Enfants

60 Note d'orientation 3: Établir L'état Des Lieux Du Contexte: Comment Comprenons-nous Les Capacités Et Les Risques De Protection Existants Dans La Communauté?

74 Note d'orientation 4: Comment Identifier Les Risques Associés Au Soutien Externe

78 Note d'orientation 5: Comprendre Les Conceptions Communautaires De La Protection De L'enfance

85 Note d'orientation 6: Prioriser Les Préoccupations De La Communauté En Matière De Protection De L'enfance

94 Note d'orientation 7: Comment Soutenir Une Participation Significative Des Enfants

- 100 Note d'orientation 8: Planification D'action Avec Les Communautés
- 111 Note d'orientation 9: Comment Faciliter Les Liens Entre Les Systèmes Informels Et Formels De Protection De L'enfance
- 119 Note d'orientation 10: Réflexion Sur La Qualité De Votre Partenariat Avec Les Communautés
- 128 Note d'orientation 11: Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire Dans L'action Humanitaire: Nécessité D'un Changement Dans L'état D'esprit

136 Partie 5: Terminologie Et Ressources Clés

- 137 Terminologie
- 140 Ressources sélectionnées

ACRONYMS

AAP	Apprentissage et action participatifs
BSPE	Bénévoles de sensibilisation à la protection de l'enfance
CIS	Comité international de sauvetage
EAE	Espaces amis aux enfants
EAH	Eau, assainissement et hygiène
ENAS	Enfants non-accompagnés et séparés de leurs familles
EVH	Enfants vivant avec handicap
FDOM	Forces, défis, opportunités et menaces
GRC	Gestion des risques de catastrophe
GS PENC	Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance au niveau communautaire
GTPE	Groupe de travail sur la protection de l'enfance
HCR	Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
MEPF	Mariage d'enfants, mariage précoce et mariage forcé
MPEBC	Mécanisme de protection de l'enfance basé sur la communauté
OBC	Organisation basée dans la communauté
ONG	Organisation non gouvernementale
ONGI	Organisation non gouvernementale internationale
OPT	Organisation psychosociale transculturelle
OSC	Organisation de la société civile
PdC	Protection des civils
PDI	Personnes déplacées à l'intérieur de leur pays
PE	Protection de l'enfance
PEBC	Protection de l'enfance basée sur la communauté
PENC	Protection de l'enfance au niveau communautaire
REINA	Real, Infanta, and General Nakar (Real, Infanta et Général Nakar)
RPEBC	Réseau de protection de l'enfance basé sur la communauté
S&E	Suivi et évaluation
SMPE	Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'intervention humanitaire
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
VBG	Violence basée sur le genre

NOTE AU LECTEUR

Ce Guide de réflexion pour le terrain vise à favoriser un engagement communautaire plus authentique dans le déroulement des actions humanitaires de protection de l'enfance. Il reconnaît que la programmation actuelle est dirigée par les agences, ce qui ne conduit pas nécessairement à des interventions efficaces ou durables, bien qu'il y ait parfois des raisons valables. Le Guide de réflexion pour le terrain encourage une réflexion et une discussion honnêtes sur les programmes actuels, ce à quoi pourrait ressembler une forte participation communautaire et ce que les acteurs de la protection de l'enfance peuvent faire pour développer de meilleurs programmes axés sur la communauté. En présentant ce travail, nous sommes conscients du fait que nous avons encore beaucoup à apprendre et nous espérons avoir semé quelques graines qui pourront germer. Vous êtes donc invités à réfléchir, appliquer et partager les leçons apprises avec la communauté humanitaire de protection de l'enfance sur <https://alliancecpha.org/en/community-level-child-protection-task-force>.

PARTIE 1:

Apprentissage et pratiques prometteuses pour les approches au niveau communautaire de protection de l'enfance



Contexte

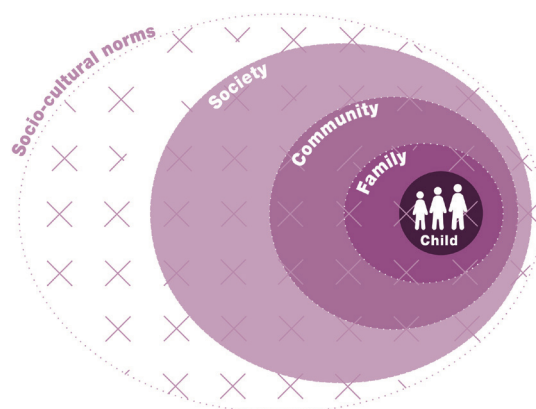
Au cours des dix dernières années, le domaine de la Protection de l'enfance (PE) dans les contextes humanitaires et de développement a changé et s'est affiné de plusieurs manières. Auparavant, le travail avec les enfants se concentrait sur les problèmes et les besoins. De plus en plus, les programmes s'orientent vers la résilience des enfants et le renforcement des systèmes de protection de l'enfance. Au cours de ce changement, des lacunes ont été comblées en matière de prévention, d'appropriation locale et de durabilité. Cela signifie qu'il faut de nouvelles stratégies et de nouveaux outils pour mieux s'engager auprès des communautés et les soutenir dans la lutte contre les préjudices causés aux enfants.¹

Pendant de nombreuses années, les mécanismes de Protection de l'enfance basée sur la communauté (PEBC), tels que les comités de protection de l'enfance et d'assistance sociale à l'enfance, les groupes d'enfants et de jeunes et les points focaux de PE, ont été considérés comme les principales activités d'engagement communautaire entre les acteurs nationaux et internationaux de PE, les chercheurs et les donateurs. Cependant, les recherches et les données probantes ont mis en doute l'efficacité et la durabilité de ces approches, qui sont principalement dirigées par des Organisations non gouvernementales (ONG) ou d'autres acteurs extérieurs. Le résultat de plusieurs années de recherche, combiné à des réflexions informelles de praticiens et d'universitaires, a donné lieu à une compréhension nette que les lignes directrices normatives et les approches «universelles» ne sont pas «adaptées» lorsqu'il s'agit de la Protection de l'enfance au niveau communautaire (PENC). Des niveaux plus élevés de participation de la communauté à l'analyse, à la planification et à l'exécution contribuent à des programmes plus pertinents, appropriés et durables.

Apprentissage actuel et futur

S'appuyant sur la dernière décennie de recherche et d'apprentissage, les acteurs humanitaires de la PE ont de plus en plus donné la priorité à l'élaboration d'orientations fondées sur des données probantes, en adaptant les leçons aux contextes humanitaires.² Ce Guide de réflexion pour le terrain: Approches au niveau communautaire de la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (désormais appelé Guide de réflexion pour le terrain) s'appuie sur une revue systématique interagence de la littérature effectuée par les membres du Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance au niveau communautaire (GS PENC) de l'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (Alliance).³ Au total, 252 ressources, y compris de la littérature grise et des articles publiés, ont été examinées. Les documents examinés reflétaient à la fois les contextes humanitaires (catastrophes naturelles et d'origine humaine) et les contextes de développement. L'Examen systématique de la littérature a résumé la documentation disponible sur les approches au niveau communautaire de la PE dans le but d'élaborer des conseils, des outils et une formation appuyée par des données probantes pour que les praticiens de la PE s'engagent de façon plus efficace et appropriée avec les membres des groupes, des structures, des systèmes et des processus au niveau communautaire qui protègent les enfants dans des contextes humanitaires.

Les premières constatations ont stimulé la réflexion des acteurs humanitaires de la PE sur ce que l'on entend par «protection de l'enfance au niveau communautaire», s'il existe une compréhension commune entre les organisations et sur la façon dont cette terminologie influence les programmes.



Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (2019). Standards Minimums pour la Protection de l'enfance dans l'initiative humanitaire (2019 ed.). (p. 184).

Les acteurs reconnaissent que le terme «basée sur la communauté» peut souvent faire référence à des programmes qui sont entrepris physiquement dans une communauté donnée, mais cela n'implique pas nécessairement une participation active des membres de ladite communauté ou de l'implication de ses structures et de ses capacités existantes au programme. Les «Approches basées sur la communauté... ne sont pas nécessairement dirigées par les membres de la communauté». ⁴ L'apprentissage montre que ces activités ont tendance à être initiées et dotées de ressources par les organisations de PE et qu'elles sont incapables d'établir le même niveau de confiance, d'appropriation et de durabilité que les approches dirigées par la communauté peuvent d'offrir.

Les approches au niveau communautaire sont ancrées dans un modèle «socio-écologique» de PE, qui reconnaît les multiples couches autour d'un enfant qui influencent la protection, le risque et la résilience.

Elles soutiennent «les membres de la communauté pour protéger les enfants et assurer leur droit à un développement sain. Les acteurs humanitaires devraient chercher à comprendre les capacités communautaires existantes qui promeuvent les droits des enfants, la sécurité, le développement, le bien-être et la participation. Ces capacités comprennent des initiatives, des structures, des processus et des réseaux dirigés et organisés par les membres de la communauté, y compris les enfants.» ⁵

«Les approches dirigées par la communauté sont celles qui sont dirigées non pas par une ONG ou un autre tiers, mais par un processus collectif et communautaire. Les approches dirigées par la communauté sont ancrées dans l'idée du pouvoir du peuple; c'est-à-dire la capacité des personnes ordinaires, même dans des circonstances difficiles, de s'organiser, de définir leurs principaux problèmes ou défis et de s'attaquer collectivement à ces problèmes.» ⁶ Cela souligne que les acteurs humanitaires de PE ont une solide compréhension des atouts de protection de la communauté pour aider les membres d'en tirer parti. Au lieu de lancer et de ressourcer des programmes, l'accent est mis sur la mobilisation de la motivation et des ressources communautaires pour renforcer les efforts locaux de PE.

Apprendre de la PENC dans les contextes de développement

Les recherches interagences de 2008-2018, mentionnées ci-dessus, ont mené à l'élaboration d'une ressource fondée sur des données probantes qui a été validée dans les contextes de développement. Créé par la Child Resilience Alliance (anciennement le Columbia Group for Children in Adversity), le Supporting Community-led Child Protection: An Online Guide and Toolkit (Toolkit) représente de nombreuses années de recherches ethnographiques approfondies de leurs communautés, praticiens et universitaires en Sierra Leone et au Kenya. Des commentaires ont également été recueillis auprès de personnes du monde entier qui ont une vaste expérience pratique du travail dirigé par la communauté.

Ces documents sont disponibles [en ligne](#) et en format PDF téléchargeable.

[Le Guide](#) se compose de sept chapitres brefs et accessibles pour tous ceux qui sont intéressés à en apprendre davantage sur le travail dirigé par la communauté. Les chapitres 1 et 2 mettent l'accent sur la raison d'être et les grands principes qui sous-tendent une approche communautaire dirigée par la communauté, y compris la nécessité d'une attitude d'humilité, de partage du pouvoir et de dialogue. Les chapitres 3 à 7 fournissent des conseils pratiques sur la façon de contextualiser et d'adapter une approche dirigée par la communauté dans votre propre domaine de travail.

Chaque chapitre offre des questions engageantes, des exemples, des conseils pratiques et des pièges à éviter. Chaque chapitre est également lié à des outils pratiques de la [Boîte à outil](#). Il s'agit notamment de:

[Outils de facilitation](#) pour aider les facilitateurs, les agents de programme et les gestionnaires à réfléchir à la façon dont ils font leur travail et à renforcer les «compétences générales» comme l'humilité, l'écoute profonde et l'empathie.

[Outils de formation](#) pour aider les facilitateurs à se préparer au travail communautaire ou à former les agents et les gestionnaires du programme sur la valeur des approches dirigées par la communauté.

[Outils d'apprentissage](#) pour aider les travailleurs de PE à en apprendre davantage sur les communautés d'une manière plus profonde, plus riche et plus contextualisée que dans les évaluations préemballées et les analyses de situation.

[Outils de gestion](#) pour les gestionnaires d'ONG, les agents de programme, les partenaires financiers et les facilitateurs afin de voir des exemples concrets de planification, d'action et de suivi des processus du PE dirigés par la communauté.

Le Guide et la Boîte à outils peuvent être utiles à plusieurs auditoires différents, des facilitateurs communautaires aux gestionnaires de programmes, en passant par les donateurs et les représentants du gouvernement concernés. Les documents soulignent qu'une programmation communautaire efficace repose sur une analyse contextuelle approfondie, le besoin de souplesse et l'adaptabilité dans tous les contextes. Une telle programmation s'appuie également sur des attitudes et des comportements qui résultent de la réflexion et l'expérience directe.

Le contexte humanitaire

Le Guide et la Boîte à outils vous fournissent, en tant qu'acteurs humanitaires de protection de l'enfance (PE), une base solide pour renforcer la Protection de l'enfance au niveau communautaire (PENC) dans les contextes humanitaires sur la base des preuves issues des contextes de développement. Étant donné que de nombreuses organisations de PE travaillent dans des contextes de développement et d'aide humanitaire, il s'agit de ressources très utiles pour renforcer les programmes dans l'ensemble du continuum développement-humanitaire. Toutefois, la base d'informations factuelles probantes pour une programmation efficace dans les contextes humanitaires n'est pas assez solide. Il reste encore beaucoup à apprendre sur la façon d'adapter, de piloter et de mesurer ces approches dans différents contextes humanitaires, ainsi que sur la façon d'utiliser les approches de facilitation lentes et patientes que la recherche démontre comme étant efficaces, tout en fournissant une action urgente et salvatrice.

Bon nombre de crises humanitaires d'aujourd'hui sont prolongées et offrent des possibilités de compléter les approches qui ont été utilisées pendant les phases aiguës. Ces approches s'appuient sur des processus d'engagement communautaire qui adoptent une perspective à plus long terme et appuient un plus grand leadership communautaire dans les initiatives de protection.

Les approches de PENC sont activement, et souvent très efficacement, engagées dans la prévention et la préparation. Cela se voit en grande partie dans les efforts de Gestion des risques de catastrophe (GRC), y compris une préparation axée sur les enfants et les jeunes. Les recherches montrent un avantage à se concentrer sur ces types d'initiatives de programme, car elles ont montré des résultats positifs dans la PE.

Il est également important d'examiner comment votre participation de l'extérieur d'une communauté pourrait affecter ses systèmes de protection internes—pour le mieux ou pour le pire. Vous devez tenir compte de tout préjudice potentiel qui pourrait survenir si la crise en question mobilise les communautés autour de questions délicates. En outre, vous devez comprendre les facteurs qui peuvent limiter le temps et l'espace nécessaires pour développer des relations de confiance qui sont essentielles pour une PENC efficace.

Une approche ascendante axée sur la communauté n'est pas une «solution miracle» à utiliser dans toutes les situations. Les situations d'urgence, en particulier, présentent des pressions et des divisions importantes qui peuvent signifier qu'une approche descendante est plus appropriée. Mais même dans de tels contextes, il pourrait être possible de superposer des approches descendantes et celles dirigées par la communauté...

... Compte tenu de ces tensions possibles et de contextes différents, il n'existe pas de liste de contrôle universelle pour permettre une action communautaire au nom des enfants en situation d'urgence. Pourtant, dans la plupart des contextes, y compris dans des crises prolongées, il s'est avéré utile d'avoir un processus lent de dialogue qui inclus de nombreuses personnes différentes et de mettre le pouvoir de décision dans les mains des populations locales; en d'autres termes, une approche dirigée par la communauté.

- Alliance pour la résilience des enfants

Une approche dirigée par la communauté peut-elle être utilisée en cas de situation d'urgence? Ce n'est pas si simple de répondre à cette question. Dans de nombreux contextes humanitaires, l'ampleur des risques de PE est écrasante et le délai de réponse court. Par conséquent, vous devez souvent vous fier à des approches descendantes qui sont appliquées dans la communauté, mais qui ne proviennent pas de la communauté. Norme minimale 17: Approches au niveau de la communauté de protection de l'enfance dans l'édition 2019 révisée des Standards minimums pour la Protection de l'enfance dans l'action humanitaire (SMPE) qui stipule que ces approches axées sur les organisations peuvent involontairement affaiblir les capacités de protection existantes des communautés.⁷ La norme 17 définit les approches au niveau communautaire comme «l'appui aux membres de la communauté pour protéger les enfants et assurer leur droit à un développement sain. Il n'existe pas de modèle 'unique'. Vous devriez chercher à comprendre les capacités communautaires existantes qui favorisent les droits de l'enfant, sa sécurité, son développement, son bien-être et sa participation. Il s'agit notamment d'initiatives, de structures, de processus et de réseaux dirigés et organisés par des membres de la communauté, y compris des enfants. Les approches au niveau communautaire exigent une analyse contextuelle approfondie, une hiérarchisation des besoins des enfants par les membres de la communauté et une bonne compréhension des pratiques existantes.»⁸

Renforcement des approches communautaires de PE dans les interventions humanitaires: une initiative de collaboration interagence (2017-2020)

Le GS PENC, dans le cadre de l'Alliance, collabore avec les groupes de coordination de la protection de l'enfance au niveau infranational afin d'élaborer des orientations fondées sur des données factuelles probantes et pratiques et du matériel de renforcement des capacités pour les acteurs de PE qui travaillent avec les communautés dans les milieux humanitaires. Le résultat de cette collaboration a été l'élaboration de ce Guide de réflexion pour le terrain. Ce Guide de réflexion pour le terrain comprend les éléments suivants:

- [Les Considérations clés](#) proviennent d'un examen systématique des ressources existantes sur les approches de PENC. Elles soulignent les facteurs qui contribuent à un engagement communautaire efficace de PE. Elles ont été validées dans les ateliers des pays pilotes du Soudan et des Philippines et présentées pour discussion et validation lors de la Réunion mondiale de l'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'intervention humanitaire de 2018 à Nairobi.
- [Les notes d'orientation](#) couvrent la façon dont les praticiens peuvent réfléchir à leur programmation actuelle et les outils nécessaires pour renforcer leurs capacités à accroître l'engagement de la communauté et l'appropriation communautaire.

En plus du Guide de réflexion pour le terrain, un Ensemble de mesures de renforcement des capacités pour la consolidation des approches au niveau communautaire en matière de protection de l'enfance dans les contextes humanitaires accompagne les ressources. Il comprend:

- Un ensemble pour l'interaction face-à-face comprenant des modules en fichier PowerPoint et un manuel d'animateur disponible pour être téléchargé et utilisé dans le cadre d'activités de renforcement des capacités.
- Une Série d'apprentissage en ligne présentant les concepts clés du Guide de réflexion pour le terrain et de l'Ensemble pour l'interaction face-à-face à travers une série de courtes vidéos.

Cette initiative a également permis d'élaborer un compendium des [Définitions et de la Terminologie](#) de la protection de l'enfance communautaire, définitions extraites et rassemblées à partir de l'analyse systématique inter-agences de la littérature.

Ces ressources ont été validées au moyen de réponses reçues de deux pays, les Philippines (Iligan, réponse de Marawi) et le Soudan (Nord du Darfour et Sud Kordofan). Au niveau du pays, des équipes de pays pilotes se sont engagées dans l'élaboration du Guide de réflexion pour le terrain et le matériel de renforcement des capacités afin ceux-ci soient informés des pratiques prometteuses au niveau national, qu'ils répondent aux besoins des praticiens de terrain et qu'ils puissent améliorer le savoir-faire et les compétences des praticiens lorsqu'ils travaillent avec les communautés pour leur offrir des approches de PENC de haute qualité.

L'application de l'écologie sociale et des approches systémiques exige de placer les enfants et les familles au centre de l'analyse contextuelle. Elle reconnaît en outre le rôle et l'importance de la communauté dans la protection de l'enfance. Il devient alors très nécessaire et important de renforcer la protection de l'enfance au niveau communautaire.

– Participant au Soudan

Il est nécessaire que chaque organisation adapte ses approches de programmation pour nous de prendre des mesures en faveur du travail communautaire en matière de protection de l'enfance.

- Participant aux Philippines

J'ai appris l'importance de l'engagement communautaire et de la participation communautaire dans la conception et l'exécution des activités.

- Participant aux Philippines

Quel est le but du Guide de réflexion pour le terrain?

Ce Guide de réflexion pour le terrain a été élaboré pour stimuler la réflexion des praticiens de la PE qui travaillent dans des contextes humanitaires sur la façon d'opérationnaliser la norme minimale 17 sur les approches au niveau communautaire de protection de l'enfance. Le Guide de réflexion pour le terrain met en évidence les programmes de PENC et les récentes informations apprises dans le secteur ; il invite les praticiens à réfléchir sur l'efficacité et la durabilité de leur niveau actuel d'engagement avec les communautés, et leur demande d'envisager des voies et moyens d'atteindre des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation au sein de la communauté.

Le Guide de réflexion pour le terrain n'a pas pour but de donner des directives normatives ou de suggérer que les approches actuelles sont «fausses» ou «mauvaises». Il ne suggère pas non plus d'utiliser seulement des approches «ascendantes». Il invite les praticiens à réfléchir à la façon dont les initiatives humanitaires de PE peuvent être davantage dirigées par la communauté, à créer des résultats plus efficaces et durables pour les enfants touchés par les crises, et à réfléchir sur les implications des changements stimulés. Reconnaisant que nous ne savons pas encore grand-chose sur la façon d'assurer un niveau élevé de participation communautaire aux programmes humanitaires, le Guide de réflexion pour le terrain vise à favoriser l'apprentissage par la pratique.

À qui est destiné le Guide de réflexion pour le terrain?

Ce Guide de réflexion pour le terrain s'adresse à tous les acteurs qui appuient les interventions de PE dans le domaine de l'action humanitaire, en particulier ceux d'entre vous qui travaillent directement avec les communautés. Cela comprend les groupes communautaires, les ONG, le personnel gouvernemental, les décideurs, les organisations internationales, les donateurs, les coordinateurs, le personnel des ressources humaines et ceux qui travaillent dans le domaine de la défense des droits, les domaines des médias ou de la communication.

Comment le Guide de réflexion pour le terrain devrait-il être utilisé?

Ce document comporte trois parties principales qui correspondent à l'objectif du Guide de réflexion pour le terrain.

La Partie 1: L'Apprentissage et les pratiques prometteuses pour les approches au niveau communautaire de protection de l'enfance prépare la scène en fournissant des éclaircissements sur les programmes de PENC et les connaissances les plus récentes. Cette partie fait référence aux connaissances, à la recherche et aux données factuelles probantes recueillies au cours des dix dernières années dans des contextes de développement. Elle explique le contexte et les principales conclusions globales de l'examen de la littérature inter institutions mené par le GS PENC, de l'Alliance, sur le PENC dans l'action humanitaire, qui a amené à l'élaboration de considérations clés informant ce Guide de réflexion pour le terrain, un examen de la terminologie, et a intégré la révision de la norme minimale 17: Approches au niveau communautaire de la protection de l'enfance.⁹

La Partie 2: Comprendre votre approche actuelle de la protection de l'enfance au niveau communautaire introduit une typologie de l'engagement avec les communautés, qui aidera les lecteurs à réfléchir sur l'efficacité et la durabilité de leur niveau actuel d'engagement communautaire dans l'action humanitaire.

La Partie 3: Considérations clés qui sont tirées de pratiques prometteuses dans la revue des données factuelles probantes et décrivent les fondements à partir desquels les approches efficaces de PENC commencent.

La Partie 4: Notes d'orientation offre les moyens d'atteindre des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires et suggère des approches pour mesurer cette nouvelle façon de travailler et les questions clés qui exigent encore des réponses dans ce domaine.

La Partie 5: Terminologie et ressources clés fournit des explications et des liens supplémentaires vers des ressources externes pour ceux qui souhaitent avoir accès aux informations supplémentaires.

PARTIE 2:

Comprendre votre approche actuelle de la protection de l'enfance au niveau communautaire



Soutenir des stratégies de protection dirigées localement peut améliorer considérablement l'impact des interventions de protection. Les acteurs externes doivent d'abord reconnaître la capacité des personnes à risque en tant qu'acteurs indépendants eux-mêmes.¹⁰

Les acteurs humanitaires de PE mettent en œuvre des programmes avec différents niveaux d'engagement et d'appropriation communautaires. Cela est dû en partie aux possibilités et aux défis du contexte, aux mandats organisationnels/mission/vision, aux besoins de financement, etc. Les SMPE doivent également être pris en considération dans l'élaboration d'approches de programmation.

Au fur et à mesure que vous en apprendrez davantage sur ce qui contribue à l'efficacité et à la durabilité de la PENC, ce Guide de réflexion pour le terrain vous invite à faire une pause et à examiner les forces et les limites de vos approches actuelles. Dans cette section, vous trouverez un cadre pour cette réflexion, ainsi que quelques questions de réflexion qui vous aideront à évaluer votre approche actuelle d'engagement avec les communautés. Sur base de cette réflexion, vous pourriez répondre aux questions suivantes: Voulez-vous travailler à des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires? Si c'est le cas, les considérations clés et les notes d'orientation de la Partie 3 peuvent vous aider en vous guidant dans cette réflexion.

Quatre types différents d'engagement communautaire

Une étude inter institutions menée en 2008 sur la PE communautaire efficace¹¹ a révélé que, de façon générale, la plupart des Mécanismes de protection de l'enfance basés sur la communauté (MPEBC) se divisent en quatre types différents d'approches dans leur engagement avec les communautés.

Types d'engagement communautaire

#	Type	Description	Appropriation Communautaire
1	Exécution directe par l'organisation	Les organisations conçoivent des actions et des interventions, informent le gouvernement et la société civile, et la communauté agit comme bénéficiaire de ces services.	L'organisation est propriétaire de l'intervention
2	Participation de la communauté aux initiatives de l'organisation	Les organisations identifient, forment et appuient les communautés pour qu'elles mènent des activités bien précises conçues par l'organisation (par exemple, généralement là où les comités, les groupes et les mécanismes de PE sont déficients).	L'organisation et la communauté se partagent l'intervention; partenariat
3	Activités appartenant à la communauté et gérées par elle mais mobilisée par une organisation externe	Les organisations mobilisent les communautés dans l'espoir de permettre à la communauté de poursuivre le travail à long terme (par exemple, l'organisation permet à la communauté d'analyser sa propre situation, d'identifier les priorités et les actions et de jouer un rôle de facilitateur/agent de renforcement des capacités).	L'organisation et la communauté partagent l'intervention, mais la durabilité des interventions peut dépendre de ce sentiment d'appropriation
4	Initiative appartenant à la communauté et gérées par elle, activités initiées de l'intérieur de la communauté	La communauté analyse sa propre situation et identifie ses priorités. L'organisation ne dirige pas le processus, mais peut fournir du financement et du renforcement des capacités au besoin.	Propriété communautaire, le rôle de l'organisation, le cas échéant, est considéré comme étant un soutien

Ces types sont «présentés comme un outil de discussion et d'examen, il existe certes d'autres façons de s'engager avec les communautés et chacune de ces approches porte des exigences et des possibilités différentes.»¹² Ces types mettent l'accent sur les niveaux d'appropriation des programmes de PE, la provenance des ressources financières et humaines, ainsi que sur le type et la durée de la participation d'acteurs externes (par exemple, les ONG et peut-être les organisations gouvernementales).

Il est important de noter que cette matrice ne présume pas qu'un niveau est «meilleur» qu'un autre. De plus, les approches ascendantes et descendantes ne sont pas mutuellement exclusives, mais complémentaires.

Engagement dans l'action humanitaire au niveau communautaire

L'étude interagence de 2008, ainsi qu'un examen interagence en 2009 des données factuelles probantes sur la protection de l'enfance basée sur la communauté dans les contextes humanitaires et de développement¹³ et la revue de la littérature par le GS PENC en 2018 ont montré qu'une grande partie de la programmation humanitaire actuelle de la PE se divise en deux principaux types, en particulier le Type 2: Participation communautaire aux initiatives des organisations (voir des exemples de programmes communautaires sous chaque type ci-dessous). Les programmes humanitaires impliquent souvent des organisations locales et des membres de la communauté, y compris des enfants et des jeunes, dans le cadre de leurs efforts visant à stimuler la participation des enfants. Cependant, la dynamique du pouvoir entre les ONG et les communautés garde souvent la prise de décision entre les mains des ONG, et les efforts sont encore largement motivés de l'extérieur par des mandats organisationnels et des donateurs, et les structures du système d'aide humanitaire. Si votre programmation n'est pas étroitement alignée sur les besoins et les priorités des communautés que vous servez, et si les membres de la communauté estiment qu'ils travaillent pour une organisation externe pour l'aider à atteindre ses objectifs et non les leurs, vous pouvez échouer d'avoir l'impact significatif et durable que vous envisagez.

Exemples de types d'engagement communautaire

#	Type	Description
1	Exécution directe par l'organisation	<p>Les activités sont conçues, dotées de ressources et déployées sans la participation des membres de la communauté, par exemple:</p> <ul style="list-style-type: none">• Interventions préconçues en matière d'habitat et d'eau, d'assainissement et d'hygiène (EAH) qui ne tiennent pas en compte les normes communautaires• Campagnes de sensibilisation élaborées par un acteur de PE sans consultation pour comprendre la pertinence de l'information et la pertinence des méthodes
2	Participation de la communauté aux initiatives de l'organisation	<ul style="list-style-type: none">• Les Espaces amis aux enfants (EAE) conçus, principalement dotés de ressources et exécutée par l'organisation, avec des bénévoles communautaires formés• Gestion de cas avec des bénévoles communautaires formés• Les comités de PE conçus, et principalement dotés de ressources par des organisations. Les membres de la communauté y prennent part à titre de participants.
3	Activités appartenant à la communauté et gérées par elle mais mobilisée par une organisation externe	<ul style="list-style-type: none">• L'activation des systèmes et des pratiques communautaires traditionnels pour la PE comprise par le biais de l'analyse contextuelle et appuyée par la prise de décisions communautaires (par exemple, cérémonies de purification et de pardon, implication des chefs traditionnels pour qu'ils usent de leur autorité pour prôner les messages de PE ou en favoriser les pratiques) avec le soutien de l'organisme (par exemple, allocations, fourniture d'articles de cérémonie)
4	Initiatives appartenant à la communauté et gérées par elle, activités initiées de l'intérieur de la communauté	<ul style="list-style-type: none">• Groupes de surveillance organisés par la communauté pour assurer la sécurité dans les camps; peuvent être équipés par l'organisation de petits matériaux (par exemple, les lampes de poche)• Les groupes de soutien autoorganisés qui peuvent être renforcés grâce à un soutien modeste (par exemple, petits moyens de subsistance, équipes sportives pour les jeunes)

Réflexion sur votre type actuel d'engagement communautaire

La PENC exige des attitudes et des méthodes souples, novatrices et impliquant une application continue de l'apprentissage, en s'appuyant sur une bonne compréhension des pratiques prometteuses. Ce Guide de réflexion pour le terrain invite à la réflexion sur l'approche actuelle que vous utilisez (et/ou votre organisation utilise) actuellement lorsqu'il s'agit de dialoguer avec les communautés.

Questions directrices pour réfléchir sur le type actuel de l'engagement communautaire¹⁴

#	Question	Oui	Non	Réflexion
1	En ce qui concerne la typologie ci-dessus: <ul style="list-style-type: none"> • Ma programmation appartient-elle à la communauté ou à l'organisation (considérez le niveau de la typologie)? • Quelles considérations déterminent l'approche? 			Pourquoi?
2	Est-ce que je pense que les approches que j'utilise stimulent et renforcent l'environnement protecteur des enfants?			Si oui, de quelle façon? Comment est-elle mesurée? Si non, pourquoi?
3	Quelle que soit l'approche que j'adopte, est-ce que j'écoute les membres de la communauté, y compris les garçons et les filles, avant de lancer les initiatives?			Sinon, comment puis-je apprendre de la communauté à être un meilleur auditeur?
4	Est-ce que je m'efforce de comprendre les questions de protection de l'enfance qui préoccupent la communauté et de créer un espace pour la résolution de problèmes et l'action?			Sinon, que dois-je faire pour créer cet espace?
5	Les groupes et les personnes qui sont souvent «invisibles» participent-ils aux discussions communautaires et aux efforts de mobilisation?			Si non, pourquoi, et comment puis-je les aider à y parvenir?
6	Est-ce que je suis (ou l'organisation, etc. est) équipé des attitudes et des comportements nécessaires pour un engagement efficace avec les communautés et est-ce qu'on avance dans cette direction?			Comment pourrais-je acquérir ces compétences?
7	Comment les membres de la communauté peuvent-ils prendre le devant dans la prise de décisions et dans la programmation?			À quoi cela ressemblerait-il?
8	Y a-t-il une dans mon programme un espace où je peux utiliser une approche plus ascendante, avec des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires? Pourquoi oui/non?			Si oui, quelles sont les possibilités? Si non, pourquoi?
9	Êtes-vous (acteurs humanitaires de PE) les mieux placés pour assumer ces changements/nouveaux rôles (par exemple, «être facilitateur» au lieu «d'être des experts»)?			Si oui, quels ensembles de compétences, attitudes et comportements sont nécessaires pour assumer efficacement ces rôles?

10	Est-ce que je peux (l'organisation, etc. peut-elle) abandonner les priorités et les attentes prédéterminées et être ouvert à des réponses éventuellement «gênantes» et des priorités qui ne correspondent pas à celles de l'organisation?			Si ce n'est pas le cas, quel est l'obstacle et est-ce possible compte tenu des structures organisationnelles et de financement actuelles?
----	---	--	--	---

Il est important de réfléchir aux implications des différentes approches d'engagement communautaire et de choisir celle qui semble la mieux appropriée dans le contexte particulier. Si l'approche requise est de sauver des vies rapidement, une approche dirigée par l'organisation est probablement appropriée, bien qu'il soit important de reconnaître que les populations locales peuvent déjà sauver des vies et ce, sans avoir besoin d'aide extérieure. Bien qu'elles soient appropriées, ces approches ne seront pas viables. Dans d'autres contextes, où un processus d'engagement plus lent et des niveaux plus élevés d'appropriation et de durabilité communautaires sont possibles, il serait utile d'utiliser un processus dirigé par la communauté.

Il y a de nombreuses considérations à prendre en compte pour déterminer si une approche axée sur la communauté est viable et appropriée. Les questions peuvent inclure:

- La communauté est-elle relativement stable ou très mobile?
- Y a-t-il un sentiment de cohérence sociale, ou la communauté est-elle très fragmentée?
- Y a-t-il une dynamique de pouvoir qui pourrait être améliorée par une facilitation communautaire?

Les notes d'orientation figurant dans la Partie 4 du présent Guide de réflexion pour le terrain discutent de l'importance de procéder à une analyse contextuelle approfondie et à une évaluation des risques afin de déterminer la pertinence d'appuyer les programmes dirigés sur la communauté.

[En cas de situation d'urgence] Les approches communautaires descendantes ne sont pas nécessairement une mauvaise chose. En fait, elles ont plusieurs avantages, tel que donner des réponses rapides pour réunir les enfants non accompagnés avec leur famille. En plus de répondre aux violations contre les enfants, elles peuvent également réduire la souffrance et aider à sauver des vies dans une situation très dangereuse dans laquelle il n'existe pas de structures ou de processus de groupe qui peuvent remplir les fonctions de protection de l'enfance. – Alliance pour la résilience des enfants

Extrait de <http://communityledcp.org/guide/chapter-1/benefits-of-top-down>

Place de l'engagement au niveau communautaire au sein du Nexus humanitaire-développement

D'abord et avant tout, une «approche en lien avec le Nexus» pour les acteurs humanitaires de la protection de l'enfance signifie le fait de reconnaître que la responsabilité d'assurer la protection des enfants doit être partagée avec les acteurs des domaines du développement et de la consolidation de la paix. C'est grâce à des partenariats cohérents avec ces acteurs que vous pouvez mieux prévenir les risques auxquels les enfants sont confrontés en s'attaquant aux vulnérabilités sous-jacentes et en répondant plus efficacement aux préoccupations en matière de protection en vous engageant avec les capacités et systèmes existants.¹⁵

Alors que les demandes humanitaires dans le monde continuent d'augmenter, on reconnaît que la complexité des efforts de prévention, d'intervention et de redressement exige des approches novatrices et multisectorielles. Depuis 2016, cela a conduit à une initiative globale visant à renforcer la cohésion de divers acteurs répondant aux défis humanitaires. 'Cette interdépendance entre l'action humanitaire, le développement durable, la prévention des conflits et la consolidation de la paix a été nommée «le Nexus humanitaire-développement»'¹⁶

De nombreuses organisations humanitaires travaillent à la fois dans des contextes de développement et dans des contextes humanitaires, et elles déploient des programmes de PENC dans les deux secteurs. Celles-ci peuvent être différentes ou non, et c'est l'occasion de réfléchir plus en profondeur à la façon dont ces décisions sont prises, s'il existe un apprentissage dans tous les contextes, et sur la façon d'élaborer des approches cohérentes dans l'ensemble du continuum.

Les approches plus lentes et patientes présentées dans le Guide de réflexion pour le terrain sont bien adaptées à des environnements stables, tels que de nombreux contextes de développement. Dans des contextes fragiles, les processus de PENC sont efficaces dans l'élaboration de la planification de la préparation. Dans les contextes humanitaires de crise prolongée, il peut y avoir de bonnes possibilités d'une plus grande participation de la communauté à la conception et à l'exécution des programmes. La boîte à outils de l'Alliance pour la résilience des enfants fournit des conseils utiles sur la façon d'adapter les méthodes présentées dans leur boîte à outils et le présent Guide de réflexion pour le terrain afin d'œuvrer dans les contextes de crise prolongée.

Extrait de <http://communityledcp.org/faqs/can-this-approach-be-used-in-emergency-settings#taking-a-modified-approach-in-protracted-crises>

En examinant vos programmes dans le continuum prévention-préparation-réponse-rétablissement et intégrés à d'autres interventions essentielles favorisant le développement et la consolidation de la paix, vous êtes invités à considérer comment l'engagement au niveau communautaire contribue à renforcer et renforce vos approches à chaque phase et à travers le continuum. Voici quelques considérations:

- Comment vos approches d'engagement au niveau communautaire en matière de programmes de prévention et de préparation adoptent-elles une vision à plus long terme de l'adaptation et de l'évolution des approches d'intervention et de redressement au travail communautaire?
 - Quelles adaptations pourriez-vous faire pour ces changements à différentes étapes, le cas échéant?
 - Quels critères devriez-vous considérer pour ce faire?

- Comment utilisez-vous les approches coopératives décrites dans ce Guide de réflexion pour le terrain afin d'inciter les communautés à influencer et à élaborer ces stratégies?
- Dans votre contexte opérationnel, quels sont les acteurs pertinents pour une approche interdépendante avec qui collaborer?
- Savez-vous comment les communautés comprennent et priorisent les éléments du «Nexus» et l'interconnexion des acteurs externes? Qu'est-ce que c'est par rapport à vos intérêts en tant qu'acteurs humanitaires externes? Pouvez-vous tenir compte de différentes compréhensions et priorités?
 - Comment alignez-vous vos approches au niveau communautaire avec d'autres acteurs externes?
- Comment comprenez-vous les approches du «Nexus» dans les approches socio-écologiques et systémiques de PENC?
 - Comment pouvez-vous tirer parti des capacités créatives des communautés elles-mêmes, pour renforcer les approches économiques, de consolidation de la paix et d'autres approches essentielles à la prévention et au redressement?
 - Comment pouvons-nous bâtir sur les capacités d'autres acteurs extérieurs à renforcer les approches économiques, de consolidation de la paix et d'autres approches essentielles à la prévention et au redressement?

ÉTUDE DE CAS:

S'appuyer Sur Les Ressources Communautaires Et Les Renforcer¹⁷



Contexte: Un conflit armé de cinq mois dans la ville de Marawi, à Lanao del Sur, aux Philippines, a débuté le 23 mai 2017 entre les forces de sécurité du gouvernement philippin et des militants affiliés à l'État islamique d'Irak et du Levant (EIL), dont les groupes salafistes djihadistes de Maute et de Abu Sayyaf. Le conflit a provoqué un déplacement généralisé de la ville.

Piagapo est une municipalité proche de la ville de Marawi qui a reçu des personnes déplacées suite au siège, ainsi que par le précédent conflit armé dans la région, et les préoccupations en matière de sécurité restent élevées. Piagapo est une municipalité essentiellement rurale et montagneuse qui n'est accessible que par une seule route principale à l'intérieur et à l'extérieur, avec une grande partie de la zone manquant d'infrastructures pour un bon transport. La majeure partie de la population est engagée dans l'agriculture, mais n'a plus facilement accès aux marchés. Les habitants de Barangay Rantian comprennent des familles déplacées de Marawi qui y ont des parents. La petite école primaire n'a que les premières années du primaire (2 ou 3), puis les élèves doivent aller à l'école ailleurs trois kilomètres plus loin. Il y a aussi une petite « Madrassa » (école pour l'étude de la religion islamique), mais elle a besoin de réparation, alors les élèves se rencontrent dans une structure ouverte qui présente également des dangers. Les principales préoccupations des membres de la communauté pour la protection de leurs enfants sont le manque d'accès à l'éducation et la pauvreté. La crise, ainsi que les mauvaises infrastructures, ont affecté les revenus des ménages, et les soutiens des organisations humanitaires n'ont pas été adéquats.

À la suite du siège, plusieurs acteurs humanitaires, internationaux, nationaux et locaux, ont mis en œuvre des programmes dans la municipalité, y compris des interventions de PE. Cependant, l'intervention est maintenant officiellement dans la phase de relèvement, et la plupart des ONG internationales (ONGI) ont mis fin à leurs programmes. L'organisation Child and Family Services International (CFSI) a continué à soutenir le relèvement à Rantian, notamment dans la formation des dirigeants communautaires en matière de droits de l'enfant; et, en partenariat avec l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), ils fournissent un appui aux moyens de subsistance concentré principalement sur la culture des échalotes (oignons verts) et la production d'un condiment local de base, palapa.

Lieu:

Marawi City, Lanao del Sur, Philippines



Date:

2019

Citation:

Interviews de femmes à la Barangay Rantian, Municipalité de Piagapo, Lanao del Sur, Mindanao. (août, 2019). Réalisé par le responsable du projet de cette initiative.

Les membres de la communauté considèrent cette initiative comme importante pour augmenter le revenu des ménages, ce qui, entre autres avantages, améliore l'état nutritionnel des enfants.

Avant l'arrivée des programmes humanitaires, un groupe de femmes s'organisait dans l'intérêt commun d'aider leurs enfants en s'entraïdant. Une femme plus âgée déplacée de Marawi qui avait 10 enfants s'était rendu compte qu'elle pouvait aider d'autres mères de la communauté en matière de compétences parentales. Un autre membre du groupe enseignait l'arabe aux enfants de la communauté, ce que les parents ont trouvé très important pour leur sain développement. Pour soutenir davantage ces femmes, le CFSI a engagé le groupe dans une initiative de subsistance. Les femmes du groupe ont déclaré que les résultats étaient non seulement positifs pour les enfants, mais aussi pour elles-mêmes au niveau individuel et au niveau du groupe et ont déclaré que le projet les a rapprochées, ce qui leur a fourni beaucoup de soutien émotionnel. En tant que femmes, dont la plupart n'avaient pas beaucoup d'accès à l'éducation ou à une activité génératrice de revenus; cela a donné l'occasion d'acquérir des connaissances et des compétences, leur permettant de gagner un revenu pour la première fois. «Cela a vraiment apporté une grande différence dans nos vies», s'est exclamée une femme, «je n'aurais jamais pu imaginer que je pouvais ressentir un tel sentiment de bien-être!»

“Les femmes dans le groupe ont déclaré que les résultats n'étaient pas seulement positifs pour les enfants, mais également pour elles-mêmes au niveau individuel et collectif et elles ont déclaré que le projet les a rapprochées les unes des autres; ce qui leur a apporté beaucoup de soutien émotionnel”.

“Cela a vraiment apporté une grande différence dans nos vies», s'est exclamée une femme, «je n'aurais jamais pu imaginer que je pouvais ressentir un tel sentiment de bien-être!”

Building on what CP capacities and resources exist within communities offers you an opportunity to learn of and link with the other types of resources prioritized to strengthen the family and community levels. This will only be effective with high levels of community input and decision-making. This focus helps you to envision the forms of appropriate and effective community engagement at different phases of humanitarian response, recognizing that these are not linear. In the above example, a collaboration during the early humanitarian recovery phase between a national NGO, very much present in communities, and a UN development agency, providing modest livelihood support to a self-initiated support group of women, had the ripple effects of strengthening their group structure and providing each woman, and her family, with much-needed income and increased self-esteem.

In conclusion, this Reflective Field Guide, and its accompanying resources, can help you reflect on the contribution higher levels of community engagement and ownership have on protection outcomes for children. There is still much to be learned about how to adapt these participative approaches to different humanitarian contexts, but evidence shows you that these can lead to programming that is relevant, appropriate, and owned by communities.

PARTIE 3:

Considérations clés



Moyens d'atteindre des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires

La revue de la littérature interagence menée en 2018 par le GS PENC, au sein de l'Alliance, a révélé des thèmes fondamentaux permettant l'efficacité et la durabilité des approches communautaires de PE, qui ont été distillés dans les six considérations clés suivantes. Ces thèmes sont à la base de l'élaboration de ce Guide de réflexion pour le terrain..

1. [Principes et approches](#)
2. [Effectuer une analyse contextuelle approfondie](#)
3. [Comment engager efficacement les systèmes PENC](#)
4. [Participation significative des enfants \(avantages pour les enfants et les systèmes PENC\)](#)
5. [Liens entre les systèmes formels et informels de PE](#)
6. [Protection de l'enfance au niveau communautaire dans l'action humanitaire: nécessité d'un changement dans l'état d'esprit](#)

En lisant ces considérations clés, réfléchissez aux Questions directrices pour réfléchir sur le type actuel (ou les types actuels) d'engagement communautaire dans la Partie 1 et sur la façon dont celles-ci peuvent influencer l'élaboration et l'exécution de vos programmes.

CONSIDÉRATION CLÉ 1:

Principes De Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire



La protection de l'enfance dans l'intervention humanitaire est guidée par un ensemble de principes qui s'appliquent à toutes les actions entreprises pour la prévention et la réponse aux violations de PE. Ils sont décrits dans les SMPE.

1. Éviter d'exposer les gens à d'autres préjudices à la suite de vos actions.
2. Assurer l'accès des gens à une assistance impartiale.
3. Protéger les gens contre les préjudices physiques et psychologiques découlant de la violence et de la coercition.
4. Aider les gens à revendiquer leurs droits, à avoir accès aux recours disponibles et à se remettre des effets des abus.
5. Renforcer les systèmes de PE
6. Renforcer la résilience des enfants dans l'action humanitaire

Les principes clés de la PENC mettent l'accent sur:

- La sensibilité au contexte et une analyse contextuelle approfondie
- Une large représentation et inclusion, surtout l'engagement des enfants particulièrement vulnérables
- Une participation significative des enfants
- Reconnaître et renforcer les capacités et les ressources communautaires, afin de ne pas créer des structures parallèles
- Reconnaître le rôle que jouent les membres de la communauté dans la PE, y compris le rôle principal de la famille
- Adopter une perspective à long terme dès le départ dans le but d'assurer une durabilité et un leadership communautaire

CONSIDÉRATION CLÉ 2:

Effectuer Une Analyse Contextuelle Approfondie



L'importance d'une analyse contextuelle approfondie

Une PENC efficace exige des approches qui facilitent un engagement actif des membres de la communauté à s'appuyer sur leurs propres systèmes de croyance et capacités qui favorisent la résilience et la protection et qui répondent aux risques sans discrimination. Les acteurs externes doivent comprendre les ressources et les défis existants, comment les préoccupations de PE sont comprises et priorisées, et comment les communautés se mobilisent autour de ces questions afin de travailler d'une manière qui soit favorable et collaborative, sans miner les systèmes locaux. Il s'agit d'un élément essentiel de PENC qui doit impliquer une large représentation de la communauté, y compris les enfants.

Une analyse contextuelle approfondie exige un processus où les acteurs se témoignent du respect, établissent des rapports de confiance et développent de bonnes relations avec les communautés. La façon dont nous faisons les choses est aussi importante que les choses que nous faisons.

Dans un contexte humanitaire, l'idéal est d'entreprendre une analyse contextuelle approfondie pendant la phase de préparation. Ladite analyse serait mise à jour pendant la phase d'intervention. Mais s'il n'y avait pas d'analyse contextuelle avant la phase d'intervention, le processus commencerait par une telle analyse qui serait améliorée de façon continue jusqu'à la phase de relèvement.

Que cherchez-vous lorsque vous effectuez une analyse contextuelle approfondie?

- Renseignez-vous sur la compréhension locale des concepts clés (par exemple, l'enfant, le développement de l'enfant, la protection, le risque, les préjugés) et sur la façon dont ceux-ci influencent les approches locales de PE; le développement de l'enfant peut être différent dans différentes communautés.
- Que font déjà les membres de la communauté pour protéger les enfants?
- Comprendre les structures de leadership; qui sont les leaders d'opinion et les influenceurs?
- Renseignez-vous sur les préoccupations et les priorités de PE dans la communauté, y compris les approches et les pratiques avant les situations d'urgence, et si/comment celles-ci ont été touchées par la situation d'urgence (positivement ou négativement).
- Identifiez les ressources que la communauté peut apporter aux efforts de protection (par exemple, humains, financiers, physiques, spirituels, sociaux et culturels).
- Considérer l'influence potentielle (positive et négative) que peut avoir les acteurs externes sur la PE communautaire.
- Comprendre s'il y a des problèmes de PE que les membres de la communauté ne voudraient pas ou ne seraient pas en mesure d'aborder, et pourquoi.
- Comprendre ce que les acteurs externes peuvent faire pour collaborer plus efficacement et de manière plus appropriée avec les communautés (par exemple, communication, comportements, actions, attitudes).
- Acquérir une compréhension approfondie de la culture et des pratiques, ainsi que le respect de ces cultures, et d'un dialogue respectueux pour plaider en faveur de l'intérêt supérieur de l'enfant conformément aux normes internationales en matière de droits de l'enfant.

Caractéristiques d'une analyse contextuelle approfondie

- L'acteur externe fait profil bas dès le début, permettant aux membres de la communauté de guider le processus pendant que l'acteur externe joue un rôle de facilitateur.
- Prendre le temps d'établir des relations et mettre l'accent sur une écoute attentive.
- L'apprentissage et l'analyse devraient se poursuivre; l'analyse contextuelle approfondie n'est pas un exercice ponctuel.
- Utiliser des questions ouvertes (et non «oui ou non»), suivies de questions exploratoires.
- Utiliser des méthodes participatives (par exemple, observation, discussions de groupe, entrevues, consultations).
- Effectuer une analyse du pouvoir dans la communauté pour récolter des points de vue représentatifs et de nombreuses perspectives au sein de la communauté, en particulier ceux qui ne sont pas toujours entendus (par exemple, selon le contexte, il peut s'agir de femmes et de filles, d'enfants, de personnes âgées, de personnes handicapées, des minorités ethniques ou religieuses).

Défis pour entreprendre une analyse contextuelle approfondie

Dans n'importe quel contexte, mais surtout dans les contextes humanitaires, il est difficile d'entreprendre des approches lentes et délibératives qui indiquent que vous êtes le plus efficace dans un engagement communautaire significatif. Il peut y avoir une réticence à discuter de sujets particulièrement sensibles, par exemple. Les risques de sûreté et de sécurité liés à l'organisation de réunions communautaires devraient également être pris en considération. Voici quelques défis:

- Discuter de questions particulièrement sensibles ou taboues peut être difficile, ou a besoin de plus de temps pour que les discussions internes de la communauté abordent les sujets avec sensibilité.
- Certains risques/problèmes de PE peuvent être réglés plus efficacement que d'autres, et cela peut présenter un défi si le financement est axé sur la résolution d'un problème ou d'une question précise qui peut ne pas être traitée de façon efficace ou réaliste par une communauté.
- Les acteurs de PE peuvent avoir des compréhensions et des priorités différentes de celles de la communauté.
- Les besoins urgents dans les phases aiguës des situations d'urgence peuvent ne pas laisser le temps à un processus lent et délibéré pour vraiment comprendre le contexte et permettre à la communauté de se mobiliser pour protéger les enfants.
- L'insécurité peut limiter un accès adéquat et continu aux communautés.

Pour obtenir des conseils sur les méthodes et les approches d'élaboration d'une analyse contextuelle approfondie, veuillez consulter la Partie 4 suivante, [Notes d'orientation 1-6](#).

CONSIDÉRATION CLÉ 3:

Pour Un Engagement Efficace Avec Les Communautés



L'engagement communautaire commence dès que vous commencez votre travail, que ce soit au cours d'une évaluation rapide initiale dans la phase d'intervention, l'établissement de programmes de préparation, ou le démarrage de nouveaux programmes dans un contexte de relèvement. L'engagement se focalise sur comment estimer, concevoir, exécuter, suivre et évaluer votre programme. Un engagement communautaire efficace repose sur bien plus qu'une expertise technique en PE. Il existe des «compétences générales» essentielles à l'établissement d'un climat de confiance et des relations de collaboration. Ce sont les compétences de base des approches de PENC.

Facilitation par des acteurs externes

- Créer un espace pour que les divers acteurs concernés se fassent entendre, ce qui motive et renforce l'engagement.
- Utiliser des approches très participatives qui favorisent la mobilisation des ressources internes (exemple, les processus de groupe).
- Travailler à instaurer un climat de confiance, qui s'accompagne de transparence, de feedback, de réactivité et de responsabilisation.
- Chercher à comprendre profondément le contexte socioculturel.
- Posséder de fortes compétences en matière de sensibilité aux conflits, que vous pouvez apporter aux processus de groupe.
- Utiliser des approches patientes, souples et axées sur le dialogue qui mettent l'accent sur la compréhension partagée, la responsabilité et la résolution collective de problèmes. Éviter les approches de conférence «descendantes».
- L'habileté des acteurs externes en matière de renforcement efficace des capacités permettra de mettre l'accent sur le renforcement des capacités de la communauté à long terme afin d'influencer positivement la PE; voici quelques exemples:
 - Soutien et mentorat par une organisation externe
 - Adapté au contexte; pas «uniformisé»
 - Formations continues et non ponctuelles
- Mettre l'accent non seulement sur la formation technique, mais aussi sur les processus de changement social et sur le renforcement des capacités organisationnelles (par exemple, l'accès et la gestion des fonds).

Se focaliser sur les structures, les systèmes et les ressources communautaires

La revue de la littérature et les consultations sur le terrain menées comme fondement de ce Guide de réflexion pour le terrain nous indiquent qu'amorcer des discussions avec un langage fondé sur les droits peut aliéner certaines communautés et créer des obstacles à l'établissement d'un climat de confiance et de respect. Nous savons cependant que certaines actions et normes communautaires peuvent causer du tort aux enfants. Par conséquent, si possible, œuvrez ensemble à l'établissement de normes convenues localement (reflétant les normes internationales) pour le travail de protection de l'enfance (par exemple, la protection des enfants, la participation des enfants et les droits fondamentaux de l'enfant).

- Mettre l'accent sur la compréhension de la communauté des risques et de la protection des enfants, tout en veillant au respect de l'intérêt supérieur de l'enfant.
- Permettre un espace de discussion entre les populations locales pour discuter des besoins en matière de protection de l'enfance et des normes de bien-être avec les acteurs externes. Cette discussion devrait commencer par la génération d'idées, d'opinions et de points de vue des membres de la communauté comme point de départ.
- S'appuyer sur les structures, les connaissances, les compétences et les réseaux existants (par exemple, soutien par les pairs, bénévoles, normes/pratiques de protection traditionnelles, groupes/structures existants), ainsi qu'un sentiment de responsabilité communautaire à l'égard de la protection des enfants.
- Lier la PE à des processus de développement communautaire plus larges, comme le renforcement économique, afin que les communautés puissent voir des avantages plus immédiats et concrets.
- Faciliter les liens entre les systèmes locaux ou informels et les systèmes formels de PE.
- Mobiliser les ressources communautaires identifiées dans votre analyse contextuelle approfondie qui peuvent appuyer de façon la plus appropriée les préoccupations prioritaires de PE dans chaque contexte.
- Élaborer des définitions communes des concepts liés à la PE, et aux systèmes de PE ainsi que de leurs buts, fonctions et composantes. Le développement de ce vocabulaire partagé devrait faire partie d'un effort plus large visant à élaborer des critères et des mesures d'impact communs.

Mobilisation des structures communautaires traditionnelles pour la protection de l'enfance au Sud Kordofan, Soudan

Dans certaines parties du Sud Kordofan et du Darfour au Soudan, les femmes poètes et chanteuses traditionnelles, collectivement connues sous le nom de Hakamat, jouent un rôle essentiel dans la mobilisation des communautés pour l'action collective. Historiquement, une partie de cette action a été d'inspirer les combattants communautaires dans les conflits intercommunautaires, ainsi que d'encourager la récolte. De plus en plus, les Hakamat se sont éloignés de leur participation au conflit et se sont engagés avec des acteurs humanitaires au Sud Kordofan à utiliser leurs qualifications pour faire progresser les initiatives de PE, d'éducation, de santé et d'hygiène dans leurs communautés afin d'utiliser leurs compétences comme médiatrices dans les conflits communautaires. Elles expriment leur enthousiasme pour cet engagement et l'opportunité qu'elles ont de renforcer leurs communautés autour des enjeux prioritaires de PE.

“Nous, Hakamat, soutenons les enfants parce qu'ils sont vulnérables, et nous travaillons à les protéger et à leur donner des possibilités d'éducation parce qu'ils sont notre avenir. Nous avons la confiance de la communauté et nous continuerons à transmettre des messages pour vivre en paix.”

- Les dirigeants de Hakamat, Kadugli, Sud Kordofan, Soudan. Octobre 2018)

Impliquer les membres de la communauté

- Engager des adultes, des jeunes et des enfants qui sont bien connus, qui ont la confiance des principaux tuteurs et des enfants, qui ont de l'influence et qui peuvent apporter des perspectives, des réseaux et une expertise diversifiée.
- Reconnaître le rôle que jouent les parents/tuteurs dans les systèmes de PENC et trouver les moyens de les impliquer de façon significative dans les approches de programmation.
- Juger avec sensibilité et en coordination avec d'autres acteurs externes comment évaluer la durabilité qui accompagne le bénévolat et les attentes réalistes que vous pouvez avoir des bénévoles communautaires.
- Il a été démontré que l'engagement des membres de la communauté motivés à aider et qui s'engagent à faire du bénévolat mène à des actions plus efficaces et durables.
- Étudier comment ils peuvent être soutenus par des moyens non monétaires, comme la formation continue et le renforcement des capacités, et s'assurer que les membres de la communauté comprennent et deviennent confiants dans leurs rôles pour voir les résultats de leur travail.
- Gérer les questions de pouvoir du groupe et de dynamique de genre par des approches culturellement sensibles.
- Impliquer les membres de la communauté dans l'évaluation/le suivi, la résolution de problèmes, la planification conjointe et la prise de décisions afin d'encourager une appropriation des actions.

CONSIDÉRATION CLÉ 4:

Participation Significative Des Enfants



La participation des enfants est un droit fondamental des enfants et une forte composante des approches efficaces de PENC. Les approches au niveau communautaire qui comprennent une participation significative des enfants sont généralement plus efficaces pour traiter les questions de PE de façon appropriée et pertinente. Les enfants jouent un rôle important en défendant leurs intérêts et ceux de leurs pairs, en aidant les parents et les membres adultes de la communauté à comprendre leurs préoccupations prioritaires et la façon dont ils contribuent à la protection.

Il est également démontré qu'une participation significative des enfants se traduit par des effets positifs pour les enfants. Par exemple, les enfants impliqués dans les mécanismes de PENC:

- Ont une information accrue
- Ont une confiance accrue
- Sont plus en mesure de défendre leurs droits et leur propre autoprotection
- Ont contribué à une meilleure protection des autres enfants
- Influencent les plans de développement communautaire
- Sont plus visibles dans la communauté; il y a un plus grand avantage lorsqu'on écoute les enfants
- Ont des compétences accrues en matière de communication, de négociation et de résolution de problèmes

Comment pouvez-vous impliquer de manière significative les enfants dans la PENC?

- Faites un effort d'impliquer les enfants d'une manière qui va au-delà des «domaines des enfants» typiques (par exemple, les clubs pour enfants) et impliquez les enfants dans des efforts plus larges dans le travail de protection, ainsi que dans la prise de décisions.
- Reconnaissez le rôle que les enfants peuvent jouer dans l'identification et l'établissement d'état des lieux des risques les plus préoccupants, ainsi que dans l'évolution des normes sociales qui influencent la violence à leur égard, s'ils ont la possibilité d'assumer ces rôles.
- À travers les groupes d'enfants, créez un espace pour que les enfants s'expriment librement et se sentent autonomes; montrez comment ils peuvent encore jouer un rôle important si des liens forts sont établis entre les groupes d'enfants et d'autres éléments du système de protection.
- Assurez-vous de l'inclusion des enfants particulièrement vulnérables, car leurs points de vue, leurs préoccupations et leurs ressources sont souvent absents des forums publics.
- Comprenez pourquoi ils ne participent pas aux initiatives communautaires existantes; par exemple, les limitations de mobilité, de ressources, de temps, et si la structure d'un mécanisme ou d'une approche est exclusive (par exemple, les clubs pour enfants en milieu scolaire peuvent ne pas faciliter l'inclusion des enfants qui travaillent, des enfants mariés, des enfants très pauvres).
- Identifiez le contenu et les approches de renforcement des capacités qui sont adaptés au développement et qui mettent l'accent sur le renforcement des compétences socio-émotionnelles (par exemple, leadership, communication, résolution de problèmes de groupe, plaidoyer, etc.).

- Considérez le rôle de l'éducation par les pairs comme une approche précieuse dans la PENC.
- Prenez soin de veiller à ce que la participation des enfants soit volontaire, sans danger et adaptée à leurs capacités de développement.
- Demandez aux adultes et aux enfants de la communauté comment les enfants peuvent participer de façon pertinente et appropriée, sans causer de problèmes de protection supplémentaires.
- Considérez le moment adéquat pour la participation des enfants (autour de l'école, de la maison, des responsabilités professionnelles) et négociez avec les parents.

Défis à une participation significative des enfants

Que signifie réellement une «participation significative des enfants»?

- Même si les enfants ont leur mot à dire, s'ils n'ont pas de pouvoir de décision suivi d'une action réussie, leur participation n'influencera pas le changement.
- Il peut y avoir des attitudes ou des croyances selon lesquelles les enfants peuvent ou ne devraient pas jouer un rôle dans l'espace public, en particulier en ce qui concerne la prise de décisions.
- La stigmatisation existe autour de l'incapacité ou de l'inconvenance des enfants à s'acquitter de rôles et de responsabilités.
- Les enfants ont souvent de nombreuses exigences concurrentes sur leur temps et doivent donner la priorité à répondre aux besoins de leur famille et à l'éducation.
- Les enfants les plus vulnérables sont souvent les plus invisibles de leur communauté, ce qui rend l'accès à eux et un plaidoyer en faveur de leur participation aux mécanismes de protection particulièrement difficiles.
- La culture et les pratiques peuvent entraver la participation des enfants (par exemple, mariage précoce/forcé/arrangé).
- La situation économique de la famille peut entraver la participation des enfants.
- Les luttes politiques peuvent rendre la participation des enfants difficile.
- L'emplacement géographique peut gêner l'accès (zones sujettes aux conflits armés/catastrophes; zones éloignées).
- Le niveau de priorisation, de sensibilisation et de compréhension des parents/tuteurs à l'échelle de la PE peut avoir une incidence sur la participation des enfants.

Pour obtenir de plus amples conseils pour un engagement efficace avec les communautés, veuillez consulter la Partie 4, [Note d'orientation 2](#), [Note d'orientation 3](#), [Note d'orientation 5](#), and [Note d'orientation 7](#).

CONSIDÉRATION CLÉ 5:

Faciliter Des Liens Etroits Entre Les Systèmes Formels Et Informels



Les efforts de PE, tant dans les contextes de développement que dans les contextes humanitaires, ont subi un changement important au cours de la dernière décennie, passant de l'accent mis sur la lutte contre les risques et les catégories d'enfants vulnérables, à la reconnaissance du fait qu'une approche systémique de la protection offre une approche globale et durable pour protéger les enfants vulnérables et renforcer la résilience afin d'atténuer les impacts potentiels des dommages futurs.

Le renforcement des systèmes de PE est non seulement possible, mais aussi critique dans les situations humanitaires, car les situations d'urgence peuvent offrir des possibilités de renforcer les systèmes au niveau communautaire menant ainsi à une intégration dans les systèmes formels après l'urgence. Là où les systèmes de PE étaient auparavant faibles, l'intervention humanitaire ayant une approche systémique offre la possibilité de mobiliser les ressources humanitaires pour «mieux reconstruire»¹⁸ et d'établir des systèmes de PE efficaces et durables dans le processus de relèvement.

Comment comprenez-vous les systèmes de protection de l'enfance (brièvement)?

- Les systèmes existent à différents niveaux.
- Il est nécessaire de mettre en place des systèmes formels solides, tels que des cadres juridiques/normatifs au niveau national («descendant»).
- Il est nécessaire d'avoir des environnements de protection de base solides pour la prévention et pour une intervention locale appropriée.
- Des éléments sont nécessaires au milieu pour relier les deux de manière significative, apportant la congruence entre les différents éléments qui peuvent avoir une tension.
- Il est nécessaire de contextualiser les cadres juridiques/normatifs au niveau local pour appuyer les approches au niveau communautaire.
- Les efforts au niveau communautaire seront plus fructueux s'il existe un cadre juridique/normatif significatif et des structures fonctionnelles aux niveaux supérieurs.
- Les liens seront facilités plus efficacement s'il existe une forte similitude entre les priorités et les pratiques des systèmes à différents niveaux.

Qu'avez-vous appris sur la facilitation des liens entre les systèmes non officiels et officiels de PE?

- Il est important de se connecter et de s'engager à un système officiel à différents niveaux dès le début pour établir un engagement à long terme après la fin du soutien externe.
- Il est important de plaider en faveur d'une reconnaissance officielle des approches de PENC avec le soutien des ressources qui l'accompagnent, et investir dans la PE en général – plan, budget et action.
- Il est important de faciliter les liens, ce qui exige un réseautage et une coordination solides entre les efforts de la PENC et les éléments pertinents des systèmes formels (en particulier dans les cas de questions de PE plus difficiles à régler qui nécessitent des voies d'aiguillage).

- Lorsque des liens sont établis «de bas en haut», à la demande de la communauté, il y a une plus grande acceptation des services et des relations plus positives entre la communauté et les fournisseurs de services.
- Il est important d'établir des liens avec d'autres structures officielles au niveau communautaire (par exemple, comités villageois, comités de santé, comités de développement, éducation) afin d'assurer des liens entre la PE et d'autres activités de développement et possibilités de financement.
- Il est important de mettre l'accent sur l'intégration, la participation et la convergence à chaque étape de l'établissement d'approches au niveau communautaire; faire un effort pour établir un lien avec le système officiel

Pour obtenir de plus amples conseils pour un engagement efficace avec les communautés, veuillez consulter la Partie 4, [Note d'orientation 9](#).

CONSIDÉRATION CLÉ 6:

Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire Dans L'intervention Humanitaire: Nécessité D'un Changement D'état D'esprit



Les crises humanitaires dans le monde entier ont mis le système humanitaire au défi de faire face à des risques et à des besoins sans précédent en matière de protection des enfants dans les communautés, avec des ressources limitées disponibles. Une action humanitaire plus localisée offre des occasions d'apporter des mesures efficaces, effectives et durables de préparation et d'intervention. Les acteurs humanitaires de PE reconnaissent que les communautés, les Organisations locales de la société civile (OSC) et les gouvernements locaux sont à l'avant-garde de l'intervention humanitaire. Bien que les organisations internationales continuent de jouer un rôle dans de nombreuses crises, ils devront réfléchir à la façon dont ils, en tant qu'institutions, peuvent être de meilleurs partenaires pour travailler aux côtés des communautés afin d'atteindre des objectifs communs.

À quoi ressemblerait votre rôle?

- Il consistera à agir comme catalyseur ou facilitateur et à éviter d'intervenir trop rapidement et de diriger les discussions. Dans la mesure du possible, créer l'espace et soutenir le travail de la communauté à son propre rythme, et mettre l'accent sur les priorités communautaires. Cela signifie appuyer leur prise de décision, même si elle ne «s'aligne» pas avec les priorités de l'organisation, tout en assurant le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant.
- Il consistera à comprendre les obstacles qui empêchent une participation significative de certains groupes (par exemple, les enfants, les femmes, les groupes marginalisés).
- Il consistera à promouvoir et à maintenir la transparence; être franc au sujet de la mission ou de l'objectif de l'organisation, des priorités de financement, des lignes directrices, des approches, etc., au moment opportun et avec sensibilité.
- Il consistera à expliquer dès le départ le fait que votre organisation va quitter après un temps, ce qui signifie que les discussions avec les membres de la communauté et les organisations devraient avoir une compréhension mutuelle de la portée du travail qui sera fait ensemble et de la façon dont les membres de la communauté continueront à le faire au-delà du partenariat avec l'organisation.
- Il consistera à veiller à ce que la communauté s'engage de façon significative dans la conception, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des approches au niveau communautaire.
- Il consistera à reconnaître que, dans les contextes humanitaires, il est normal que les organisations veuillent travailler le plus rapidement possible pour faire face aux risques de protection dans la communauté. Cela peut souvent mener à la création de comités de PE ou d'autres structures dirigées par les organisations, qui peuvent sembler provenir de la communauté, mais qui sont en réalité des mécanismes créés par l'organisations. Évitez de créer de telles structures et recherchez les mécanismes existants et les soutiens communautaires, compte tenu de ce qui est familier et acceptable pour les communautés.
- Les acteurs humanitaires cherchent souvent à extraire des informations des membres de la communauté sur la crise et les risques pour les enfants, mais ne fournissent pas de feedback à la communauté sur ce qu'ils ont appris. Cela peut créer des fausses idées, de faux espoirs et de la méfiance. Faites participer les membres de la communauté à vos efforts d'évaluation et d'analyse contextuelle et assurez-vous que l'information est mise à la disposition des membres de la communauté pour qu'ils démontrent leur responsabilité.

- Une grande partie de votre travail avec les communautés est souvent liée au paiement et/ou au soutien en nature, qui mine les systèmes communautaires traditionnels et tend à ne pas être viable au fil du temps. Ces facteurs peuvent éventuellement mener à l'échec du groupe communautaire/mécanisme une fois que l'organisation de soutien est partie. Les organisations devraient reconnaître le temps et les efforts des individus, tenir compte des répercussions à long terme des incitatifs financiers et évaluer les décisions concernant le paiement avec d'autres formes de reconnaissance.
- Il consistera à créer un espace pour un feedback et une prise de décisions communautaires accessibles et significatives afin d'affiner les approches en fonction des perceptions de la communauté.
- Il consistera à assurer une forte coordination avec d'autres acteurs pertinents, tels que les organisations nationaux et internationaux de PE, les organismes gouvernementaux compétents (s'ils sont présents) et les acteurs des secteurs connexes, tels que l'éducation, le WASH, l'habitat, etc.
- Le cas échéant, Il consistera à agir à titre d'intermédiaire, en établissant un lien entre les communautés et le système officiel de PE et les institutions. Cela apporte des connaissances de base aux organes décisionnels de plus haut niveau et élargit l'environnement protecteur des enfants.
- Il consistera à Identifier les points forts de la communauté et maximiser les ressources internes.
- Il consistera à limiter l'utilisation des ressources externes (financières et humaines), mais mettre l'accent sur les activités motivantes, l'engagement naturel envers le bénévolat, etc. Canalisez les ressources après avoir mobilisé les ressources internes, en petites quantités.
- Il consistera à mettre l'accent sur les droits de l'homme comme fondement de l'action, pas nécessairement l'action elle-même (comme dans la formation sur les droits de l'enfant).
- Il consistera à utiliser la formation et le renforcement des capacités comme occasions de fortifier les membres de la communauté afin de faciliter les changements sociaux positifs au sein des communautés elles-mêmes. L'accent devrait être mis sur leurs priorités et sur leurs capacités.
- Il consistera à collaborer avec les donateurs pour adapter les systèmes de financement, les délais et les rapports pour les différents niveaux de participation communautaire.
- Il consistera à travailler à renforcer la capacité de la main-d'œuvre locale de PE.
- Il consistera à renforcer les mécanismes de collaboration entre les acteurs humanitaires à tous les niveaux (par exemple, locaux, régionaux, nationaux).

Défis à relever pour changer votre façon de travailler

La tentative d'influencer la façon dont les organisations humanitaires, des OSC aux ONG internationales (ONGI), approchent l'engagement communautaire peut sembler comme une tâche intimidante. La tentative d'influencer la façon dont les organisations humanitaires, des OSC aux ONG internationales (ONGI), peut sembler intimidante. Les acteurs humanitaires de PE ressentent souvent, à juste titre, le besoin d'agir rapidement pour répondre aux risques encourus par les enfants et de se rabattre sur les méthodes de travail antérieures, comme les comités de PE et les groupes d'enfants, sans prendre le temps d'analyser d'abord les structures existantes et les mécanismes disponibles dans la communauté. Les acteurs de PE peuvent également ne pas se sentir confiants dans la conception d'approches alternatives d'engagement communautaire. Les budgets, les calendriers et les attentes des donateurs peuvent également remettre en question les approches au niveau communautaire qui exigent des délais plus longs.

Attitudes, compétences et capacités nécessaires pour adapter les approches des acteurs de PE

- Cultiver des attitudes telles que: le respect, l'humilité, une écoute très attentive et engagée, l'empathie, la flexibilité, la compassion, le respect et la compréhension de la culture locale, et la patience.
- Développer la pratique de la réflexion, de l'apprentissage et de l'adaptation des approches. Commencez par examiner ce que vous apportez à votre travail d'engagement communautaire.
- Être à l'aise avec la flexibilité et l'adaptabilité.
- Écouter attentivement les membres de la communauté, leurs préoccupations, leurs espoirs et leurs craintes, et faciliter les discussions en vue de résoudre des problèmes de groupe sans s'injecter de préjugés personnels ou organisationnels, mais donner des options. Créer un espace pour que les gens de la communauté décident des préjugés aux enfants qui doivent être traités et comment.
- Mettre l'accent sur l'établissement du climat de confiance entre les membres de la communauté et entre les acteurs humanitaires par le biais de discussions et de temps passé ensemble – ces relations constituent un investissement à long terme.
- Traiter avec respect la compréhension locale des risques pour les enfants par les membres de la communauté, les ressources dont ils disposent et le soutien dont ils ont besoin.

Renforcer nos capacités à:

- Analyser les subtilités entre les membres de la communauté, comprendre la dynamique du genre et du pouvoir, créer des opportunités pour changer les normes sociales et faire de la place aux voix marginalisées.
- Mobiliser les communautés, dynamiser les individus et créer un travail d'équipe autour de la positivité.
- Réfléchir à l'interne aux attributs d'un engagement communautaire efficace et à les considérer dans l'embauche, l'orientation et le perfectionnement professionnel du personnel.

Pour obtenir de plus amples conseils pour un engagement efficace avec les communautés, veuillez consulter la Partie 4, [Note d'orientation 11](#).

PARTIE 4:

Notes d'orientation



Dans cette section, les méthodes et les outils qui sont présentés peuvent être utilisés pour adapter les programmes actuels afin de soutenir des niveaux plus élevés d'engagement et d'appropriation communautaires. Penser à la réflexion effectuée dans la Partie 2 de ce Guide de réflexion pour le terrain peut vous aider à identifier les ressources à utiliser à partir de cette section. Les informations ci-dessous comprennent des conseils sur les méthodes suivantes:

1. [Méthodes d'engagement communautaire efficace et participatif](#)
2. [Faciliter les discussions sur les risques et la protection des enfants](#)
3. [Établir l'état des lieux du contexte: Comment comprenons-nous les capacités et les risques de protection existants dans la communauté?](#)
4. [Comment identifier les risques associés au soutien externe](#)
5. [Comprendre les conceptions communautaires de la protection de l'enfance](#)
6. [Prioriser les préoccupations de la communauté en matière de protection de l'enfance](#)
7. [Participation significative des enfants](#)
8. [Planification d'action avec les communautés](#)
9. [Comment faciliter les liens entre les systèmes informels et formels de protection de l'enfance](#)
10. [Réflexion sur la qualité de notre partenariat avec les communautés](#)
11. [Protection de l'enfance au niveau communautaire dans l'intervention humanitaire: nécessité d'un changement dans l'état d'esprit](#)

Ces notes d'orientation ont été élaborées conformément aux considérations clés et guidées par le document intitulé «Supporting Community-led Child Protection: An Online Guide and Toolkit». Les ressources sélectionnées peuvent être trouvées dans la Partie 5: Terminologie et ressources pour permettre une lecture et un apprentissage plus approfondis des méthodes présentées.

Les méthodes et les outils présentés peuvent être utilisés tous ensemble pour concevoir des initiatives d'apprentissage et de planification d'action. Ils peuvent également être utilisés individuellement pour répondre à des besoins spécifiques pour la collecte de données, la refonte du programme et la réflexion. Toutes les méthodes et outils doivent être adaptés aux contextes de votre programme avant utilisation.

Il ne s'agit pas d'activités ponctuelles. Les éléments les plus cruciaux de l'apprentissage participatif sont le développement des relations, la création d'un climat de confiance et la facilitation du dialogue dans la communauté. Les activités pour discuter des préoccupations relatives à la protection de l'enfance peuvent nuire si cette confiance fait défaut et si le contexte n'a pas été bien compris. Les activités peuvent être introduites au fur et à mesure que la relation entre les acteurs de la protection de l'enfance et les membres de la communauté se développe, en commençant par les moins intrusives, comme l'observation, par exemple. Au fur et à mesure que le processus d'apprentissage participatif se poursuit, vous adapterez vos méthodes grâce à une compréhension plus approfondie de la communauté, de ses membres et de ses systèmes.

NOTE D'ORIENTATION 1:

Méthodes D'engagement Communautaire Efficace Et Participatif



Introduction

L'utilisation d'approches d'écologie sociale et de systèmes à la PENC signifie que vous comprenez le risque et la protection du point de vue des enfants, de leurs familles et de leurs communautés. Vous examinez le fonctionnement des familles et des communautés pour comprendre comment elles peuvent soutenir et renforcer les éléments de protection. Vous voulez comprendre les influences sur le développement, le risque et la protection de l'enfant, telles que la culture, la dynamique du pouvoir, les normes de genre, les facteurs sociopolitiques, etc., ainsi que les liens entre les systèmes formels et informels qui fonctionnent à différents niveaux des communautés. Un engagement communautaire significatif s'appuie sur un apprentissage participatif.

Pour de plus amples informations sur l'approche écologique et systémique sociale de PE, voir la Norme 14 de [Standards minimums](#) pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire.

L'analyse de l'information existante et, au besoin, la collecte de nouvelles données pour mieux comprendre les enjeux de PE sont essentielles à toutes les étapes d'une action humanitaire. Il est essentiel d'inclure une analyse et un état des lieux des capacités et des ressources communautaires existantes. Il s'agit là de bases importantes pour ancrer le soutien de la communauté afin de tirer parti de ses forces et de développer des soutiens appropriés qui s'appuient sur les capacités et ne les sapent pas et qui favorisent la résilience.

Les examens préliminaires sont importants pour établir une base de connaissances avant de planifier une analyse contextuelle plus approfondie. Dans cette première étape, plus générale, la collecte de données vise à recueillir des informations concernant:

- La démographie
- La compréhension locale des concepts de protection de l'enfance, comme «l'enfant» et le bien-être, par exemple.
- Les aspects de la culture et de la société qui influencent le risque et la protection, et comment ceux-ci sont compris
- Les impacts humanitaires sur les enfants, les adolescents, les jeunes, les familles et les communautés

Vous trouverez ci-dessous un aperçu des méthodes faciles à utiliser et adaptables. Il est important que le personnel de terrain qui fera participer les membres de la communauté à ces outils soit bien formé et confiant dans la façon de les appliquer.

Principes directeurs et considérations clés lors de l'utilisation de méthodes d'engagement communautaire

L'utilisation de ces outils exige de respecter certains principes et d'observer certaines considérations éthiques.

Ne créer aucun préjudice

Vous devez vous assurer que des mesures appropriées sont prises pour prévenir et atténuer tout type de préjudice pouvant être causé aux membres de la communauté avec lesquels vous êtes engagés. Cela pourrait aller du fait de susciter des attentes irréalistes à l'aggravation des conflits et à la détresse psychologique. Établissez des attentes très claires en matière de participation et ne faites jamais de promesses que vous ne pouvez pas tenir.

Ce qui suit sont des considérations particulièrement importantes dans la réalisation de ce travail.

Consentement éclairé

- Assurer les membres de la communauté que leur engagement est volontaire et que leur participation ne détermine pas leur accès aux services.
- Lorsque vous recueillez des informations auprès de la communauté, expliquez pourquoi et comment toute information est recueillie, et comment elle sera utilisée.
- Fixez des attentes très claires en matière de participation et ne faites jamais de promesses que vous ne pouvez pas tenir.
- Lorsque vous faites participer des enfants, fournissez des renseignements appropriés au développement, au genre et aux capacités; leurs parents doivent avoir donné l'assentiment à participer.
- Pour les participants ayant des capacités différentes, assurez-vous que la procédure de consentement est adaptée à leurs besoins.

Dans la planification du travail au niveau communautaire, analysez les risques et les défis potentiels pour obtenir un consentement éclairé et planifiez de les éviter ou de les atténuer. Ceux-ci peuvent être causés par de nombreux facteurs, tels que la dynamique du pouvoir, la langue, les attentes élevées, les normes sociales, etc.

Confidentialité

L'engagement communautaire abordera souvent des sujets sensibles, voire tabous, et la confiance ne sera pas établie à moins que les gens se sentent assurés que ce qu'ils partagent sera protégé. Élaborez un plan de confidentialité qui sera partagé avec les membres de la communauté. Considérez ce qui suit:

- Créez des espaces de discrétion, dans lesquels les gens se sentiront plus en sécurité pour parler ouvertement lors des entrevues ou des discussions de groupe.
- Offrez un espace stockage sécurisé des notes écrites, des photos et des bandes audio/vidéo (le cas échéant), et ne les utilisez qu'après avoir reçu la permission.
- N'enregistrez pas les noms avec les éléments d'identification sans autorisation; les descripteurs généraux sont utilisés dans les documents accessibles au public (par exemple, une mère de 20 ans).
- Mettez-vous d'accord sur la façon appropriée de réagir aux questions délicates si elles se présentent.

Sauvegarde de l'enfant

Chaque organisation a une politique de sauvegarde de l'enfant qui s'applique à tous les membres du personnel qui sont directement en contact avec les enfants de la communauté, y compris tous les consultants, le personnel partenaire ou les bénévoles qui mènent des activités d'engagement communautaire avec l'organisation ou pour son compte.



Participation significative des enfants et des adolescents

Des approches de PENC efficaces honorent les capacités des enfants et des adolescents à contribuer de manière significative à leur propre protection, à votre programme et à la vie communautaire. La perception des enfants sur leur protection peut être différente de celle des adultes et doit donc être écoutée. Il est important de mettre en œuvre des méthodes et des approches adaptées aux enfants et aux adolescents qui tiennent compte des différents stades et capacités de développement pour créer un espace de participation efficace.

Les garçons et les filles ont des contributions uniques qui devraient être reconnues et facilitées avec sensibilité. Vous devez démontrer aux enfants que leurs contributions sont prises au sérieux et qu'elles contribuent aux efforts de protection.

Inclusivité

Assurez-vous d'une représentation inclusive dans vos approches. En plus des dirigeants communautaires et des intervenants clés, assurez-vous d'impliquer des membres de la communauté qui n'influencent pas toujours la prise de décisions ou qui sont marginalisés. Ces voix apportent souvent des points de vue uniques sur les préoccupations et les capacités de PE.

Éviter la fatigue des évaluations

Lorsque divers acteurs humanitaires procèdent à des évaluations dans la même communauté, cela peut causer de la confusion, de la frustration, de la colère ou de la détresse. Planifiez le travail communautaire en fonction des autres évaluations ou analyses contextuelles au niveau communautaire qui ont été faites ou qui sont en cours, de sorte qu'il n'y ait pas de chevauchement des activités. Une forte collaboration avec d'autres acteurs humanitaires est importante pour le respect du temps et des efforts de la communauté.

Prévenir et répondre à la détresse

Des efforts visant à comprendre les préoccupations et les risques liés à la protection de la communauté n'ont pas comme objectif de s'enquérir de cas précis de violence ou d'abus. La mention de ces événements peut toutefois surgir dans la discussion si les participants partagent des expériences douloureuses, ce qui peut leur causer de la détresse. Ayez un plan pour ce genre de situations afin de minimiser les dommages causés aux participants. Quelques suggestions:

- Préparez à l'avance les personnes ou les endroits qui seraient les plus importants au cas où vous devez référer quelqu'un qui est en détresse (par exemple, aidants naturels, assistants sociaux, chefs religieux).



- Assurez-vous d'utiliser ou d'élaborer une procédure d'action urgente/événement indésirable de PE décrivant la façon dont votre organisation réagira aux divulgations.
- N'encouragez pas les participants à partager des choses profondément personnelles et potentiellement douloureuses.
- Faites attention au langage corporel et aux indices verbaux qui pourraient indiquer la détresse et suggérez d'interrompre la discussion pour un moment; demandez s'ils aimeraient parler à quelqu'un de leur communauté comme soutien.
- Au niveau de l'organisation, planifiez un soutien psychosocial pour les agents de terrain qui peuvent également être bouleversés par les rapports qui leur sont communiqués, en s'assurant que ledit soutien soit assuré d'une manière confidentielle et culturellement appropriée.

Redevabilité

En plus d'éviter le préjudice, un principe important dans la PENC est qu'en apprenant et en récoltant l'information auprès de la communauté, il y a, en retour, un avantage tangible pour ladite communauté. Ce qui peut inclure des informations utiles sur les ressources et le soutien, faire un compte-rendu pour reconnaître leurs contributions au travail, et d'autres actions qui peuvent avoir des impacts sociaux positifs.

Souvent, les acteurs de PE ne peuvent pas répondre aux besoins prioritaires des membres de la communauté parce qu'ils ne relèvent pas du mandat de la PE, ou parce qu'il n'y a pas assez de capacité d'intervention ou pour d'autres raisons. Vous devez le dire clairement aux participants au début de votre engagement et expliquer comment cette information sera transmise aux acteurs concernés qui pourront faire un suivi.

Attitudes et compétences générales lors de l'utilisation de méthodes d'engagement communautaire

Une facilitation efficace exige d'aborder l'engagement communautaire avec respect, humilité et volonté d'écouter et de valoriser véritablement les connaissances des membres de la communauté. Cela va bien au-delà du fait d'essayer de former le personnel à développer des qualités telles que l'empathie, l'ouverture et l'humilité; elle implique la nécessité de mettre l'accent sur une culture organisationnelle dans laquelle les organisations définissent les interactions par ces valeurs. À leur tour, ces mêmes valeurs influenceraient alors les interventions programmatiques.

Méthodes

Ce qui est le plus important dans le choix des méthodes utilisées, c'est qu'elles facilitent la collecte d'informations d'une manière très participative et adaptable à différents contextes. Quelques-unes des méthodes participatives couramment utilisées sont présentées ici. Il est important d'utiliser plus d'un outil pour recueillir les mêmes informations, car cela permet une «triangulation» de l'information provenant

d'autres méthodes pour valider les résultats globaux ou voir les résultats contrastés qui doivent être analysés plus en profondeur.

Une autre considération est l'ordre dans lequel les méthodes sont utilisées. Les entrevues approfondies peuvent être les interactions les plus intrusives et ne devraient probablement pas être utilisées jusqu'à ce que les personnes vous connaissent mieux et vous fassent confiance. L'observation fait connaître votre présence dans la communauté et vous donne l'occasion de commencer à parler avec les gens. Les discussions de groupe peuvent être facilitées d'une manière qui renforce la confiance, sans devenir trop personnelle.

Avant d'utiliser la méthode choisie dans une communauté, passez par un processus d'adaptation culturelle pour s'assurer de la sensibilité de la méthode et des questions au contexte dans lequel elles sont utilisées. Avec toutes les méthodes, il est important qu'à la fin d'une session, vous résumiez les conclusions ou le contenu de l'entrevue et de la discussion pour vous assurer d'avoir compris les contributions des participants. Cela améliorera la qualité de l'information et fera preuve de respect envers les participants.

La [Note d'orientation 3](#) et la [Note d'orientation 5](#) qui suivent examineront les questions clés qui pourraient être utiles pour faire l'état des lieux des capacités et des risques de protection, pour comprendre les concepts communautaires de PE, pour établir les priorités des risques et pour élaborer des plans d'action. Selon les informations recherchées, différentes méthodes peuvent être utilisées. Il est important de réaliser que des concepts tels que «enfants», «communauté», «protection», etc., sont compris différemment selon les contextes.

Il est donc recommandé d'adapter ces concepts en concertation avec les membres de la communauté avant la collecte d'information pour s'assurer de poser des questions pertinentes.

Les méthodes spécifiques à la participation des enfants se trouvent dans les lignes directrices sur Comment Impliquer les enfants de manière significative? (voir [Note d'orientation 7](#)).

Discussions de groupe

Il s'agit de processus semi-structurés ou structurés qui mettent en pratique des expériences, des perceptions, des priorités et des solutions concernant les risques liés à la PE. Elles devraient être menées en groupes de taille moyenne, dans des groupes distincts en fonction du genre et l'âge, et selon les pratiques sociales et culturelles.

Les discussions de groupe sont un format souvent utilisé pour mieux comprendre les concepts communautaires de développement, de risque et de protection de l'enfant; les préoccupations prioritaires concernant les enfants et la famille; les capacités et les ressources au niveau de la famille et de la communauté; ainsi que pour la planification des actions et le suivi des initiatives de PENC. L'avantage des discussions dans les groupes de discussion est qu'elles offrent des occasions d'observer la dynamique entre les individus, et cette structure peut créer une discussion naturelle où les gens réfléchissent et encouragent les autres à partager des idées et des histoires. Les facilitateurs peuvent utiliser des méthodologies participatives, comme des exercices de classement et de notation, ou des exercices du diagramme d'impact, d'établissement des calendriers, et d'élaboration d'états des lieux fonctionnels des systèmes de PE. Toutefois, si elles ne sont pas bien facilitées, les discussions au sein des groupes de discussion peuvent mener à des préjugés (par exemple, vous n'entendez peut-être que la personne la plus bruyante dans la salle) et sont difficiles à analyser.

Définition d'un groupe de discussion

- Un groupe de discussion est un petit groupe de 6 à 10 personnes dirigé dans une discussion ouverte par un modérateur qualifié. Le groupe doit être assez grand pour générer une discussion riche, mais pas si grand que certains participants sont laissés de côté.

- Le modérateur du groupe de discussion favorise le partage et le dialogue dans un format ouvert et spontané. L'objectif du modérateur est de générer un maximum d'idées et d'opinions différentes de personnes différentes que possible dans le temps imparti.
- Le temps idéal à réserver pour un groupe de discussion est de 45 à 90 minutes. Au-delà de cela, la plupart des groupes ne sont pas productifs, et cela devient une imposition sur le temps des participants.
- Les groupes de discussion sont structurés autour d'un ensemble de questions soigneusement prédéterminées, généralement pas plus de 10, mais la discussion est fluide. Des questions spontanées pourraient survenir, ce qui créerait l'occasion d'explorer ces sujets importants. Les commentaires des participants peuvent stimuler et influencer les idées et la contribution des autres. Certaines personnes se retrouvent même en train de changer leurs pensées et leurs opinions pendant les discussions du groupe.
- Les considérations relatives à l'âge, au genre, à la classe, etc., des participants au groupe sont importantes pour permettre un espace sécurisé pour la discussion et ainsi minimiser la domination de certains participants.
- Il faut plus d'un groupe de discussion sur un sujet pour produire des résultats valides – habituellement trois ou quatre. Vous saurez que vous avez eu suffisamment de discussion de groupes (avec le même ensemble de questions) lorsque vous n'entendez plus rien de nouveau; c'est-à-dire que vous avez atteint un point de saturation.

Concevoir les questions du groupe de discussion

Le nombre idéal de questions pour un groupe est de 8 à 12, le moins sera le mieux. Les participants aux groupes de discussion n'auront pas la chance de voir les questions qui leur sont posées. Donc, pour s'assurer qu'ils comprennent et répondent pleinement aux questions posées, les questions doivent être:

- Concises et précises
- Axées sur une dimension chacune
- Rédigées clairement et sans ambiguïté
- Du type ouvert ou de phrases à compléter
- Non menaçantes ou embarrassantes
- Formulées d'une manière qui ne peut pas être répondue par un simple «oui» ou «non» (utilisez «pourquoi» et «comment» dans la formulation)

Il existe trois types de questions de groupes de discussion:

1. Questions d'engagement: Elles introduisent le sujet aux participants et les met à l'aise avec le sujet de discussion
2. Questions d'exploration: Elles vont au cœur du sujet de la discussion
3. Questions de sortie: Elles vérifient si on a manqué de toucher à certains points dans la discussion

Il peut s'avérer nécessaire d'utiliser des traducteurs/interprètes dans votre discussion de groupe. Si oui, assurez-vous de préparer ces traducteurs/interprètes de sorte que les questions traduites ne soient pas simplement une répétition littérale de la question originale, mais qu'ils arrivent vraiment à saisir le point que vous voulez toucher avec vos questions originales.

Recrutement et préparation des participants

Dans un groupe de discussion idéal, tous les participants sont très à l'aise les uns avec les autres, mais ne se connaissent pas nécessairement. L'homogénéité est essentielle pour maximiser l'ouverture et le franc parler parmi les participants du groupe de discussion. Considérez ce qui suit dans l'établissement de critères de sélection pour les groupes individuels:

- Genre – Les hommes et les femmes se sentiraient-ils à l'aise de discuter du sujet dans un groupe mixte?
- Age – Quel est l'âge minimum pour les enfants participant à un groupe de discussion (par exemple, sont capables de consentir librement à participer et à communiquer)? Dans quelle mesure serait-ce intimidant pour un jeune d'être inclus dans un groupe de personnes âgées? Ou vice versa?
- Pouvoir – Est-ce qu'un enseignant serait susceptible de faire des remarques franches dans un groupe où son directeur est également participant?
- Les critères d'inclusion/exclusion des participants devraient être pris en considération — la prédétermination de ces critères risque-t-elle d'éliminer les gens du processus, ce qui pourrait causer des cas des dommages involontaires.

Les participants aux groupes de discussion peuvent être recrutés de plusieurs manières. En voici quelques-unes parmi les plus populaires:

- Nomination – Les individus clés nomment des personnes qu'elles pensent être de bons participants. Les candidats connaissant le sujet, réputés pour leur capacité à partager respectueusement leurs opinions, et prêts à faire du bénévolat d'environ 1 heure et demie de leur temps. Il pourrait s'agir de choisir délibérément certains des adolescents et des adultes les plus pauvres et les plus marginalisés, qui peuvent être bien placés pour atteindre les enfants les plus vulnérables.
- Sélection aléatoire – Si les participants proviennent d'un grand groupe défini (par exemple, une école secondaire entière) avec de nombreux participants enthousiastes, les noms peuvent être tirés au hasard à partir d'un chapeau jusqu'à ce que le nombre souhaité de participants vérifiés soit atteint.
- Tous les membres d'un même groupe – Parfois, un groupe déjà existant sert de bassin idéal pour inviter les participants (par exemple, réseau communautaire, groupe de jeunes, etc.).
- Même rôle/titre d'emploi – Selon le sujet, le bassin peut être défini par position, titre ou condition (par exemple, infirmières de santé publique, parents des garçons adolescents).
- Dites aux participants que le groupe de discussion prendra environ 1 heure et demie à 2 heures. Donnez-leur un temps de démarrage qui est de 15 minutes avant le début réel du groupe de discussion pour leur permettre de remplir les documents nécessaires, de prendre une petite collation, et de s'installer dans le groupe. Disposez d'un endroit confortable dans un lieu pratique. En fonction de votre groupe, vous pouvez également envisager le transport. Offrez quelque chose à manger. Au minimum, offrez une boisson et une collation légère.

Diriger un groupe de discussion

L'idéal est que le groupe de discussion soit dirigé par une équipe composée d'un modérateur et d'un modérateur adjoint (ou d'un preneur de notes). Le modérateur facilite la discussion; l'assistant prend des notes. Le modérateur idéal du groupe de discussion possède les traits suivants:

- Peut écouter attentivement avec sensibilité et empathie
- Est capable d'écouter et de réfléchir en même temps

- Croit que tous les participants du groupe ont quelque chose à offrir, peu importe leur éducation, leur expérience ou leurs antécédents
- Possède une connaissance adéquate du sujet
- Peut garder les opinions personnelles et son ego hors de la facilitation
- Est quelqu'un à qui le groupe peut s'identifier, mais aussi quelqu'un de crédible à qui le groupe peut donner de l'autorité (par exemple, un modérateur masculin est le plus approprié pour un groupe constitué entièrement des hommes qui discutent du harcèlement sexuel en milieu de travail)
- Peut gérer de façon appropriée la dynamique de groupe difficile

Le modérateur adjoint doit être en mesure de faire ce qui suit:

- Prendre des notes
- Noter/enregistrer le langage corporel ou d'autres indices subtils mais pertinents
- Permettre au modérateur de faire toute la conversation pendant la rencontre du groupe
- Le modérateur et le modérateur adjoint sont censés accueillir les participants et leur offrir de la nourriture, si cette dernière est disponible.

N'oubliez pas de rappeler aux participants que:

- La participation est volontaire
- Personne n'est contraint de répondre aux questions s'il ne veut pas y répondre
- Les participants peuvent quitter la discussion du groupe de discussion à n'importe quel moment

Il peut être important de recueillir des renseignements démographiques auprès des participants si l'âge, le genre ou d'autres attributs sont importants pour la corrélation avec les résultats des groupes de discussion. Concevez un court formulaire d'une demi-page pour que l'animateur documente cette information. Administrez-le avant le début du groupe de discussion. Le modérateur utilise un script préparé pour accueillir les participants, leur rappelle le but du groupe, et aussi pour établir des règles de base.

When various humanitarian actors conduct assessments in the same community, it can cause confusion, frustration, anger, or distress. Plan community work based on what other community-level assessment or context analysis has been done, or is underway, so there is no duplication of activities. Strong collaboration with other humanitarian actors is important in respecting the community's time and effort.

Consentement

Avant toute chose, vous devez demander le consentement pour participer. Le formulaire de consentement devrait être lu à haute voix à tous les participants aux groupes de discussion. Et chaque participant doit en recevoir une copie sur papier, qui énonce l'objet du groupe de discussion, la façon dont l'information qu'ils offrent (ou des photographies) sera utilisée, les risques et les avantages potentiels, et qu'ils acceptent de participer. Le consentement doit être documenté (sous forme de signature ou verbalement, le modérateur adjoint prenant des notes). Tout participant a le droit de refuser de consentir et peut quitter le groupe de discussion à ce stade.

Introduction du groupe de discussion

Bienvenu

Merci d'avoir accepté de faire partie du groupe de discussion. Nous apprécions votre volonté de participer.

Présentations

Modérateur; Modérateur adjoint

Objectif des groupes de discussion

On nous a demandé par _____ de conduire des groupes de discussion. La raison pour laquelle nous avons ces groupes de discussion est de découvrir _____. Nous avons besoin de vos commentaires et nous voulons que vous nous partagiez vos pensées honnêtement et ouvertement.

Règles de base

1. Nous voulons que vous parliez.
 - a. Nous aimerions que tout le monde participe.
 - b. Je peux faire appel à vous si je ne vous ai pas entendu depuis un bout de temps.
 - c. Si vous ne souhaitez pas répondre, c'est parfaitement bien; il suffit de dire: «Je ne veux pas parler maintenant.»
2. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.
 - a. Les expériences et les opinions de chaque personne sont importantes.
 - b. Parlez, que vous soyez d'accord ou non.
 - c. Nous voulons entendre un large éventail d'opinions.
3. Ce qui est dit dans cette pièce reste ici.

Nous voulons que les gens se sentent à l'aise de partager lorsque des questions délicates se présentent. Cela signifie que nous devons tous accepter de ne pas partager ce dont nous parlons ici avec ceux qui ne sont pas dans la salle avec nous maintenant.

4. Nous allons prendre des notes.
 - a. Nous voulons saisir tout ce que vous avez à dire.
 - b. Nous n'identifions personne par son nom dans notre rapport. Vous resterez anonyme.
 - c. Avons-nous votre permission pour prendre des notes?

- Avant de poser la première question du groupe de discussion, un brise-glace peut être inséré pour augmenter le confort et uniformiser les règles du jeu.
- L'animateur du groupe de discussion a la responsabilité de couvrir adéquatement toutes les questions préparées dans le délai imparti. Il a également la responsabilité d'amener tous les participants à parler et à expliquer pleinement leurs réponses. Voici quelques phrases utiles:
 - «Pouvez-vous en parler un peu plus?»
 - «Aidez-moi à comprendre ce que vous voulez dire.»
 - «Pouvez-vous donner un exemple?»
- Il est de bonne pratique du facilitateur de paraphraser et de résumer des commentaires longs, complexes ou ambigus. Il fait preuve d'écoute active et clarifie le commentaire pour tous les membres du groupe.
- Étant donné que le facilitateur occupe une position d'autorité et d'influence apparente, il/elle doit demeurer neutre, sans accepter ni rejeter, ou louer ni dénigrer aucun commentaire donné. Il est de bonne pratique d'expliquer à l'avance, par exemple, qu'un hochement de tête signifie qu'un participant a été entendu et n'indique pas d'accord.

Un modérateur doit traiter les participants difficiles avec tact.

- Voici quelques stratégies appropriées:
 - Le dominateur: «Il est important que chaque personne ait une voix dans cette discussion, nous allons donc entendre de quelqu'un qui n'a pas encore parlé.»
 - Le participant trop bavard: Arrêtez le contact visuel; regardez votre montre; intervenez dès qu'il/elle respire.
 - Le participant timide: Établir le contact visuel; faire appel à lui/elle; lui sourire.
 - Le participant qui parle très bas: Demandez-leur de répéter leur réponse plus fort.
- Lorsque le groupe de discussion est terminé, le modérateur remercie tous les participants.
- Immédiatement après le départ de tous les participants, le modérateur et le modérateur adjoint débriefent toutes les notes et y marquent la date, l'heure (s'il s'agit de plus d'un groupe par jour) et le nom du groupe.

Un type utile de discussion de groupe est l'élaboration de liste et le classement participatifs, qui demande aux participants de prioriser les aspects importants de PE dans leur contexte. Dans une évaluation, cela aide l'acteur de PE à comprendre les préoccupations, les besoins, les ressources les plus importants de la communauté, etc. C'est aussi un outil important dans l'élaboration de plans d'action communautaires. Voir [Note d'orientation 6](#) pour plus de détails.

État des lieux de la communauté: Modèle de documentation

L'état des lieux de la communauté illustre les principales caractéristiques de la communauté du point de vue de ses membres. Il peut être utilisé pour mettre en évidence les zones de la communauté où les enfants et les adolescents se sentent protégés ou à risque, et pour identifier les groupes sociaux qui peuvent être marginalisés ou d'autres façons les plus vulnérables. Il est également important d'identifier les points forts et les ressources qui peuvent être réunis en fonction du contexte et de manière durable. L'état des lieux peut être fait par des hommes et des femmes, des jeunes et des enfants, donnant des perspectives différentes qui peuvent enrichir votre analyse – en particulier lorsque les états des lieux d'un groupe sont partagés avec un autre!



Plan International (2020).

L'état des lieux (parfois appelé mappage) est une activité très participative qui se fait en petits groupes qui élaborent conjointement une représentation visuelle de l'état des lieux de leur communauté. On peut dessiner sur de grandes feuilles de papier avec des marqueurs, ainsi que sur le sol à l'aide de matériaux locaux (par exemple, bâtons, pierres, autres objets pour représenter les structures).

Cette méthode doit également être utilisée comme l'une des nombreuses méthodes pour comparer et valider les résultats.

Objectifs de la session: À la fin de la session, les participants doivent être en mesure de:

- Partager leurs expériences pendant le conflit.
- Identifier les endroits où ils se sentent en sécurité et en danger dans leurs communautés.

Temps requis: 1 heure

Matériaux nécessaires: marqueurs/crayons bleus, rouges et verts (ou trois autres couleurs), tableau de papier et ruban adhésif.

Processus et discussion:

1. Demandez aux participants de se séparer en deux groupes (si moins de cinq participants, ne pas se séparer en groupes). Donnez à chaque groupe un tableau de papier et demandez-leur de dessiner une carte de la communauté à l'aide d'un marqueur NOIR. Encouragez-les à penser à des endroits où ils passent beaucoup de temps, là où ils vont chaque jour, là où vont leurs amis et leur famille, quels sont les bâtiments importants, les marchés, etc.?
2. Une fois qu'ils ont dessiné la carte, invitez-les à faire ce qui suit sur la carte:
 - a. À l'aide d'un marqueur **Blue**, encerclez les zones où ils passent la plupart de leur temps.
 - ✓ Questions incitatives: Demandez-leur quelles sont leurs activités quotidiennes, où vont-ils pendant la journée? Où vont-ils chercher de l'eau? Où vont-ils le soir/la nuit? Où vont-ils chercher du bois de chauffage? Qu'en est-il des loisirs/divertissements, des mosquées/églises, des forages, du marché, des terres agricoles, etc.?
 - b. À l'aide d'un marqueur **Rouge**, placez un X dans des endroits où ils ne se sentent pas en sécurité.
 - ✓ Questions incitatives: Posez-leur des questions sur les zones où la violence se produit habituellement, comme les passages à tabac, les agressions sexuelles, l'intimidation, le vol, etc. Quelles zones sont fréquemment attaquées par des groupes armés, des gangs, etc.?

Quelles zones ne sont généralement pas accessibles pour des raisons de sécurité?

- c. À l'aide d'un marqueur **Vert**, encerclez les zones où vous vous sentez en sécurité.
- ✓ Questions incitatives: Posez-leur des questions sur les zones où ils vont sans crainte d'attaques. Quels sont les endroits où vous allez chercher de l'aide? Où vous sentez-vous heureux, en bonne santé ou aimez-vous passer du temps avec vos amis et votre famille?

Clôture: Remerciez tout le monde pour leur temps et leur soutien et expliquez les prochaines étapes du processus.

Observation: Modèle de documentation

Introduction

L'observation est le processus qui consiste à être physiquement présent dans la communauté et à documenter les activités quotidiennes des membres de la communauté en ce qui concerne les enfants. Plus que l'observation visuelle, il s'agit aussi de ce que vous entendez lorsque les enfants sont engagés dans des interactions avec d'autres personnes dans leur vie quotidienne, comme les parents, les pairs, les enseignants, les dirigeants communautaires, etc. L'observation participante est éthique puisqu'elle ne place pas l'observateur si loin des populations locales et ne les objectifie pas. C'est une bonne pratique dans la phase d'apprentissage initiale de votre engagement communautaire.

L'observation peut également être sujette à des préjugés, et elle peut affecter le comportement de certaines personnes si la communauté n'est pas habituée à vous. L'observation est donc plus efficace lorsque vous passez beaucoup de temps dans la communauté afin que les gens s'habituent à votre présence. Si possible, il est avantageux de rester dans la communauté en dehors des «heures de bureau» pour comprendre ce qui se passe à différents moments. Cette méthodologie doit être utilisée parallèlement à d'autres méthodes pour vérifier que vos observations sont exactes. L'observation peut prendre différentes formes, telles que:

- **État des lieux physique:** Il s'agit de l'observation des structures physiques et des espaces dans la communauté et de la façon dont différentes personnes interagissent avec ceux-ci. Par exemple, où les garçons et les filles d'âges différents sont présents ou non présents et où les enfants interagissent avec les adultes. Vous prendrez des notes sur les espaces qui semblent particulièrement pertinents pour les questions de PE – les espaces qui protègent les enfants et ceux qui présentent des risques.
- **Promenades transversales:** Ces promenades peuvent commencer comme un itinéraire prédéterminé pour parcourir l'aménagement physique d'une communauté. Il vous orientera vers les espaces physiques et sociaux, et vous aidera à identifier les endroits où vous souhaitez passer plus de temps à observer. Ce type d'état des lieux peut être très utile pour les enfants. Les promenades transversales peuvent également illustrer les interactions sociales dans les espaces publics. Comment les garçons et les filles de différents âges interagissent-ils les uns avec les autres et avec les hommes et les femmes? Qu'observez-vous sur la dynamique du genre et du pouvoir, l'inclusivité ou la marginalisation, et d'autres considérations sociales? S'arrêter et parler avec différentes personnes, y compris celles des familles les plus pauvres, sont également encouragés, car ce processus aide à établir des relations avec les membres de la communauté.

Pendant l'observation, vous prendrez des notes dans un carnet et saisissez-les dès que possible après l'activité. Vous pouvez utiliser ce modèle pour organiser l'information par la suite et la comparer aux résultats d'autres méthodes.

EXEMPLE DE MODÈLE



Lieu:	
Membres de l'équipe:	
Date:	
Heure de début et de fin de l'activité:	
Méthode d'observation (par exemple, la promenade transversale, passer du temps à un seul endroit):	

Lieu	Qui était là?	Que faisaient-ils?
<i>Marché</i>	<i>Commerçants, commerçantes, garçons plus âgés, garçons adolescents</i>	<i>Vendre des biens et de la nourriture, parler entre eux, vendre des sacs à provisions, nettoyer les étals de nourriture, transporter des marchandises aux véhicules</i>
Autres observations générales		
<i>Les hommes et les femmes n'ont pas beaucoup interagi.</i>		
<p>En planifiant vos activités d'observation, vous auriez tenu compte de certaines des informations prioritaires que vous vouliez recueillir; par exemple, quelles sont les activités courantes des adolescents garçons et filles pendant une certaine partie de la journée? Quels rôles jouent les jeunes garçons et les jeunes filles dans les espaces publics? Vous avez peut-être mis ces questions sous la forme de questions clés auxquelles vous vouliez qu'ils répondent, ou une liste d'informations. Une fois que vous avez fait cela, qu'avez-vous appris de vos observations liées à vos recherches?</p>		
Informations recherchées/questions clés	Données	
1.		
2.		
3.		
4.		

Entrevue approfondie: Modèle de documentation

Introduction

Il s'agit de conversations individuelles avec un format semi-structuré pour recueillir des sentiments, des perspectives et des expériences de première main concernant les questions clés auxquelles vous voulez obtenir une réponse. Il est important d'utiliser des questions ouvertes qui permettent à la personne interviewée de décrire ses réponses au lieu d'un simple «oui» ou «non». Cette méthode nécessite des capacités d'écoute actives et la capacité de poser des questions de suivi pour enrichir l'information recueillie. Il devrait y avoir un preneur de notes pour prendre des notes écrites détaillées, et si possible, un enregistrement audio avec une permission préalable.

La sélection des membres de la communauté à interviewer peut survenir après que vous ayez mené une observation et des activités de groupe afin d'accroître la reconnaissance et la confiance dans la communauté. Il peut s'agir de personnes que vous avez observées ou identifiées comme jouant un rôle important pour les enfants dans la communauté. Ils peuvent également recommander d'autres personnes ayant une expérience pertinente pour être interviewées. Vous trouverez ci-dessous un échantillon d'entretien avec un informateur clé utilisé dans une enquête sur le Mariage des enfants, mariage précoce et mariage forcé (MEPF). Vous pouvez adapter vos outils à vos questions spécifiques et documenter vos entretiens.

Lieu:	
Membres de l'équipe:	
Date:	
Heure de début et de fin de l'activité:	
Description du participant:	

Introduction

Merci beaucoup d'avoir pris le temps de me rencontrer. Je m'appelle_____ et je travaille avec [organisation]. Nous sommes intéressés à en apprendre davantage sur les besoins et les priorités des adolescentes dans [pays/communauté]. Nous aimerions également comprendre l'attitude des parents et des tuteurs à l'égard de la prestation de mariages d'adolescents [Santé sexuelle et reproductive/Violence basée sur le genre (VBG)/éducation]. Étant donné votre rôle dans la provision de l'information et la prestation de services aux adolescents, nous avons voulu prendre le temps de vous parler pour en apprendre davantage sur la situation des adolescentes et sur la façon dont votre travail répond à leurs besoins. Cela devrait prendre environ 1 heure. Avez-vous des questions avant de commencer?

Assurez-vous que le consentement éclairé a été donné avant le début de l'entretien.

Questions générales

Tout d'abord, j'aimerais vous poser quelques questions générales sur votre expérience de travail dans ce contexte:

1. Pourriez-vous un peu me parler de votre rôle dans le travail que vous faites avec les adolescents dans cette communauté? Depuis combien de temps avez-vous ce rôle?

2. À votre avis, quels sont les problèmes les plus pressants auxquels sont confrontées les adolescentes dans ce contexte? Pouvez-vous m'en dire plus sur les différences des problèmes des filles de 10 à 14 ans et celles de 15 à 19 ans? Qu'en est-il des adolescentes vivant avec un handicap?
3. Quel soutien pour les adolescentes est actuellement fourni par les membres de la communauté et les organisations externes de protection de l'enfance?
4. Quels sont les soutiens les plus importants que les adolescentes doivent accéder dans ce contexte?
 - a. Besoins d'information?
 - b. Besoins de service?
 - c. Besoins de programme?
5. Quels sont les principaux défis que doivent relever les programmes du MEPF (ou d'autres programmes pour adolescents) pour tenter d'atteindre les adolescentes?
 - a. À Quels défis les adolescentes pourraient-elles faire face pour recevoir l'information et les services?
 - b. Y a-t-il des défis à relever en ce qui concerne les attitudes des fournisseurs de services? Ou le personnel du programme?
 - c. Comment ces défis ont-ils été relevés?

Poursuivre les questions, en faisant spécifiquement mention aux questions qui ne devraient être posées qu'à certains informateurs, comme les agents de santé ou les enseignants ou la police, etc.

Clôture

Pour toutes les personnes interrogées:

1. Quelles informations seraient utiles à connaître pour fournir aux adolescentes des services qui répondent à leurs besoins?
2. Comment pourriez-vous envisager d'utiliser la recherche sur les facteurs du MEPF et les actifs/capacités de protection des adolescentes pour informer les services ou les programmes?
 - a. Y a-t-il d'autres organisations (par exemple, le plaidoyer, les programmes ou la recherche) qui pourraient être particulièrement intéressés par cette recherche?
 - b. Quelles connaissances sont actuellement nécessaires pour cette recherche qui façonnerait les programmes de ce groupe?
3. Y a-t-il quelque chose de plus que vous souhaitez ajouter?

Merci beaucoup d'avoir pris le temps de répondre à ces questions. Nous apprécions beaucoup votre temps, car votre apport aidera à façonner cet effort de recherche à l'avenir. Avez-vous des questions finales?

Vous trouverez des suggestions de questions pour guider votre entrevue en profondeur, en identifiant les renseignements les plus importants que vous souhaitez recueillir, dans la [Note d'orientation 3](#) et la [Note d'orientation 5](#). Ces notes ne sont pas nécessairement destinées à être utilisées dans un questionnaire rigide de type enquête. Le preneur de notes rédigera des notes détaillées et enregistrera (avec consentement) l'entrevue. Dès que possible après l'entrevue, saisissez les notes textuelles dans leur intégralité, selon la question (s'ils ont suivi les questions).

Vous reviendrez à vos questions clés et verrez quelles informations vous avez obtenues à leur égard. Cela peut être mis dans un tableau simple, comme on le voit ci-dessous, ou sur une feuille de calcul.

Question	Réponses
1.	
2.	
3.	
4.	
<i>Commentaires supplémentaires:</i>	
<i>Observations:</i>	
<i>Commentaires sur le processus d'apprentissage partagé:</i>	

Documentation et rapports

Ces approches fournissent beaucoup d'information qui devra être analysée, il est donc important d'avoir un plan pour la prise de notes pendant les activités, la documentation et l'entreposage. Cela dépendra de l'étendue de l'analyse contextuelle que vous prévoyez effectuer et des ressources disponibles (y compris le personnel).

Il est important que la documentation détaillée soit faite dès que possible après les séances afin d'assurer l'exactitude. Les rapports doivent être opportuns, car la pertinence de l'information recueillie peut changer au fil du temps.

Enregistrement

Il est fortement recommandé d'avoir un preneur de notes dédié à cette tâche, en plus d'un facilitateur, pour chaque activité. L'utilisation d'enregistrements audio/vidéo peut aider pour s'assurer de la précision, bien qu'elle puisse ne pas être acceptable dans certains contextes communautaires. Il est également important d'enregistrer la communication non verbale, ce qui nécessite une attention et une observation astucieuse.

Documentation

Il peut être difficile de gérer de grandes quantités d'informations écrites, et vous devrez planifier cela, en fonction de vos ressources disponibles. Les méthodes d'organisation des «thèmes» qui découlent de toutes vos informations peuvent aller de l'utilisation de cartes de notes de couleurs différentes, à des feuilles de calcul et des logiciels de données qualitatives. Déterminez ce qui sera le plus efficace en fonction de vos ressources techniques et matérielles. Si vous avez une unité de Suivi et évaluation (S&E) dans votre organisation, demandez-leur des conseils techniques.

Stockage

La confidentialité est l'un des principes clés du travail de PE, et les membres de la communauté qui partagent leurs expériences et leurs points de vue avec vous doivent être assurés que les leurs seront respectés. Faites un plan de stockage d'informations pour toute la documentation: écrite, audio/vidéo enregistrées, photos et documents électroniques. Cela pourrait inclure des espaces de stockage verrouillés avec un accès limité et des documents électroniques protégés par un mot de passe.

Il faut inclure des mesures pour le stockage à long terme ou la destruction des matériaux. Ces plans devraient être communiqués à la communauté.

Diffusion

L'information recueillie devrait être diffusée de façon appropriée aux membres de la communauté. Les moyens de dissémination de l'information peuvent être discutés avec les membres de la communauté lors de la collecte de données.

NOTE D'ORIENTATION 2:

Faciliter Les Discussions Sur Les Risques Et La Protection Des Enfants



La clé d'un engagement communautaire réussi est la facilitation. La façon dont nous nous engageons auprès des enfants, des jeunes, des parents, des dirigeants communautaires et d'autres personnes est aussi importante que notre expertise technique en PE. Il est important d'aborder les communautés non pas en tant qu'«experts», mais en tant que facilitateurs d'efforts communs pour protéger leurs enfants, et être ouverts à apprendre des communautés en étant des experts concernant leur propre vie. Les facilitateurs efficaces sont des:

- **Apprenants:** humbles, ouverts aux nouvelles idées, flexibles aux nouvelles façons de faire, prêts à s'appuyer sur les connaissances existantes avec de nouvelles informations, ne jugent pas la communauté avec laquelle ils travaillent, etc.
- **Auditeurs:** attentifs, engagés, curieux, patients, mettant l'accent sur le dialogue et non sur les conférences
- **Négociateurs:** ouverts aux tensions, comprennent et gèrent la dynamique du pouvoir, prêts à voir les différents côtés des questions, persuasifs dans la douceur, à l'aise sans contrôler la discussion et s'engagent à obtenir des résultats positifs pour tous les participants en mettant l'accent sur l'âge, le genre, et les dimensions d'inclusion
- **Observateurs:** sensibles aux indices non verbaux/langage corporel, aux dynamiques interpersonnelles avec un accent particulier sur l'âge, le sexe et les dimensions d'inclusion

Ces attitudes et dispositions, ou «compétences générales», ne peuvent pas toutes être enseignées, mais elles peuvent être cultivées par la réflexion, la pratique et l'immersion dans la culture organisationnelle.¹⁹

Comment puis-je être un facilitateur de dialogue et d'action communautaires?

Une véritable collaboration repose sur le respect et la confiance dans les relations. Il y a des valeurs, des attitudes et des comportements qui peuvent favoriser des approches de facilitation et de collaboratives. Considérez certaines compétences comportementales qui peuvent favoriser un engagement communautaire efficace:

- Agir à titre de catalyseur ou de facilitateur pour permettre la discussion partagée, la prise de décisions et les actions consensuelles; pas en tant qu'«expert»
- Écouter les membres de la communauté d'une manière attentive et engagée pour comprendre leurs préoccupations, leurs espoirs et leurs craintes; aider à orienter les discussions vers la résolution de problèmes de groupe sans s'injecter des préjugés personnels ou organisationnels, mais en offrant des options
- Travailler à établir la confiance entre les membres de la communauté et avec les acteurs humanitaires grâce à la patience et au temps passé ensemble; l'établissement de relations est un investissement à long terme
- Apprécier la compréhension locale des membres de la communauté des risques encourus par leurs enfants, les ressources dont ils disposent et le soutien dont ils ont besoin
- Être en mesure de comprendre au sein de la culture locale la dynamique du pouvoir liée au genre et à l'âge, de créer des occasions de changer des normes sociales nuisibles et de créer un espace qui donne la chance aux voix marginalisées



- Être adaptable aux différents styles d'engagement des participants
- Avoir les compétences nécessaires pour mobiliser les communautés, dynamiser les individus et créer un travail d'équipe autour d'objectifs communs
- Être flexible et adaptable aux nouvelles idées et façons de travailler

Il y a plusieurs compétences dont vous avez besoin pour être des facilitateurs efficaces qui sont présentées ci-dessous.

Communication

Notre communication verbale et non verbale peut soit renforcer, soit saper la façon dont on (les acteurs humanitaires) communique, il est donc important de prendre conscience de tous les éléments impliqués dans le processus de communication. Vos compétences en communication vous aident également à transmettre bon nombre des principes et des valeurs sur lesquels repose le travail de PE et vous aident à créer un climat de confiance et à faire preuve de respect envers les personnes et les communautés avec lesquelles elles travaillent.²⁰

La communication est l'un des éléments les plus importants des approches de facilitation. C'est comme quelque chose que vous faites naturellement, mais elle est influencée par de nombreux facteurs dans votre environnement, tels que la culture et les normes sociales, ainsi que d'autres facteurs, tels que l'âge, le genre, la dynamique du pouvoir, etc. Les styles de communication peuvent varier considérablement d'une culture à l'autre, et le fait de ne pas être sensible aux différences peut entraîner des difficultés dans votre travail de PENC.

La communication ne se contente pas d'être un langage. La communication verbale implique aussi le ton et le volume, par exemple. Une grande partie de votre communication est non verbale (ou langage corporel), et elle peut être subtile et difficile à percevoir. La communication non verbale est également influencée par la culture et les normes sociales, telles que:

- Le fait de ne pas regarder quelqu'un dans les yeux tout en parlant: Dans certaines cultures, cela est interprété comme un signe que quelqu'un est trop timide et manque de confiance. Dans d'autres cultures, cela peut être un signe de respect et de déférence.
- Se tenir très près de quelqu'un en parlant: Dans certaines cultures, cela peut être un signe d'ouverture et de confiance. Dans d'autres, il peut être perçu comme un signe que quelqu'un est trop autoritaire et malpoli.

En tant qu'acteurs externes, il est de votre responsabilité d'en apprendre davantage sur les influences culturelles et sociales, sur les styles de communication et de développer une compréhension de ce qui pourrait présenter des défis dans votre travail. Pour cette raison, le fait d'encourager les membres de la communauté à être des facilitateurs contribuera à promouvoir une communication plus efficace.

Compétences en communication

Au début de la présente Note d'orientation, il a été déclaré que les bons facilitateurs sont des apprenants. Lorsque les facilitateurs sont en interaction avec les membres de la communauté, ils apprennent par l'observation et l'écoute. L'écoute vous permet d'acquérir une meilleure compréhension des risques de la PE communautaire, des capacités de protection et des ressources. Surtout, elle donne également aux collaborateurs communautaires l'occasion de réfléchir à leur situation, d'exprimer leurs préoccupations et leurs connaissances, et de résoudre les problèmes, entre autres choses. Ce processus autonomise et renforce le respect et la confiance mutuels.

Au cours de multiples discussions avec des hommes et des femmes déplacés par le siège de Marawi, les membres de l'équipe du pays pilote des Philippines ont écouté les participants parler à propos des soutiens qui ont été particulièrement significatifs dans l'intervention humanitaire. La plupart des conversations portaient sur les besoins qui subsistaient et les demandes d'aide spécifique. À la fin des discussions, l'équipe a expliqué ce sur quoi elle pouvait et ne pouvait pas faire un suivi. En réponse, chaque groupe a partagé qu'il était tout simplement précieux que l'équipe ait pris le temps d'être là et d'écouter. Avec émotion, certains participants ont dit qu'auparavant qu'ils n'étaient pas écoutés, mais cette fois-ci c'était rassurant de sentir qu'ils étaient entendus.

Matunggao Baquit Village, Balo-I, Lanao del Norte (décembre 2018); Ville de Marawi (août et octobre 2019) Sarimanok Site 1, Boganga Transitory Camp, Barangay Malimono

Écoute active

L'écoute active est une forme d'écoute engagée et elle est essentielle dans la PENC. Elle est patiente, curieuse, incitative et encourageante. Il existe des techniques qui peuvent être pratiquées, mais il faut vraiment des «compétences générales» présentées dans la Considération clé et la [Note d'orientation 11](#) —dont l'empathie, le respect et l'humilité.

Voici un résumé des principales caractéristiques de l'écoute active:²¹

Poser des questions ouvertes	Questions auxquelles on ne peut répondre par une réponse simple, oui, non ou en un mot. Par exemple, «Quelles sont vos principales préoccupations pour le bien-être de votre enfant?»
Éviter les questions fermées	Les questions auxquelles on peut répondre par une réponse d'un seul mot doivent être évitées, bien qu'elles puissent être utiles pour clarifier les situations. Par exemple, «Avez-vous mangé aujourd'hui?»
Faire une rétrospection	Montrer que ce qui a été dit a été entendu en répétant ce qui a été dit. Par exemple, «Je suis tellement occupé que je n'ai jamais le temps.» Répondez: «Il n'y a donc jamais de temps?»
Résumer	Résumer brièvement ce qui a été dit. Il s'agit d'une technique particulièrement utile pour montrer aux gens qu'ils ont été entendus et pour préciser que ce qui a été dit a été compris, en particulier quand une longue histoire ou une réponse a été donnée.
Clarifier les questions	Les questions qui aident les gens à clarifier ce qu'ils pensent ou ressentent et à vérifier la compréhension. Par exemple, «Alors étiez-vous en colère à cause de X ou Y?»
Considérer les questions du genre «pourquoi»	Les questions qui commencent par «pourquoi» reçoivent des renseignements importants; cependant, dans certains contextes, elles peuvent sembler comme une forme de jugement ou de blâme et pourraient mettre les gens sur la défensive. Elles peuvent également être complexes pour les jeunes enfants. Les questions «Pourquoi» peuvent être utiles pour sonder les réponses, telles que «Pourquoi pensez-vous que cela s'est produit?»

Gestion des conflits

Les facilitateurs efficaces ne se cachent pas loin des conflits ou ne les minimisent pas. En fait, ils apprennent à considérer le conflit comme une force potentiellement constructive qui peut susciter une pensée créative et permettre une exploration complète des forces et des faiblesses des différents points de vue.²²

Les gens peuvent avoir des opinions très fortes sur les risques et la protection des enfants; lorsque celle-ci sont divergentes, les processus de groupe peuvent éprouver des tensions ou des conflits. La dynamique du pouvoir peut également affecter les paramètres de groupe, ce qui peut étouffer la participation de ceux qui estiment détenir moins de pouvoir que les autres membres du groupe en raison de leur âge, de leur genre, de leur situation socio-économique ou de leur état civil, par exemple.



Il est important d'apprendre davantage sur les structures communautaires existantes, les normes sociales et culturelles, ainsi que sur la dynamique du pouvoir, du genre et de l'âge pour vous aider à vous préparer aux conflits potentiels qui peuvent survenir dans votre engagement communautaire. Il y a des mesures de base qui peuvent être prises pour prévenir et atténuer les impacts des conflits et de la dynamique du pouvoir, comme:

- Commencez les discussions de groupe en précisant que la conversation devrait être un dialogue et que vous respectez et appréciez les différents points de vue des participants. Entendre des points de vue différents est important pour vous pour développer une compréhension plus profonde du contexte.
- Structurez suffisamment la discussion pour qu'elle puisse être guidée vers l'information que vous voulez obtenir, et qu'elle n'aille pas dans de nombreuses directions. Pour ce faire, il faut réfléchir à vos questions clés, déterminer comment les organiser et anticiper les différentes réponses. Réfléchissez à la façon de favoriser avec sensibilité un sentiment d'inclusivité si jamais des tensions surgissent.
- Soyez très attentif à qui parle et qui ne parle pas. Sur base de ce que vous avez appris sur les aspects culturels de la communication, travaillez pour être aussi inclusif que vous pouvez de ceux qui veulent participer, mais ne le forcez pas; vous pouvez le voir dans leur langage corporel.
- Ne forcez pas les gens à parler, car cela pourrait causer de l'embarras et les vexer.
- Au fur et à mesure que vous apprenez à connaître la communauté, vous trouverez peut-être des leaders naturels qui peuvent vous conseiller sur la dynamique de groupe et co-animer, si cela semble approprié.

Après chaque dialogue de groupe, réfléchissez au processus, aux défis qui se sont posés, à ce que vous avez bien géré et à la façon de l'améliorer. Vous commencerez à en apprendre davantage sur les considérations culturelles et sociales, y compris le pouvoir et la dynamique des genres. Appliquez cet apprentissage à chaque futur processus de groupe, et vous gagnerez confiance dans la gestion des conflits.

NOTE D'ORIENTATION 3:

Établir L'état Des Lieux Du Contexte: Comment Comprenons-nous Les Capacités Et Les Risques De Protection Existants Dans La Communauté?



Introduction

Les approches de PENC ne peuvent être efficaces et durables que si elles sont fondées sur les capacités et les ressources existantes dans la communauté. Il est également important de comprendre comment celles-ci ont été touchées par la situation humanitaire. Le temps, la patience et l'établissement d'un climat de confiance sont nécessaires pour que les acteurs humanitaires de PE acquièrent une riche compréhension de l'environnement.

Ces processus ne remplacent pas les évaluations rapides des besoins, mais devraient s'appuyer sur celles-ci. Ils mettent l'accent sur les méthodes très participatives décrites ci-dessous. Ils devraient être réalisés par des acteurs de la PE qui peuvent passer du temps de qualité dans les communautés, ou de préférence, qui proviennent de ces communautés.

Quand est-ce que ça arrive?

L'analyse contextuelle devrait être un processus continu dans la PENC. Nous parlons souvent d'«exercices d'établissement d'état de lieux», qui sont habituellement des activités bien conçues qui nécessitent des ressources supplémentaires. Il s'agit d'un excellent point de départ, mais il ne devrait pas être la fin de l'apprentissage et de la documentation pour éclairer la conception du programme. Les communautés des contextes humanitaires sont souvent en mutation, et leurs ressources, leurs capacités et leurs besoins changent rapidement.

L'établissement d'état de lieux et l'analyse contextuelle sont importants à différentes étapes du travail humanitaire, par exemple:

- Dans les contextes d'alerte précoce comme base pour la planification de la préparation communautaire
- Au début d'un nouveau contexte de crise prolongée pour élaborer des programmes fortement axés sur la communauté dès le départ, en mettant l'accent sur les efforts durables en phase de relèvement et/ou en tenant compte de la préparation à d'éventuelles situations d'urgence futures
- En transition, lorsqu'on passe vers un programme qui n'est plus en mesure d'être conduit de l'extérieur; par exemple, quand il y a des changements importants dans le financement (il faut noter que c'est un défi, et la communauté humanitaire a encore beaucoup à apprendre sur la façon de le faire efficacement)
- Il faudrait, dès le début, se demander comment bâtir les fondations pour un engagement participatif à plus long terme avec les communautés.

Quelques considérations pour mener une analyse contextuelle approfondie dans les contextes humanitaires

Les attitudes et les capacités nécessaires pour entreprendre ces activités d'apprentissage et de planification ne sont pas si différentes entre les contextes de développement et les contextes humanitaires.

Voici quelques considérations à mettre en évidence dans les contextes humanitaires.

- L'évolution souvent rapide et continue de l'environnement de protection dans les contextes humanitaires vous oblige à comprendre les risques et les capacités de protection qui ont pu exister avant la situation d'urgence, si/ comment la situation d'urgence les a affectés, et comment ces impacts varient au fil du temps.
- «Les communautés» avec lesquelles vous vous engagez dans des contextes humanitaires peuvent être beaucoup plus diversifiées, moins cohésives avec les déplacements et affectées par d'autres influences. On ne peut pas supposer qu'il y a «une communauté» à mobiliser et que les questions de conflit intercommunautaire peuvent être plus importantes. Cela vous oblige à avoir des compétences spécialisées dans l'analyse des conflits et des programmes sensibles à ces problèmes, par exemple.
- Les communautés peuvent être confrontées à de nouvelles préoccupations de PE pour lesquelles elles n'avaient pas auparavant de mécanismes et de capacités de protection.
- La mobilisation des membres de la communauté peut être difficile en raison du manque d'accès ou de l'insécurité. Des stratégies doivent être élaborées pour répondre à ces préoccupations.
- Comme dans les contextes de développement, chaque membre d'une «communauté» appartient à un certain nombre de communautés simultanément; par exemple, les groupes religieux ou ethniques, les clans, les communautés numériques. Ces affiliations peuvent être soudainement modifiées en cas de situation d'urgence, par le déplacement ou le manque d'accès à la communication, ce qui modifie davantage l'environnement protecteur qui existait.

Par où commencer?

Pour commencer n'importe quel type d'exercice d'établissement d'état des lieux, il est important de savoir quelle information existe déjà. Si votre programmation a été éclairée par des analyses contextuelles ou des analyses de situation sur les droits de l'enfant et de protection, il s'agit de votre point de départ pour évaluer l'évolution de la situation. D'autres renseignements pour éclairer la mise à jour de votre analyse peuvent inclure des évaluations rapides multisectorielles, des évaluations rapides de PE, des rapports situationnels, etc.

Une ressource importante pour l'information est les mécanismes de coordination, tels que la Zone de responsabilité de la protection de l'enfance, dans le cadre du Groupe de protection. Ils auront accès à des données secondaires et à des analyses contextuelles, ainsi qu'à des informations pertinentes provenant d'autres secteurs/groupes. Plus important encore, ils coordonnent tous les organisations de PE pour rationaliser les processus d'évaluation, ce qui réduit la charge qui pèse sur les communautés lorsque de nombreux organisations cherchent la même information.

En adoptant une approche plus longue, vous vous appuyez sur l'analyse de la situation et vous vous concentrez sur des risques précis de PE, pour mieux comprendre comment ces risques sont compris par les différents membres de la communauté, la façon dont ils sont abordés et travaillent à la résolution de problèmes mais aussi à la façon dont la communauté peut prendre des mesures pour y faire face.

Ce processus commence par clarifier ce que vous voulez apprendre et comprendre, comment vous pouvez entreprendre cet apprentissage, et qui devrait être engagé. Ici, vous vous concentrez sur les questions plus générales des risques existants et des capacités de protection dans la communauté. Les notes d'orientation subséquentes porteront sur d'autres éléments de l'analyse contextuelle qui seront inclus dans les exercices de traçage d'état des lieux.

Que voulons-nous apprendre?

Tous les systèmes de PE sont influencés par les traditions, les coutumes, les normes et les milieux économiques, politiques, historiques, géographiques et naturels. Ainsi, le contexte est de la plus haute importance. Des événements importants tels que les catastrophes naturelles, le ralentissement économique, le changement de gouvernement, les mouvements sociaux, les crises sanitaires, les conflits et les situations d'urgence complexes peuvent tous accroître les besoins de PE, affaiblir la capacité d'intervention et modifier le fonctionnement des systèmes.²³

Développer des questions clés sur ce que vous voulez explorer est important dans l'établissement de la structure de votre état des lieux et de l'analyse. Quelques questions illustratives sont présentées ci-dessous pour vous aider à commencer à réfléchir à ce qui est important de comprendre dans votre contexte. Ce n'est pas une liste exhaustive.²⁴ Veuillez noter que ces questions ne sont pas destinées à être utilisées sous forme d'un questionnaire. Ils décrivent le genre d'information dont vous avez besoin pour mieux comprendre le contexte.

Lorsque vous explorez ces questions, vous devez essayer de comprendre le contexte communautaire avant la situation d'urgence, le contexte actuel et la façon dont ces contextes diffèrent. Avec la communauté, vous pouvez ensuite analyser les capacités/ressources existantes et les lacunes qui pourraient être comblées de manière appropriée par des acteurs externes afin de revenir aux capacités antérieures qui favorisaient la protection. Vous pouvez également identifier les possibilités de changement de norme sociale par rapport aux pratiques antérieures qui peuvent avoir contribué au risque de PE. Cette analyse servira de base à l'élaboration d'actions contextualisées et dirigées par la communauté.

ANALYSE CONTEXTUELLE

Modèle de questions fondamentales



Développer des questions fondamentales sur ce que vous voulez explorer est une étape importante dans la structuration de votre état des lieux et de l'analyse. Quelques questions illustratives sont présentées ci-dessous pour vous aider à commencer à réfléchir à ce qui est important de comprendre dans votre contexte. Ce n'est pas une liste exhaustive.

Celles-ci ne sont pas destinées à être utilisées comme questionnaires ou sondages, mais pour prioriser les types d'informations que vous souhaitez recueillir pour concevoir vos interventions. Toutes les informations doivent être ventilées par genre et groupes d'âge (par exemple, 5 ans et moins; 6-11 ans; 12-17 ans).

<i>Sample Core Guiding Questions to Understand Community Protection Capacities</i>	<i>Pré-urgence</i>	<i>Contexte actuel</i>	<i>Lacunes identifiées</i>
Capacités et ressources communautaires			
Quelles sont les structures, les groupes, les systèmes ou les processus traditionnels qui sont perçus comme ayant un rôle dans la protection de l'enfance?			
Comment fonctionnent-ils (par exemple, indépendamment, de façon interdépendante, avec un soutien externe)?			
Comment sont-ils compris/perçus par les différents groupes de la communauté (c.-à-d. sont-ils représentatifs de la plupart des membres de la communauté)?			
Y a-t-il des personnes en dehors de cela qui jouent un rôle protecteur en tant qu'aidants naturels? Si oui, qui sont-ils?			
Quelles mesures prennent-ils pour prévenir les risques liés à la protection de l'enfance et y réagir?			
Existe-t-il des structures non traditionnelles qui jouent un rôle dans la protection de l'enfance (par exemple, comités ou réseaux de protection de l'enfance, groupes d'enfants, Espaces amis des enfants, etc.), établies par des acteurs externes?			
Quels sont les rôles que jouent les enfants, les jeunes, les hommes et les femmes (par exemple, conception, fonctionnement, ressources, suivi, évaluation)?			

Quelles sont les activités de protection qu'ils priorisent? Pourquoi?			
Comment sont-ils perçus par les différents membres de la communauté?			
Sont-ils engagés dans les structures, les groupes, les systèmes ou les processus traditionnels? Si oui, de quelle façon?			
Quelles mesures prennent-ils pour prévenir les risques liés à la protection de l'enfance et y apporter des réponses?			
Quelles sont les structures et la dynamique du pouvoir au sein de la communauté, et influencent-elles le risque et la protection des enfants? Si oui, de quelle façon?			
Quelles sont les dynamiques de genre au sein de la communauté, et influencent-elles le risque et la protection des enfants? Si oui, de quelle façon?			
Comment le rôle de la famille est-il compris en ce qui concerne le risque et la protection?			
Quels sont les principaux rôles que jouent les tuteurs et les autres membres de la famille (par exemple, frères et sœurs, famille élargie) dans la protection de l'enfance?			
Quels sont les soutiens que les familles ont des structures, des groupes, des systèmes ou des processus informels/traditionnels de protection dans la communauté?			
Sont-ils perçus comme favorables? Si ce n'est pas le cas, pourquoi?			
Quelles mesures prennent-ils pour prévenir les risques liés à la protection de l'enfance et y apporter des réponses?			
Quels sont les effets de ces mesures prises par les familles (positives et négatives)?			
Comment les enfants participent-ils (ou ne participent pas) à la vie communautaire?			
Leur point de vue sur leurs propres risques et protections est-il pris en compte dans la famille? Dans la communauté?			
Ont-ils un (des) espace (s) pour se rencontrer, partager leurs opinions et prendre des mesures en leur nom? Si c'est le cas, décrivez. Si ce n'est pas le cas, pourquoi?			

Comment les informations, généralement et spécifiquement, liées à la protection de l'enfance sont-elles diffusées dans la communauté (par exemple, quelles sont les principales formes de communication)?			
Risques pour la protection de l'enfance identifiés par la communauté			
Quels sont les risques de protection auxquels sont confrontés les enfants de la communauté?			
Par stade de développement (tel que compris par la communauté)?			
Par genre (tel que compris par la communauté)?			
Par handicap?			
Autres facteurs qui influent sur le risque (par exemple, l'origine ethnique, la religion, le statut économique)			
Existe-t-il des normes ou des pratiques (par exemple, sociales, culturelles, religieuses et politiques) dans les communautés, les foyers, les familles et les écoles qui les exposent à des risques d'abus, de violence ou de négligence?			
Si oui, quelles sont les perceptions et la compréhension de ces communautés de ces normes et pratiques (par exemple, sont-elles considérées comme à risque ou perçues comme étant protectrices)?			
Y a-t-il un soutien ou une résistance à les aborder comme risque?			
Qui/qu'est-ce qui influence les perceptions de la communauté à l'égard de ces normes et pratiques?			
Quelle est la relation entre l'accès à l'éducation/le statut et la protection dans la communauté? S'il y en a, qu'est-ce qui influence cette relation?			
Y a-t-il des espaces physiques dans la communauté qui présentent des risques de protection? Si oui, où sont-ils et pourquoi?			
Services et accès officiels à la protection de l'enfance			
Existe-t-il des services dans la communauté pour protéger et fournir un soutien aux enfants qui sont à risque ou qui ont été victimes d'abus, de négligence ou d'exploitation?			

Que sont-ils et que fournissent-ils aux enfants et aux familles (par exemple, services de prévention, d'intervention, de suivi)?			
Existe-t-il des pourvoyeurs de services actifs?			
Quelles sont les perceptions de la famille et de la communauté à l'égard de ces services?			
Existe-t-il d'information sur la façon d'y accéder (par exemple, répertoires, campagnes d'information publique)?			
Sont-ils utilisés? Pourquoi?			
Les enfants et les jeunes victimes d'abus, d'exploitation ou de négligence savent-ils à qui s'adresser pour obtenir de l'aide?			
Se sentent-ils en sécurité et confiants en faisant cela?			
Ont-ils de l'aide pour faciliter cela?			
L'accès aux services de protection de l'enfance existants diffère-t-il d'un membre de la communauté à l'autre? Si oui, comment? Pourquoi?			
Existe-t-il des services pour répondre aux besoins particuliers des adolescentes et des adolescents?			
Les prestataires de services officiels, tels que les enseignants, les agents de santé, la police, les travailleurs sociaux ou les conseillers, ont-ils la capacité d'identifier, de signaler et de réagir aux cas d'abus, de violence et d'exploitation? Si non, pourquoi?			
Existe-t-il des liens entre les structures, les groupes, les systèmes et les processus informels et formels traditionnels?			
Si c'est le cas, décrivez-les.			
Si ce n'est pas le cas, pourquoi?			

Quelles méthodes pourraient être appropriées?

Comme recommandé dans la [Note d'orientation 1](#) concernant les méthodes et les approches, l'utilisation de méthodes multiples vous aidera à mieux comprendre les capacités, les ressources communautaires et les risques de PE. Les facteurs dans chaque contexte façonneront vos décisions, mais voici quelques considérations:

- Un examen des documents peut être utilisé pour établir l'état des lieux des structures et des systèmes de protection formels, y compris le cadre juridique et normatif sur lequel ils sont fondés.
- L'observation peut mettre en évidence les risques dans l'environnement physique, le pouvoir et la dynamique de genre présents dans les interactions quotidiennes, et les rôles coutumiers de différents groupes de personnes.
- Les discussions de groupe produisent généralement l'information sur les capacités et les risques, bien qu'elles puissent ne pas aborder des sujets et des préoccupations qui sont particulièrement sensibles.
- Des entrevues approfondies peuvent créer un espace de discussion sur des sujets plus sensibles que les discussions de groupe. Les considérations éthiques doivent être strictement respectées.

ÉTUDE DE CAS:

Comprendre Les Organisations Existantes Au Niveau Communautaire



Contexte: En avril 2019, Plan International a procédé à une évaluation de la protection de l'enfance, de la violence basée sur le genre et de la gestion de l'hygiène menstruelle dans les régions du Mozambique touchées par le cyclone Idai et les inondations qui ont suivi. En plus d'évaluer les risques et les besoins des garçons et des filles touchés et de leurs familles, Plan International a voulu comprendre les capacités de protection existantes. Dans les outils d'évaluation, les responsables techniques de l'évaluation ont ajouté un ensemble de questions très fondamentales aux questionnaires d'entrevue des informateurs clés. Parmi les questions posées figuraient les suivantes:

- Avez-vous une liste d'organismes/groupes/structures communautaires actifs dans ce site?
- Avez-vous une liste d'organisations/groupes/structures actifs dirigés par des femmes dans ce site?
- Si c'est le cas:
 - Où travaillent-ils?
 - Que font-ils (quelle est leur expertise)?
 - Sont-ils toujours actifs (après la situation d'urgence)? Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui est nécessaire pour qu'ils redeviennent actifs?
 - Qui est leur principal contact?

Dans la mesure du possible, l'équipe d'évaluation s'est rendue à divers endroits où des actions communautaires se déroulaient ou avaient eu lieu avant la crise.

À un endroit, un informateur clé a parlé à l'équipe d'évaluation d'un groupe de militantes (AJULSID) qui se promènent la nuit pour partager des informations avec des prostituées connues sur les rapports sexuels sans risque et distribuer de préservatifs. Cette situation avait été gravement affectée par la situation d'urgence, car il était dangereux pour les gens de se déplacer la nuit, et ces femmes n'avaient plus accès aux contraceptifs.

Lieu:

Mozambique



Date:

2019

Citation:

Shaphren, A. (2019). *Understanding existing community-level organizations*. Plan International.

À un autre endroit, l'équipe a appris l'existence d'une initiative à la clinique de santé locale appelée Hospital Amigo de Creanza et une initiative sœur, Service of Adults and Child Friendship (Service aux Adultes et Ami d'Enfants) (SAAJ), un secteur spécifique de l'hôpital avec des travailleurs de soutien des jeunes qui offrent un lieu sûr et confidentiel pour que les jeunes puissent accéder à l'information sur la santé et où ils peuvent être aiguillés vers un soutien spécialisé en santé mentale au besoin. Tout cela avait été gravement affecté par la crise, l'espace a été complètement détruit, et le psychologue a été déplacé de la région.

Ce type d'information au début du cycle du projet a donné l'occasion de concevoir des interventions et des propositions qui permettraient de sauvegarder les actions communautaires existantes, plutôt que de développer des structures parallèles qui ne répondaient pas aux besoins des enfants et des membres de la communauté. De plus, ce type de questionnement lors des premières rencontres avec les membres de la communauté a créé un lien positif entre les personnes touchées, et Plan International, en tant qu'informateurs clés, ils étaient fiers de partager des stratégies préexistantes pour protéger les enfants et s'engager dans une discussion sérieuse sur ce qui serait nécessaire pour revenir à des conditions pré-urgence (ou meilleures).

« Il était surprenant d'apprendre de tous les activistes au niveau communautaire qui répondaient déjà aux problèmes auxquels leur communauté était confrontée - que tout ce dont ils avaient besoin, c'était d'un peu de soutien pour se remettre sur pied».

– Chef Chercher les points forts : Réseaux confessionnels de protection de l'enfance en Afghanistan de l'équipe d'évaluation

Analyser vos résultats

L'utilisation de plusieurs méthodes vous fournira beaucoup d'informations que vous utiliserez pour mieux comprendre les risques, la protection, les structures, les capacités et les ressources dans la communauté. Certaines informations peuvent être contradictoires, représentant des perspectives et des expériences différentes des informateurs. Il est important de comprendre pourquoi ces différences existent pour vérifier l'exactitude et mieux comprendre la dynamique communautaire.

Lorsque vous reviendrez à vos questions, vous chercherez des thèmes qui vous guideront dans les prochaines étapes de votre engagement auprès de la communauté. D'une manière générale, vous pouvez commencer à explorer:

- Qui, dans la communauté, devrait participer aux efforts de PE (par exemple, aidants naturels, dirigeants traditionnels, autorités, leaders d'opinion)?
- Quels structures, services et capacités déjà fonctionnels peuvent être soutenus par l'établissement de nouveaux programmes sans miner ce qui existe déjà?
- Si la situation d'urgence a modifié les capacités et les ressources préexistantes, comment pouvez-vous soutenir de manière significative leur renforcement?
 - Quelles sont les préoccupations au sujet du risque et de la protection des enfants, et pourquoi ces préoccupations posent problèmes?

Qui devrait être impliqué?

L'état des lieux est essentiel à une analyse contextuelle et devrait impliquer, en tant que représentant, un échantillon de la communauté. Comprendre le système officiel de PE signifie comprendre la perception de la communauté à son égard autant que son fonctionnement. Les enfants, les jeunes et les adultes auront probablement des expériences et des points de vue différents qu'ils apporteront aux questions que vous posez, et il est important de comprendre pourquoi il y a ces différences. Les hommes et les femmes apporteront des points de vue différents. Les personnes qui sont exclues des rôles décisionnels, qui peuvent inclure des minorités ethniques ou religieuses, des personnes handicapées et des personnes économiquement marginalisées, ont des idées importantes qui doivent être recherchées.

Lorsque vous planifiez le processus de collecte d'information, élaborer une stratégie pour assurer une représentation adéquate dans votre travail. Réviser régulièrement le plan pour le mettre à jour ou l'adapter au besoin.

Il est important ici de souligner l'éthique de l'action communautaire participative discutée dans la Note d'orientation 1. Tous ceux que vous engagez dans le processus d'élaboration d'une analyse contextuelle approfondie vous donnent quelque chose de précieux: leur temps, leurs connaissances, leur sagesse, leur expérience, etc. Parfois, cela vient avec un risque potentiel pour eux, que ce soit la divulgation de la vulnérabilité ou d'un traumatisme, ou l'acte de simplement parler avec un étranger. La planification doit en tenir compte. Au minimum, engagez-vous à remettre vos conclusions à la communauté pour validation et pour entendre leurs points de vue.

Comment pouvez-vous vous assurer que votre programme prend en charge ces processus?

Les activités d'état des lieux et d'analyse peuvent prendre beaucoup de temps et peuvent s'avérer coûteuses en ressources, selon le niveau auquel elles sont entreprises. Intégrez-les dans la conception du programme en tant qu'activité continue et assurez un budget pour le temps du personnel, les transports et les autres ressources nécessaires. Elles devraient également faire partie de votre cadre de S&E. Pour rendre cette budgétisation possible, préconisez l'importance de ces activités auprès des donateurs.

Il est préférable d'entreprendre ces exercices d'état des lieux en coordination avec d'autres organisations afin que les communautés ne répondent pas aux mêmes questions plusieurs fois. Cela peut être pénible pour les participants et peut causer une «fatigue d'évaluation». Il est également important que vous partagiez vos constatations au sein du groupe de coordination de PE afin d'éclairer la planification globale de la préparation ou de l'intervention de la PE.

Bien que les méthodes et les outils utilisés soient simples à apprendre, pour être utilisés efficacement, ils nécessitent un ensemble complexe de «compétences générales», comme la patience, l'humilité et l'écoute active. Donnez la priorité au recrutement et au perfectionnement du personnel pour qu'ils se concentrent sur ces compétences pertinentes. Pour plus de discussions sur les éléments programmatiques, veuillez consulter la [Note d'orientation 1](#).

ÉTUDE DE CAS:

Chercher Les Points Forts: Réseaux Confessionnels De Protection De L'enfance En Afghanistan



Contexte: L'Afghanistan est reconnu comme l'un des États les plus fragiles au monde. L'investissement public dans le bien-être familial et la protection sociale est minime. Il existe d'importantes disparités entre les genres dans la prise de décisions allant des ménages jusqu'aux niveaux gouvernementaux, ainsi que de faibles niveaux d'éducation et d'alphabétisation. Selon le Fonds des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF) Situation des enfants dans le monde, plus de 70 % des ménages estiment qu'il est approprié de battre les femmes, et 75 % utilisent une discipline violente sur les enfants. Environ 35 % des filles sont mariées avant l'âge de 18 ans, et 9 % sont mariées à l'âge de 15 ans.

Réponse programmatique: Vision mondiale Afghanistan a travaillé avec des autorités locales respectées (c.-à-d. des chefs religieux et communautaires, des enseignants et des organisations de la société civile au niveau du district) pour faire l'état des lieux des responsabilités et des besoins des acteurs locaux de la protection de l'enfance (PE) utilisant un outil standard, CP-ADAPT (Outil d'Analyse, Conception et Planification Pour la Protection de l'Enfance). Les données ont révélé que les communautés reconnaissaient constamment les leaders religieux comme les autorités les plus stables et les plus influentes de la vie communautaire. Sur cette base, le partenariat avec les leaders religieux est devenu la base des efforts de changement d'attitude.

Deux méthodes d'engagement communautaire de base, «Changement communautaire» et «Célébration des familles», utilisent le dialogue communautaire facilité par les chefs religieux pour permettre à leurs congrégations d'explorer les croyances sous-jacentes, les normes socioculturelles et les pratiques traditionnelles qui remettent en question ou soutiennent les progrès locaux vers l'amélioration du bien-être des enfants. Cela permet aux membres de la communauté d'élaborer leurs propres plans et leur engagement personnel envers le changement social.

Lieu:

Afghanistan



Date:

2019

Citation:

Adapted from World Vision. (2019). Seeking the strengths: Faith-based child protection networks in Afghanistan.

Résultats pour les systèmes et les enfants: Une fois que la valeur du dialogue communautaire a été reconnue pour réduire la violence et les conflits familiaux, sa demande a augmenté pour qu'il soit répété dans les zones cibles extérieures du programme en utilisant d'autres voix faisant autorité, telles que les conseils locaux ou les shuras, et les enseignants. L'engagement des mollahs et des imams pour faciliter les discussions communautaires sur les causes profondes de la colère et de la violence à la maison s'est avéré être un succès. Les mollahs ont indiqué que leur interaction avec les enfants et l'unité familiale avait considérablement changé à la suite des interventions, tout comme leurs propres idées sur le pouvoir, l'autorité et le genre au sein de la famille et de la communauté.

Une fois que les communautés ont appris la réduction de la violence à l'égard des enfants à la maison, elles étaient plus disposées à agir sur les questions relatives à la PE. L'évaluation finale d'un projet Célébrer les familles a montré une réduction remarquable de la violence familiale auto-déclarée chez les enfants, qui est passée de 96 % à 14 %. Bien que les enfants de la communauté locale aient toujours signalé presque les mêmes niveaux d'exposition à la violence, la fréquence avait diminué.

Conclusions et défis: Au cours de la dernière décennie, Vision mondiale s'est efforcée de promouvoir des environnements familiaux sûrs et stimulants grâce à une sensibilisation confessionnelle de la part de différents acteurs. Les initiatives ont bien établi des liens avec l'autorité officielle de la PE au niveau du district, le Réseau d'action pour la protection de l'enfance. Bien que les membres du réseau soient encouragés, ils continuent de faire face à des défis en matière de capacité et d'allocation budgétaire, ce qui reflète non seulement la fragilité du contexte, mais aussi la faible priorité accordée au bien-être familial dans le cadre de ressources limitées de l'État. Les communautés manquaient souvent de fonds pour poursuivre leurs plans d'action de renforcement de la PE. La protection communautaire a maintenant besoin d'un plaidoyer local et d'une reddition de comptes pour réduire la dépendance à l'égard des fonds internationaux, une approche que Vision mondiale Afghanistan a récemment adoptée pour renforcer la durabilité et le succès des réseaux de PE.

«World Vision m'a montré que je peux utiliser mon influence pour plaider en faveur des enfants. Je reproduis les connaissances de leurs classes dans mon village. Je veux m'assurer que tous les enfants puissent recevoir une éducation et qu'aucun enfant ne sera marié. Je suis moi-même père de six enfants».

– Mollah et facilitateur du changement communautaire, Herat

NOTE D'ORIENTATION 4:

Comment Identifier Les Risques Associés Au Soutien Externe



Introduction

Dans le cas de l'action humanitaire, il est essentiel que vous vous assuriez que votre travail n'ait pas de conséquences négatives sur les communautés avec lesquelles vous consultez. La présence d'acteurs humanitaires risque d'alimenter les tensions, d'affecter négativement la dynamique du pouvoir et de contribuer à d'autres résultats imprévus qui peuvent causer des dommages. En plus des risques potentiels pour une communauté, les acteurs externes apportent des perspectives, des points de vue et des comportements qui peuvent avoir des implications sur leur travail, ainsi que sur la façon dont ils sont perçus et s'engagent avec les communautés.

Prendre le temps de réfléchir aux risques potentiels associés à la présence d'un acteur externe dans une communauté peut vous assurer de «ne créer aucun préjudice».

Quand est-ce que ça arrive?

Vous devriez commencer à réfléchir à ces concepts dès que possible à l'interne (au sein de votre organisation) et avec les principaux acteurs concernés de la communauté. Ce sera une priorité pendant la phase de préparation de l'action, bien qu'elle soit importante à toutes les étapes. C'est une pratique exemplaire de considérer l'environnement changeant et de revoir l'impact de votre présence (et d'autres acteurs externes).

Approches sensibles aux conflits

Une approche sensible aux conflits consiste à bien comprendre les activités d'interaction bidirectionnelle du contexte et à agir pour minimiser les impacts négatifs et maximiser les impacts positifs de l'intervention sur les conflits au sein des priorités/objectifs (mandat) d'une organisation.²⁵

La dynamique du pouvoir et les conflits ne sont pas seulement intracommunautaires. Dans les contextes humanitaires de conflit armé, vous devez reconnaître le potentiel de vos propres actions, en tant qu'acteurs externes, de provoquer ou d'exacerber les tensions ou les conflits au sein des communautés, et/ou entre vous et les membres de la communauté. Le principe de base de «Ne créer aucun préjudice» vous oblige à prendre toutes les mesures nécessaires pour vous assurer que votre programmation ne contribue pas à alimenter les divisions qui peuvent déjà être présentes ou en créer de nouvelles, même involontairement. Les approches fondamentales sensibles aux conflits ne sont pas très différentes de ce qui est prioritaire dans ce Guide de réflexion pour le terrain. Il s'agit de développer une bonne compréhension du contexte, d'analyser les sources de tensions/divisions et capacités de cohésion, d'analyser votre programme et ses impacts potentiels (positifs et négatifs) sur le contexte, et de piloter et d'adapter la programmation en fonction des analyses de risque.

L'aide humanitaire peut exacerber les conflits²⁶ et risque de devenir un instrument de guerre – au niveau local à travers la manipulation des ressources d'aide par les chefs de guerre et au niveau mondial en

nourrissant des intérêts politiques partisans. Dans certaines situations particulièrement complexes, les interventions externes se limitent à l'aide humanitaire. En l'absence d'interventions de développement durable ou de consolidation de la paix, l'impact potentiellement négatif d'une telle aide humanitaire est beaucoup plus important, ce qui accroît le besoin de sensibilité aux conflits. De nombreuses organisations humanitaires sont de plus en plus conscients des risques que leurs interventions peuvent exacerber les conflits, et certaines ont développé des méthodologies et des mécanismes pour y remédier.

Par où commencer?

Dans le cadre de votre analyse contextuelle dans la [Note d'orientation 3](#), vous examinerez le rôle des acteurs externes dans l'ensemble du système PE. Utilisant des conseils fournis dans le travail «S'adapter à l'apprentissage, apprendre à s'adapter»,²⁷ posez-vous une série de questions:

1. Qui joue un rôle de premier plan dans la protection des enfants dans la communauté touchée?
2. Quel est le rôle des acteurs externes dans cette communauté?
3. Comment ont-ils renforcé le système? Comment l'ont-ils affaibli ?
4. Comment ont-ils travaillé avec l'acteur principal (positivement/négativement)? Comment ont-ils veillé à ne pas prendre le leadership?
5. Quelles sont les attentes de la communauté, de l'État, des ONG locales, des organisations communautaires (OBC), des chefs religieux, des familles et des enfants à l'égard de votre organisation?

Que voulez-vous apprendre?

Vous pouvez choisir d'analyser les questions ci-dessus à l'aide d'un outil Forces, Défis, Opportunités et Menaces (FDOM). Vous pouvez utiliser cet outil avec les principaux acteurs concernés de la communauté, ainsi que pour valider votre pensée, remettre en question vos perceptions et trouver des conseils sur la façon d'atténuer les défis.

Ce modèle d'échantillon peut être utilisé pour réfléchir sur les risques potentiels que vous (en tant qu'acteur externe) pouvez poser dans la communauté. Assurez-vous de valider vos conclusions auprès des principaux acteurs concernés de la communauté. Les questions ci-dessous sont adaptées du manuel «Adaptation à l'apprentissage, apprendre à s'adapter»²⁸

MODÈLE FDOM

Outil D'analyse Des Forces, Défis, Opportunités et Menaces (FDOM)



Modèle FDOM	
Membres de l'équipe:	
Lieu:	
Date:	
<p>Forces: Quelles sont les choses que vous (en tant qu'acteur externe) apportez à la réponse au niveau communautaire?</p> <ol style="list-style-type: none">1. Quel rôle votre organisation a-t-elle joué au sein des systèmes avant l'incident humanitaire? Quel rôle a-t-elle joué depuis la situation d'urgence (qu'elle ait été présente avant l'événement ou établie après)?2. Quel rôle pouvez-vous jouer dans la protection directe des enfants? Quelle est la valeur ajoutée de la présence de votre organisation? Et comment peut-on intégrer cela de la manière la plus positive dans le système existant?3. Quelles compétences votre équipe du personnel a-t-elle pour travailler avec les communautés?4. Comment pouvez-vous rendre pleinement compte aux membres de la communauté?	<p>Défis: Dans quel aspect manquez-vous de compréhension, d'influence et de capacité d'accès ou de communication où vous aurez besoin de soutien ou d'adhésion de la communauté?</p> <ol style="list-style-type: none">1. De quelles façons votre présence peut-elle affaiblir le système de protection de l'enfance? Comment peut-on éviter ces problèmes?2. Qui sont les personnes qui travaillent pour votre organisme? Sont-elles représentatives de la population et des enfants avec qui vous travaillez? Quelle culture, langue, ethnie, socio-économique, politique, religieuse, capacité ou d'autres groupes au sein de la société représentent-elles et devraient-elles représenter?3. Votre personnel a-t-il les compétences générales nécessaires pour collaborer et travailler respectueusement avec les acteurs à différents niveaux dans le système?
<p>Opportunités: Il Y a-t-il des possibilités où les acteurs externes peuvent ajouter de la valeur à l'intervention (sans compromettre, dupliquer ou saper les structures de protection existantes)?</p> <p>Comment allez-vous vous assurer d'appuyer le travail effectué par la communauté pour protéger les enfants?</p>	<p>Menaces: Où devez-vous faire preuve de prudence ou procéder avec attention (par exemple, certains sujets qui peuvent être tabous, caractéristiques du personnel qui peuvent constituer une menace pour la communauté)?</p> <p>Comment d'autres acteurs – de la famille et de la communauté jusqu'aux acteurs étatiques et aux organismes régionaux – au sein des systèmes existants perçoivent-ils les acteurs externes?</p>

Comment veillerez-vous à ce que les acteurs externes contribuent aux systèmes existants et respectent ce qui existe, plutôt que de dominer, de dupliquer ou d'ignorer les structures et les mécanismes existants?

Que pouvez-vous faire pour comprendre les antécédents de votre propre personnel afin de reconnaître tout parti pris dans sa perception du système de protection de l'enfance et les limites de son rôle au sein du système?

Comment l'équilibre des pouvoirs peut-il influencer les relations et les façons de travailler?

Est-il possible que l'équipe que vous avez renforcerait la discrimination d'une manière ou d'une autre?

Quelles sont vos propres idées préconçues qui peuvent limiter votre capacité à comprendre les systèmes et les acteurs dans de nouveaux contextes?

Seriez-vous en train d'affaiblir les structures étatiques, locales ou communautaires en recrutant tout leur personnel le plus qualifié? Vos avantages sociaux faussent-ils ou affectent-ils les barèmes des paiement locaux?

Y a-t-il du personnel clé que vous pouvez retenir ou employer à des postes de direction pour guider le travail et qui comprend bien le contexte et le système? Ce n'est pas tous les employés à long terme qui exercent leurs activités à certains niveaux au sein des systèmes qui auront un impact positif ou des relations positives au sein des systèmes. Comment confirmerez-vous leur rôle au sein des systèmes avant d'aborder cette approche?

Analyse FDOM

Comment pouvez-vous utiliser vos points forts pour tirer parti des opportunités identifiées?

Intégrez votre FDOM à la programmation

N'oubliez pas que l'analyse FDOM vise à appuyer votre prise de décision lors de votre entrée dans une communauté. Assurez-vous que cela soit mis à profit dans la conception de votre projet et que des mesures d'atténuation soient prises pour assurer la sécurité et le bien-être du personnel, des membres de la communauté et des enfants avec qui vous travaillez.

Le modèle peut être adapté ou incorporé au processus de planification de la préparation aux situations d'urgence de votre organisation.

GUIDANCE NOTE 5:

Comprendre Les Conceptions Communautaires De La Protection De L'enfance



Introduction

Dans le domaine de PE humanitaire, les acteurs de PE ont travaillé avec une terminologie plus ou moins normalisée et avec des définitions des concepts clés dans leur travail. Ces définitions sont fortement influencées par les modèles occidentaux de services sociaux et de droits. Lorsque vous regardez de plus près comment travailler plus efficacement en tant qu'acteurs externes dans de nombreux contextes culturels, il devient clair que ces termes ne reflètent pas toujours la compréhension locale de ces mêmes concepts dans la communauté.

De plus en plus de preuves de ce qui contribue à un engagement efficace au niveau communautaire vous suggèrent de réfléchir à la façon dont votre langue façonne votre programmation et aux influences potentielles (positives et négatives) qu'elle a sur votre engagement communautaire. De plus en plus, vous verrez que la terminologie que vous utilisez n'est pas reconnue par les membres de la communauté ou alignée sur leurs compréhensions. Il ne s'agit pas seulement de termes techniques de PE, mais aussi de termes comme «communauté», «protection communautaire», «famille», «enfant», «développement de l'enfant», etc. De plus, les acteurs de PE ont tendance à travailler en quelques langues dominantes que beaucoup dans les communautés ne parlent pas. La plupart de Guides internationaux, comme celui-ci, sont élaborés en anglais, et les traductions ont tendance à être dans ces langues dominantes et non dans les langues locales dans lesquelles le personnel sur le terrain travaillerait.

Les recherches ont montré que des programmes efficaces et durables s'appuient sur la compréhension communautaire du développement de l'enfant, de la protection, des risques et des concepts connexes. Cela se reflète dans la Norme 17 des SMPE révisés. Comme ces considérations influencent votre travail, vous devez réfléchir à la façon dont vous pouvez les incorporer dans les processus qui vous aident à apprécier la compréhension de la communauté et, surtout, construire des compréhensions partagées qui peuvent informer une PENC plus efficace.

Par où commencer?

Vous pourriez commencer par réfléchir à la façon dont vous communiquez lorsque vous travaillez sur la PE au niveau communautaire.

- Utilisez-vous le jargon des ONG, qui comprend souvent des acronymes que seul le personnel humanitaire pourrait comprendre?
- Utilisez-vous des termes techniques qui pourraient être inconnus aux non-spécialistes?
- Vous avez des priorités de PE dans vos actions (par exemple, travail des enfants, enfants non-accompagnés et séparés, soutien psychosocial), mais celles-ci sont-elles comprises de la même façon par les différents membres de la communauté?

Si tel est le cas, vous devriez réfléchir à la façon dont cela pourrait influencer vos interactions avec les membres de la communauté:

- Est-il possible que vous ne soyez pas compris (et que vous ne vous en rendez peut-être pas compte)?

- Votre communication rend-elle vos interactions plus inclusives ou moins inclusives?
- Élaborerez-vous des programmes qui sont véritablement fondés sur la compréhension communautaire des préoccupations liées à la PE ou celles qui sont centrées sur votre compréhension?

Lorsque vous examinez la dynamique de communication possible, vous commencerez à voir que vous pouvez mettre en place des obstacles à un engagement communautaire significatif sans vous en rendre compte.

La terminologie utilisée par le personnel pour décrire les risques auxquels les enfants sont confrontés, les mesures prises pour atténuer ces risques et les services disponibles ne sont pas toujours contextualisées selon le langage et les concepts appropriés des personnes touchées. Cette terminologie peut aliéner et, dans certains cas, empêcher les personnes touchées de discuter techniquement et stratégiquement des risques auxquels leurs enfants sont confrontés, de ce qui peut être fait pour contrer ces risques et la façon dont les stratégies devraient être appliquées. L'importance de la langue et de la terminologie ne peut être sous-estimée. Elle peut affecter la façon dont vous communiquez et ce que les uns et les autres comprennent; elle peut mener à une dynamique de pouvoir involontaire, à l'exclusion de certains groupes, à la création d'un sentiment perçu de manque de respect et à la conception d'interventions qui sapent les pratiques de protection existantes dans les communautés.²⁹

Changer votre approche

Ce Guide de réflexion pour le terrain a souligné la nécessité et les approches visant à mieux comprendre les divers éléments du contexte communautaire qui influent sur le risque et la protection. Cela se fait par des approches participatives de l'engagement communautaire qui mettent l'accent sur l'ouverture, l'écoute, le respect et l'apprentissage, et qui favorisent l'autonomie et l'appropriation. Ceux-ci sont fondamentaux à tous vos efforts de PENC efficace et durable.

L'élaboration d'une compréhension commune des concepts liés à la PE fait partie de l'analyse contextuelle approfondie pour vous aider à comprendre ce qui façonne la pensée communautaire sur le risque et la protection. Comme avec la [Note d'orientation 2](#) et la [Note d'orientation 3](#), vous commencez par clarifier ce que vous voulez comprendre et ensuite la meilleure façon de l'apprendre.

Ce processus est interactif et vous permet de collaborer avec les membres de la communauté pour comprendre les concepts liés à la PE qui influencent les programmes, y compris dans les actions de renforcement des capacités au niveau communautaire.

Questions directrices

Voici quelques questions qui peuvent vous aider à encadrer vos résultats d'apprentissage. Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive. Ces questions peuvent être différentes d'un contexte à l'autre, vous devriez donc tenir compte des aspects clés qui accompagnent la compréhension des concepts de PE dans votre communauté.

Rappel: Ces questions ne sont pas destinées à être posées directement (comme dans un sondage). Elles encadrent le processus d'apprentissage en identifiant ce que vous voulez savoir lorsque vous travaillez dans la communauté.

COMPRENDRE LES CONCEPTS COMMUNAUTAIRES DE PROTECTION DE L'ENFANCE



Développer des questions fondamentales sur ce que vous voulez explorer est important dans la structuration de votre état des lieux et de l'analyse. Quelques questions illustratives sont présentées ci-dessous pour vous aider à commencer à réfléchir à ce qui est important de comprendre dans votre contexte. Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive.

Ces questions ne sont pas destinées à être utilisées comme questionnaires ou sondages, mais pour prioriser les types d'informations que vous souhaitez recueillir pour concevoir vos interventions. Toutes les informations doivent être ventilées par genre et groupes d'âge (par exemple, 5 ans et moins; 6-11 ans; 12-17 ans).

Questions directrices pour comprendre les concepts communautaires de protection de l'enfance	Cela a-t-il changé avec la situation d'urgence? Décrire.
Comment la communauté définit-elle «l'enfant»? (Notez si c'est par âge, état de développement, autre.)	
Est-ce la même chose pour les garçons et les filles? Si non, comment?	
Est-ce que cela diffère selon le groupe social, ethnique, religieux ou autre?	
Comment le processus de développement est-il compris et défini (par exemple, rôles, responsabilités, attentes, rites de passage)?	
Est-ce la même chose pour les garçons et les filles? Si non, comment?	
Est-ce que cela diffère selon le groupe social, ethnique, religieux ou autre ?	
Est-ce la même chose pour les garçons et les filles? Si non, comment?	
Est-ce que cela diffère selon le groupe social, ethnique, religieux ou autre?	
Comment le «bien-être» des garçons et des filles est-il compris (par exemple, à quoi ressemble-t-il)?	
Comment la «protection de l'enfance» est-elle comprise?	

Quels sont les éléments de protection dans la communauté (sondez pour en déceler les systèmes officiels et non officiels, les personnes, les structures, les processus tels que les pratiques religieuses et traditionnelles, etc.)?	
Les enfants influencent-ils leur propre protection? Si oui, comment?	
Qu'est-ce qu'on considère comme «préjudices» à l'encontre des enfants?	
Comment le «risque» pour les enfants est-il compris?	
Quels sont les facteurs de risque dans la communauté (sondez pour en déceler les systèmes officiels et non officiels, les personnes, les structures, les processus tels que les pratiques religieuses et traditionnelles, les espaces physiques, etc.)?	
Y a-t-il des risques et des préjudices pour les enfants qui sont difficiles à discuter ou à aborder? Si oui, lesquels? Pourquoi?	
Quelles sont les pratiques parentales communes dans la communauté (décrire)...	
Pour les enfants sans parents/tuteurs?	
Existe-t-il des pratiques différentes pour les garçons et les filles?	
Est-ce que cela diffère entre les groupes sociaux, ethniques, religieux ou autres?	
Comment les relations entre adultes et enfants sont-elles définies (par exemple, rôles, attentes, dynamique dans la famille et dans la communauté)?	
Sont-elles différentes pour les garçons et les filles?	
Sont-elles différentes en cas de placement dans la famille élargie, ou dans d'autres formes de prise en charge alternative?	
Est-ce que cela diffère selon les groupes sociaux, ethniques, religieux ou autres?	
Ces mesures influencent-elles la protection de l'enfance?	
Comment les relations entre les adultes et les jeunes sont-elles comprises (par exemple, rôles, attentes, dynamique)?	
Sont-elles différentes pour les garçons et les filles?	

Est-ce que cela diffère selon les groupes sociaux, ethniques, religieux ou autres?	
Ces relations influencent-elles la protection de l'enfance?	
Do these influence child protection?	
Autres questions à ajouter pour votre contexte:	

Que ferez-vous de cette information?

Il est important de consolider cette information lorsque vous élargissez l'analyse contextuelle en vue de la planification de l'action avec les membres de la communauté ([Note d'orientation 7](#)). Pour des raisons d'éthique, il est important de donner le feedback de l'information à la communauté d'une manière simple, compréhensible, sans jargon. Il s'agit d'un processus respectueux qui ajoute un niveau de validation, et peut préparer le terrain pour la réflexion par les populations locales sur ce qu'ils aimeraient faire. Il est important d'établir une compréhension commune et convenue des concepts de protection et des préoccupations qui peuvent être prises en compte pour donner aux membres de la communauté un sentiment d'appropriation du processus.

Contraintes

L'un des principaux défis auxquels vous pourriez faire face est d'apprendre que les compréhensions locales de PE ne sont peut-être pas conformes aux programmes de défense des droits de l'enfant. Par exemple, les normes sociales et culturelles locales peuvent influencer ce qui est considéré comme des réponses protectrices qui accordent la priorité à la cohésion familiale et communautaire par-dessus les droits individuels des enfants.

Une approche communautaire de PE suppose que ces normes culturelles et sociales sont dynamiques et peuvent changer. Elle favorise le dialogue qui contribue à faciliter le changement social. Il ne s'agit pas de soutenir des actions qui constituent des violations à l'encontre des enfants ou de la loi; toutes vos actions doivent être compatibles avec les droits de l'enfant. L'expérience a toutefois montré que le langage des droits de l'enfant peut ne pas être compris par les membres de la communauté de la même manière que par les acteurs humanitaires. Toutefois, en facilitant le dialogue sur ces questions, vous verrez probablement qu'il existe des points de vue différents au sein de la communauté et qu'il y a de l'espace pour envisager d'autres possibilités qui sont conformes au cadre des droits de l'enfant.

ÉTUDE DE CAS:

Gestion Communautaire Des Espaces Amis D'enfants



Contexte: Le Gouvernement ougandais accueille des réfugiés du Soudan du Sud depuis 2003, et son Cadre global d'intervention pour les réfugiés est l'une des politiques de réfugiés les plus libérales au monde. La plupart des réfugiés vivent dans de grandes colonies à travers l'Ouganda où ils reçoivent une petite parcelle de terre agricole. La plupart des réfugiés en Ouganda sont originaires du Soudan du Sud, et le conflit en cours au Soudan du Sud a entraîné un afflux continu de réfugiés faisant du nombre de réfugiés du Soudan du Sud en Ouganda plus d'un million selon le Haut-Commissaire des Nations Unies pour réfugiés (HCR). L'ONG ougandaise Transcultural Psychosocial Organization (OPT) a impliqué la communauté dans la création et la facilitation d'Espaces amis aux enfants (EAE). L'OPT a établi huit EAE – de grands bâtiments en briques, une aire de jeux, des terrains de football et de netball, et des toilettes à l'intérieur d'une clôture – ce que tout le monde appelle «l'enclos.» Les bâtiments sont peints en couleurs vives par un artiste local et ont été remplis de matériel d'apprentissage de base pour les jeunes enfants et de jeux et de livres pour les enfants plus âgés.

Les EAE de l'OPT sont des endroits débordant d'activité et de bonheur et sont utilisés comme un centre officiel de développement de la petite enfance, aire de jeux, lieu de rencontres sportives, centre d'artisanat, et de discussion; certains centres gèrent également des activités génératrices de revenus pour les enfants qui ne sont pas scolarisés. Les assistants sociaux du centre peuvent diriger un enfant ou ses parents vers un psychologue clinicien employé par l'OPT pour une thérapie individuelle, et un psychologue organise des séances de thérapie de groupe pour les enfants et les adultes. Pour ceux qui ont besoin d'un soutien moins spécialisé, l'assistant social peut effectuer des consultations individuelles à la maison avec l'aide de bénévoles communautaires locaux ou de membres du Comité de gestion du centre (comité) qui ont été élus par les dirigeants communautaires et confirmés par le biais de réunions communautaires.

Les membres du comité sont constamment en mouvement au sein de la communauté et aident les enfants qui en ont besoin. Les membres jouent un rôle important au sein de l'EAE. L'un des rôles clés qu'ils jouent est de s'assurer que les centres sont inclusifs. Dans le contexte d'inclusivité, l'inclusion ethnique est centrale dans la colonie sud-soudanaise.

Lieu:

Uganda, South Sudan



Date:

2018

Citation:

Adapted from: Clacherty, G. (2018). *Community Management of Child Friendly Spaces Kiryandongo Refugee Settlement, Uganda: A Case study*. Community Child Protection Exchange and TPO Uganda.

Le conflit au Soudan du Sud a des causes multiples et complexes, mais une partie du récit que les réfugiés apportent avec eux est le conflit ethnique entre Dinka et Nuer. Étant donné que les membres du Comité comprennent la communauté, ils ont pu attirer l'attention sur cette préoccupation cruciale pour la protection de l'enfance. Au début, les enfants ont dit que le centre était pour les Nuers – les Dinkas ne viendraient pas ici – mais les membres du Comité se sont déplacés de porte en porte et ont expliqué que le centre n'est pas pour les Nuers ou pour les Dinkas, mais pour chaque enfant. Chaque enfant est traité de la même façon; au fil du temps, les enfants de nombreuses ethnies venaient au centre, jouaient au football et devenaient amis. Les membres du Comité considèrent les centres comme étant eux-mêmes des espaces pour la construction de la paix; les enfants apprendront dès leur plus jeune âge à s'entendre les uns avec les autres et développeront des attitudes différentes pour promouvoir la paix.

«Avec le Comité de gestion du centre, vous gagnez la confiance de la communauté. Parfois, les parents ne viennent pas directement chez nous (en tant que assistants sociaux), mais ils peuvent s'adresser aux membres du Comité de gestion du centre parce qu'ils sont de la communauté. Si vous n'impliquez pas les parents, vous mettez ce mur en place, mais nous ne pouvons pas toujours faire venir les parents à des réunions si nous les appelons. Mais les comités de gestion du centre sont là – ils sont toujours en mouvement dans la communauté – ils savent ce qui se passe – alors ils vous permettent d'apprendre à connaître la communauté, et les enfants en bénéficient.».

*– Anna, Assistante sociale,
Cluster NCFS*

NOTE D'ORIENTATION 6:

Prioriser Les Préoccupations De La Communauté En Matière De Protection De L'enfance



Introduction

Lorsque vous avez terminé l'état des lieux des risques et des préoccupations de la PE, vous pourriez avoir de nombreux problèmes de PE qui préoccupent les membres de la communauté. Les préoccupations peuvent varier d'un groupe à l'autre dans la communauté; par exemple, entre les enfants et les adultes, entre les filles et les garçons, entre les femmes et les hommes, ou entre différents dirigeants communautaires. De façon réaliste, toutes les préoccupations de PE ne peuvent pas être prises en compte dans votre programme communautaire. La priorité accordée aux risques que les membres de la communauté acceptent comme étant importants et susceptibles d'être traités de façon concrète par la mobilisation de leurs ressources, ainsi que par votre appui, est une étape importante dans un engagement communautaire significatif.

Mettre l'accent sur les priorités des membres de la communauté et les impliquer dans l'élaboration de réponses adaptées au contexte:

- Donne un aperçu de la façon dont les membres de la communauté perçoivent les risques et les ressources de PE
- Est une première étape cruciale dans le processus de planification d'action (voir [Note d'orientation 9](#))
- Peut mener à des efforts durables parce que le processus peut:
 - Accroître le sentiment d'appropriation
 - Favoriser l'organisation, la dignité et l'autonomie
 - Motiver une mobilisation efficace des ressources et l'action collective

Le processus de sélection des préjudices à traiter sera lui-même le fondement de l'appropriation communautaire, mais seulement s'il y a un groupe suffisamment diversifié de participants et qu'il y a suffisamment de discussions et d'exploration de différents préjudices pour susciter une profonde inquiétude et un sens des responsabilités du groupe. Les méthodes suivantes ne devraient être utilisées que parallèlement au dialogue et à une discussion continue au sein de la communauté. Il est également important d'évaluer les facteurs qui peuvent suggérer que ces méthodes ne sont pas appropriées, par exemple, elles représentent souvent les points de vue des voix dominantes dans la communauté, laissant des voix importantes silencieuses; elles ont tendance à ne pas mettre en évidence des questions très sensibles, qui sont importantes mais difficiles à exprimer ouvertement.

Il est essentiel de souligner que, comme pour l'un ou l'autre des processus décrits dans ces notes d'orientation, il ne s'agit pas d'activités ponctuelles. Ce sont des outils possibles à utiliser dans le contexte d'un dialogue continu qui peut favoriser la prise de décisions communautaires.

Méthodes

Les mêmes méthodes décrites dans la [Note d'orientation 1](#) et la [Note d'orientation 8](#), que vous avez utilisées pour établir l'état des lieux des risques et des ressources, l'implication des enfants et l'exploration des risques de participation externe, peuvent être utilisées pour établir les priorités.

L'établissement des listes et le classement participatifs sont parmi les principales approches pour que les groupes travaillent avec les préoccupations exprimées dans le cadre de votre engagement communautaire et qu'ils s'entendent ensuite sur celles qui sont les plus prioritaires afin d'y répondre. La force de ces méthodes est que les participants jouent un rôle de premier plan dans la priorisation de ce qui est le plus important pour eux, ce qui peut conduire à une action pratique. Cela peut donner un sentiment de motivation et conduire à une augmentation de l'adhésion lors des réunions de suivi et des actions prévues. L'échantillon ci-dessous décrit un processus pour les exercices de classement participatif.

Liste et classement participatifs: Modèle de documentation

Introduction

Les exercices de classement sont des discussions de groupe qui comprennent des méthodes animées d'apprentissage sur les opinions et les priorités des membres de la communauté concernant les risques de PE, ainsi que certaines des hypothèses, des valeurs et des croyances sous-jacentes liées au bien-être des enfants. Il existe plusieurs méthodes différentes d'établissement des listes et de classement (ou «classement et pointage»). L'une d'elles est présentée ci-dessous. Pour obtenir des ressources supplémentaires sur les méthodologies participatives, voir la [Partie 5: Terminologie and ressources](#).

La force de ces méthodes est que les participants jouent un rôle de premier plan dans la priorisation de ce qui est le plus important pour eux et ces méthodes peuvent conduire à des actions pratiques. Ce qui peut donner un sentiment de motivation et d'appropriation des effets, ainsi que l'adhésion pour le suivi du plan d'action.

EXEMPLE DE MODÈLE

Documentation Template



Veiller à ce qu'un consentement éclairé ait été donné, de préférence par écrit, avant de commencer l'entrevue.

Introduction

Make a brief introduction to the purpose and subject of the group discussion (key points). It is recommended that you write these out like a script so that you are confident facilitating the discussion.

Faites une brève introduction à l'objet et au sujet de la discussion de groupe (points clés). Il est recommandé que vous les écriviez comme un script afin que vous soyez confiant en facilitant la discussion.

1. Qui vous êtes (par exemple, Mon nom est _____, et je travaille avec l'organisation X, qui soutient les communautés pour assurer la sécurité des enfants).
2. La raison de la discussion de groupe: identifiez et priorisez collectivement les questions qui les concernent.
3. À quoi s'attendre:
 - a. La durée (30 minutes)
 - b. Le consentement à avoir un preneur de notes et un enregistrement (le cas échéant)
 - c. Ce que vous ferez de l'information recueillie (y compris les notes et les enregistrements)
 - d. L'assurance qu'ils peuvent s'arrêter ou partir à tout moment

Process

1. From the discussions identified through the Body Map, help the participants to list each issue on a sticky card and put it up on the board. Combine similar issues into one concept if necessary. Try not to exceed more than 10-15 issues. Ask:
 - a. What are the main CP risks/sources of harm that children face, in general, in this community?
2. Once you have all the issues listed on the wall, hand out three dot stickers to each participant.
3. Explain that all participants will be invited to the front to place a dot on the issue that they think is the most important issue to address. The dot represents one of their votes, and each person has three votes (three stickers).
4. Matériel nécessaire: cartes/notes collantes, stylos, autocollants et ruban adhésif

Remarque: Si certains participants n'arrivent pas à lire, vous pouvez peut-être plutôt présenter les problèmes sous forme d'images. Les facilitateurs devraient aider ces participants à voter.

Questions de discussion

Une fois les votes exprimés, rassemblez le groupe et identifiez les problèmes avec le plus grand nombre de votes. Demandez aux participants:

1. Quelles sont les conséquences de ces problèmes sur votre vie?
2. Quel rôle les adolescents et les jeunes peuvent-ils jouer pour répondre à ces problèmes?
3. Quel est le rôle de vos familles/communautés?
4. Quel est le rôle des organisations/gouvernements?

Résultats de l'exercice de classement et d'établissement de la liste

Question à débattre: Quelles sont les préoccupations les plus importantes en matière de protection de l'enfance dans votre communauté?

Résultats de la liste aléatoire (jusqu'à 7 ou 8)	Résultats du classement
<i>Travail des enfants</i>	1.
<i>Décrochage scolaire</i>	2.
<i>Mariage précoce</i>	3.
	4.
	5.
	5.
	6.
	7.
	8.

Le preneur de notes rédigera des notes détaillées, y compris l'observation de l'interaction des participants et enregistrera (s'il y a consentement) l'entrevue. Dès que possible après l'entrevue, saisissez les notes textuelles dans leur intégralité en fonction de la question (s'elles ont suivi les questions). Vous reviendrez à vos questions clés et verrez quelles informations vous avez obtenues à leur égard. Cela peut être mis dans un simple tableau, comme indiqué ci-dessous, ou sur une feuille de calcul.

Question	Réponses
1.	
2.	
3.	
4.	
Commentaires supplémentaires:	
Observations:	
Commentaires sur le processus d'apprentissage partagé:	

Clôture: Remerciez tout le monde pour leur temps et leur soutien et expliquez les prochaines étapes du processus. **Considérations:** Comme pour tout format de discussion de groupe, il y a quelques considérations à garder à l'esprit lorsque vous planifiez et facilitez le processus de priorisation.

- Participation représentative: Veillez à faire participer une large représentation des membres de la communauté, y compris les enfants, les jeunes, les femmes, les personnes âgées, les personnes handicapées, les personnes ayant un faible statut socio-économique et d'autres personnes qui n'ont pas toujours leur mot à dire dans la prise de décision. Il est toutefois important de reconnaître que les personnes les plus vulnérables ne sont souvent pas en mesure d'assister à ces activités, et que bon nombre d'entre elles peuvent hésiter à parler de questions délicates.
- Les représentants des pourvoyeurs de services et des institutions de PE, tels que les éducateurs, les agents de santé, les garderies, les dirigeants traditionnels, les organisations sociales et civiques, etc., apporteront également des perspectives critiques qui sont souvent absentes, mais qui élargissent et approfondissent l'analyse. Pour ce faire, il faudra peut-être adapter les méthodes et les outils pour être appropriés et accessibles aux différentes capacités et besoins.
- Critères de prise de décision: Il y a probablement plusieurs facteurs qui peuvent influencer sur les préoccupations de PE qui devraient être priorisées. Il s'agit d'une première étape importante à entreprendre avec les membres de la communauté avant le processus de priorisation. L'objectif de cette étape est d'évaluer les différentes considérations relatives aux risques les plus importants de PE et la faisabilité d'une action communautaire pour y faire face.
- Considérez:
 - La perception de la communauté de l'importance du problème
 - La probabilité d'aborder les problèmes de manière significative
 - La fréquence des problèmes
 - L'ampleur de l'impact dans l'ensemble de la communauté
 - Le coût du problème pour la communauté (par exemple, financier, social)
 - Les ressources nécessaires pour résoudre le problème de manière adéquate (interne et externe)
 - La volonté de la communauté de reconnaître et d'aborder le problème
 - L'impact du problème à long terme

- L'avantage de votre soutien à long terme
- Pour les acteurs externes: l'aptitude à aborder le problème avec la vision, la mission, le mandat et les priorités de programmation/financement de votre organisation; la possibilité d'une intervention entraînant des conséquences négatives involontaires

Défis

La priorisation participative des risques de PE pour la planification des actions peut faire face à un certain nombre de défis liés au processus de groupe, à l'étendue des préoccupations de PE et aux contraintes programmatiques. Plus vous comprendrez le contexte, plus vous serez préparés à relever ces défis. Dans la planification de vos activités, tenez compte des défis qui pourraient survenir et de la façon dont vous pouvez les atténuer.

Manque de consensus

L'engagement communautaire est plus efficace lorsqu'il est guidé par les membres de la communauté eux-mêmes et reflète les préoccupations et les souhaits collectifs des membres de la communauté. Les approches abordées dans la [Note d'orientation 2](#) mettent l'accent sur l'établissement d'un consensus grâce à des stratégies de communication efficaces et à la sensibilité à la dynamique du pouvoir et aux conflits. Elles reconnaissent que cela peut prendre du temps, souvent beaucoup de temps. Cela peut être difficile dans le contexte humanitaire où les cycles de programme sont souvent courts. Voici quelques considérations relatives à l'établissement d'un consensus dans la PENC:

- Reconnaissez qu'une grande partie de la discussion consistera à explorer différents points de vue. Trouver un terrain d'entente et d'établir un consensus sur des questions importantes se produira en dehors des processus dans lesquels vous serez engagé. Ceci se produit de manière informelle, dans les ménages, entre voisins, lors de rassemblements, etc. Remarquez comment les désaccords sont gérés dans le contexte culturel et misez sur ces processus organiques.
- Mettez l'accent sur le renforcement des compétences dans les méthodes et les approches décrites dans la [Note d'orientation 2](#) avec votre personnel de PE. Ledit personnel peut également contribuer à renforcer l'établissement d'un consensus au sein de votre organisation.
- Dans la mesure du possible, adoptez une perspective à plus long terme dans votre planification au début de votre programme, en plaidant pour la nécessité de permettre aux membres de la communauté de travailler à la prise de décisions et à des mesures collectives.

Portée des préoccupations de CP

Votre analyse contextuelle révélera probablement que certaines des préoccupations les plus pressantes de PE sont enracinées dans des questions plus vastes qui dépassent le cadre des programmes de PE; par exemple, les vulnérabilités économiques, les troubles sociaux ou politiques, ou les normes sociales nuisibles. Les acteurs humanitaires de PE pourraient bien être confrontés à certaines contraintes pour répondre à ce que les membres de la communauté estiment être les préoccupations les plus critiques en raison du mandat de l'organisation, des fonds ciblés, des calendriers, etc. Il n'y a pas de solutions faciles à ces défis, mais elles mettent en évidence les besoins de transparence, d'intégration sectorielle et d'approches de programmation flexibles dans l'engagement communautaire.

- Soyez transparent au début de votre engagement communautaire, parlez avec clarté au sujet de votre mandat et de priorités de votre programme, ainsi que de toutes les contraintes auxquelles vous pourriez être confronté pour appuyer l'action dirigée par la communauté.
- Si votre financement est lié à des questions particulières, faites participer les membres de la communauté à la priorisation et à la prise de décisions sur la façon de remédier aux préjudices.

Étudiez la possibilité de mobiliser des fonds modestes pour certaines actions que les membres de la communauté aimeraient mener.

- Plaider en faveur d'un financement flexible qui met l'accent sur les effets axés sur les résultats, avec des approches souples qui peuvent être adaptées à des contextes différents et changeants.
- Faites des efforts pour établir des liens avec d'autres acteurs qui pourraient être en mesure d'aborder ces questions qui dépassent la portée de votre travail.
- Intégrez la PE dans la programmation d'autres secteurs – au sein de votre propre agence ou en collaboration avec d'autres.

ÉTUDE DE CAS

Mobiliser Les Communautés Pour Le Projet De Réduction Des Risques Liés à La Protection De L'enfance En Cas De Crise Et De Catastrophes



Contexte: Le contexte humanitaire en République démocratique du Congo (RDC) reste hostile à cause de la crise chronique, des groupes armés, des épidémies d'Ébola et de choléra, des éruptions volcaniques et de la sécheresse. En RDC, le Bureau d'information, formations, échanges et recherches pour le développement (BIFERD), une ONG nationale travaillant dans la province du Nord-Kivu, a consulté les familles et les communautés pour identifier les risques pour la protection de l'enfance.

Ensemble, ils ont constaté que les enfants non scolarisés risquaient davantage d'être enlevés par des groupes armés dans les zones reculées. Les membres de la communauté ont suggéré d'offrir une éducation aux enfants non scolarisés et d'habiliter les familles à consolider la paix et la sécurité. Des dirigeants locaux, des organisations communautaires et le BIFERD ont collaboré les uns avec les autres pour trouver des approches appropriées pour répondre à cette préoccupation.

Dans le territoire de Rutshuru, BIFERD a collaboré avec des groupes de jeunes locaux de différentes églises pour promouvoir les droits de l'enfant et de la jeunesse. Les jeunes ont encouragé les fidèles à percevoir de petites sommes d'argent, qui ont fini par payer les frais de scolarité de 40 enfants vulnérables non scolarisés.

Lieu:

Democratic Republic of Congo



Date:

2019

Citation:

Adapted from: Habimana, J. (2019). *Engaging Communities in Reducing Child Protection Risks during Crisis and Disasters Project*. BIFERD.

Conclusion

Un processus utile visant à faire participer les membres de la communauté à la hiérarchisation de leurs préoccupations en matière de PE est une première étape importante dans la mobilisation des actions et des ressources pour l'élaboration de plans d'action pour répondre à ces préoccupations. La [Note d'orientation 7](#) décrira les approches de ces processus.

NOTE D'ORIENTATION 7:

Comment Soutenir Une Participation Significative Des Enfants



Introduction

Les enfants ont apporté des contributions significatives et précieuses dans les contextes humanitaires. Ils ont assumé des rôles et des responsabilités qui sauvent leur vie ainsi que celle de leurs pairs et de leurs familles. Les enfants ont participé à la distribution de secours, aux soins pour enfants et adultes et ont contribué au soutien psychosocial, à l'éducation à la santé et à l'hygiène, à la reconstruction, à la planification et à l'évaluation du travail de secours en situation d'urgence.

Les activités et les réalisations des enfants démontrent pourquoi leur participation est utile pour eux, leurs familles et leurs communautés, ainsi que pour le travail de secours et de rétablissement. Bien que les enfants et les jeunes aient moins de pouvoir social (et souvent physique), leur contribution dans les milieux humanitaires est importante et cruciale pour la survie de leur famille et de leur communauté.

Participation des enfants

La «participation significative» reconnaît que les filles et les garçons ont le pouvoir et la capacité d'analyser leur situation, d'exprimer leurs points de vue, d'influencer les décisions qui les touchent et d'obtenir des changements. Cela comprend la participation éclairée et volontaire de tous les enfants, y compris les plus marginalisés et ceux d'âges et de capacités différents, dans toute question les concernant directement ou indirectement.

Le principe de la participation des enfants, inscrit dans la Convention relative aux droits de l'enfant, art. 12, transcende tous les programmes et a lieu dans toutes les arènes, des maisons au gouvernement et des niveaux locaux aux niveaux internationaux.

La participation des enfants peut prendre différentes formes, avec des niveaux variables d'engagement et de prise de décision. Cela peut aller des gestes symboliques à l'action dirigée par des enfants. Ce continuum est souvent illustré comme une échelle, bien que cela puisse impliquer un mouvement linéaire à travers les étapes d'une hiérarchie. La participation significative est influencée par de nombreux facteurs, y compris les normes socioculturelles, une situation humanitaire particulière, les capacités, les ressources, etc. Votre analyse du contexte vous indiquera dans quelle mesure la consultation, la prise de décisions partagées ou les actions prises par les enfants sont une participation significative.

When does this happen?

In emergency contexts, ethical concerns may arise regarding the potential “harm” of involving children in programs. It is crucial that the principles of “best interests” and “do no harm” are applied when determining how and when to support children’s participation. Every context is unique and requires a good understanding of the local context (see [Guidance Note 3](#)). It may not be appropriate to involve children in all contexts.

Risk assessments are required to inform decision making about when children's participation is appropriate.³⁰ Ces évaluations considèrent généralement les questions suivantes:

- Quels sont les avantages de la participation des enfants à cette activité, quels sont les risques/menaces potentiels pour leur participation et quelle est la gravité du risque?
- Associez-vous les enfants les plus accessibles, ce qui stigmatise ou marginalise davantage les plus vulnérables?
- Quelle est la probabilité que ces risques se produisent? Comment les prévenir ou les atténuer?
- Quelles mesures supplémentaires pourriez-vous prendre pour vous assurer de ne pas nuire aux enfants?

Dans toute situation où les évaluations des risques indiquent que les préjudices potentiels ne peuvent pas être correctement atténués, la participation des enfants ne devrait pas être encouragée. Pour plus d'informations, voir une étude récente intitulée *Considérations éthiques pour la participation des enfants aux activités de collecte de données pendant les situations d'urgence humanitaires*.³¹ Lorsque vous envisagez d'engager les enfants dans des activités clés, assurez-vous que leur participation est:

- **Basée sur la transparence and l'information:** Les enfants ont-ils suffisamment d'information sur le programme pour prendre une décision éclairée quant à savoir s'il y a lieu de participer et de savoir comment y participer? Est-ce dans un format adapté aux enfants?
- **Volontaire:** La participation est-elle volontaire? Les enfants peuvent-ils se retirer librement à tout moment?
- **Respectueux:** Les engagements des enfants (étude, jeu) sont-ils pris en considération? Le soutien des adultes clés (parents, etc.) a-t-il été obtenu?
- **Pertinent:** Les questions discutées sont-elles pertinentes pour les enfants?
- **Favorable aux enfants:** Les approches/les lieux de rencontre utilisés, sont-ils favorables aux enfants? Les façons de travailler renforcent-elles la confiance de tous les enfants?
- **Inclusif:** Les filles, les garçons, les âges, l'origine ethnique, les handicaps, etc., sont-ils inclus?
- **Soutenu par la formation des adultes:** Le personnel est-il formé aux droits de l'enfant, à la sauvegarde, à la participation, aux approches favorables aux enfants?
- **Sécurisé et sensible au risque:** Les principes de «ne créer aucun préjudice» et de «intérêt supérieur» sont-ils respectés? Les enfants se sentent-ils en sécurité de participer?
- **Responsable:** Les enfants sont-ils censés participer au processus d'évaluation? Leurs suggestions sont-elles prises au sérieux par les adultes?

ÉTUDE DE CAS

Un Signal D'alarme



Contexte: En 2004, trois municipalités de la province de Quezon — Real, Infanta et General Nakar (REINA) — ont vécu de première main les conséquences dévastatrices de la déforestation et de l'érosion causées par le débroussaillage illégal. Après des semaines de pluie, la région a été bloquée par le Typhon Nanmadol, le quatrième Typhon à frapper les Philippines cette année-là. Il a causé un glissement de terrain massif et des inondations soudaines dans les cantons. Coupé du transport routier, les secours ont été lents à arriver. Les navires ont été refoulés par de grosses vagues transportant des bûches emportées par le glissement de terrain. Certaines structures n'ont jamais été découvertes.

Les jeunes parlent encore de la peur et de la perte qu'ils ont vécues en tant que jeunes enfants pendant cette catastrophe. Ils parlent du fait que cela les a amenés à commencer à examiner les risques dans leur environnement et à travailler de manière proactive pour prévenir les dévastations futures. Ces préoccupations ont mené à la création de la «Empowering REINA Children, Youth, and Communities to Become Environmental Protectors», mise en œuvre par le partenaire du Fonds pour l'enfance Philippines, Reina Federation of Parent Associations, Inc. en 2011. Le projet a formé les enfants et les jeunes à devenir des éclaireurs Eco et à travailler avec leurs communautés pour lutter contre la dégradation de l'environnement qui augmente les risques de catastrophes naturelles. De nombreuses activités se sont poursuivies au-delà de la fin du projet en 2014 et ont été reproduites dans d'autres communautés. Parmi ces activités on peut citer:

- La sensibilisation communautaire aux questions environnementales par le biais de diverses formes de médias
- Engager de manière proactive les autorités locales à élaborer des plans de protection de l'environnement et de Gestion des risques de catastrophe (GRC), en utilisant la collecte de données, l'état des lieux des dangers, et la planification et la préparation des interventions
- L'élaboration de plans GRC pour les jeunes pour l'inclusion dans les plans de GRC barangay
- L'élaboration de plans en cas de catastrophe dans leurs maisons et leurs communautés

Lieu:

Quezon Province, Philippines



Date:

2016

Citation:

Adapted from: Child Fund International. (2016). Children and youth in Disaster Risk Management and child protection: A case study from the Philippines. Washington, DC: Author.

- L'établissement de pépinières et la participation aux efforts de reboisement
- L'organisation de forums sur le changement climatique

Les jeunes ont exprimé avec passion comment leur implication dans ces efforts a accru leur estime de soi et leur confiance en soi. Ils parlent de l'honneur qu'ils ressentent de pouvoir former d'autres jeunes et adultes, et de voir leur influence rendre leurs communautés plus résilientes. Il a été signalé que d'autres enfants et jeunes les considèrent comme des modèles, ce qui est très significatif pour eux. Qu'est-ce qui me rend résilient?

«L'expérience que nous vivons dans cette organisation. Quand j'ai commencé, j'avais 9 ou 10 ans. J'étais si, si timide; trop timide pour partager mon opinion. Et là, je parle devant vous! Parlant sur les droits et responsabilités de l'enfant..».

– Homme de 18 ans, ancien Eco Scout, et membre de l'Association des Jeunes, Fédération Reina

Par où commencer?

Les enfants sont la meilleure ressource lorsqu'on essaie de comprendre les problèmes qui les touchent le plus, leurs mécanismes d'adaptation, les personnes qui les soutiennent et les capacités existantes. Ils sont d'une valeur inestimable pour la conception et la mise en œuvre d'un programme efficace de PE dirigé par la communauté.

Les enfants eux-mêmes jouent un rôle d'agents de transformation. Les enfants ont le droit d'être entendus, d'exprimer leurs opinions sur les questions qui les touchent et d'accéder à l'information, tout en respectant les rôles et les responsabilités des parents et des autres personnes en situation d'autorité. Lorsque les enfants apprennent à communiquer leurs opinions, à prendre leurs responsabilités et à prendre des décisions, ils sont préparés pour améliorer leur rendement scolaire et devenir de bons citoyens.³²

S'il est approprié et si on peut le faire en toute sécurité, le fait d'engager les enfants tôt dans le travail avec les membres de la communauté peut aider les enfants à devenir des participants et des agents de changement appréciés. Leur participation peut faire en sorte que les membres de la communauté entendent parler des réalités et des risques auxquels les enfants sont confrontés au quotidien, du soutien dont ils ont besoin et, lorsqu'ils sont prêts à le faire, ils peuvent devenir des leaders de l'action communautaire.³³ De nombreux outils et méthodologies participatifs sont disponibles pour soutenir la participation des enfants. Une ressource clé fournissant de nombreuses méthodologies participatives peut être trouvée dans le Module 4 du Module de ressources d'ARC.³⁴ Voici un échantillon de quelques outils participatifs:

Outil	But	Étape du cycle du projet
État des lieux de la communauté (voir: État des lieux de la communauté: Modèle de Documentation)	Entreprendre un état des lieux des risques avec les filles et les garçons pour reconnaître comment une carte des risques peut être un outil utile pour les enfants pour identifier les risques affectant les filles et les garçons d'âges et de milieux différents dans leur communauté locale et pour apprécier comment les enfants peuvent utiliser la carte des risques comme plan d'action et un outil de plaidoyer afin d'influencer l'action sur les questions de protection qui les concernent.	Évaluation
Power Ball	Analyser les relations de pouvoir actuelles au sein de la famille, de la communauté, du camp et/ou de l'organisation des enfants (par exemple, le pouvoir, le genre, le handicap et d'autres formes de discrimination) et visualiser les relations de pouvoir idéales; par exemple, quelle serait la répartition idéale du pouvoir entre les enfants (filles et garçons, riches et pauvres, avec ou sans handicap).	Évaluation

Carte corporelle	Utiliser l'outil de la carte corporelle pour mieux comprendre les points de vue et les expériences des filles et des garçons sur les différentes façons dont une situation d'urgence a affecté leur vie; analyser et consigner des informations ventilées concernant les expériences des filles et des garçons d'âges et d'horizons différents dans des contextes différents.	Évaluation
Comment? Comment? Comment?	Identifier les mesures à prendre pour promouvoir et soutenir davantage la participation et les droits des enfants (par exemple, avec les clubs pour enfants et les clubs de jeunes).	Planification
Visualisation et étape suivante	Créer de l'espace où les enfants peuvent rêver de la vision de leur avenir et d'identifier des étapes pratiques pour acheminer vers la vision.	Planification
Cercle d'Influence	Identifier les personnes ou institutions qui ont la responsabilité d'agir pour mieux protéger et respecter les droits de l'enfant (y compris les droits de participation des enfants) à différents niveaux et identifier les diverses mesures qui devraient être prises par différentes personnes.	Application Implementation
Album de paix et de rétablissement	Encourager la documentation dirigée par les enfants, la consolidation de la paix et la participation au plaidoyer. Documenter les points de vue et les expériences des enfants. Montrer que la voix des enfants et leurs contributions à la résolution de problèmes sont importantes.	Application Implementation
Analyse du cercle de l'inclusion et de l'exclusion	Explorer les questions d'inclusion et d'exclusion dans un contexte donné en aidant les enfants à identifier et à débattre qui, des filles et des garçons (à partir de quels groupes d'âge ou milieux) sont les plus activement impliqués ou exclus des organisations ou des activités. Explorer les idées des enfants ou des jeunes sur la façon dont les programmes peuvent être plus inclusifs.	Application Implementation
Objectif Personnel	Comprendre si et comment le programme a aidé les enfants à progresser vers la réalisation de leurs objectifs.	Suivi
Évaluation H	Mesurer avec les enfants comment l'intervention humanitaire se déroule, ce qui se passe bien, ce qui est problématique, et les solutions potentielles pour mieux répondre aux besoins.	Suivi
Évaluation du visage heureux et triste	Évaluer les points forts et faibles d'une seule activité, d'un atelier ou d'un programme (par exemple, les activités récréatives des EAE, un module de compétences de vie ou une formation) et identifier les améliorations. Identifier les aspects forts et faibles d'une formation ou d'un atelier et identifier des améliorations ou des solutions de rechange.	Évaluation

NOTE D'ORIENTATION 8:

Planification D'action Avec Les Communautés



Introduction

Grâce au processus d'apprentissage du contexte de situation d'urgence, de la façon dont la communauté touchée comprend les concepts clés de protection et du travail en profondeur effectué lors de l'établissement d'état des lieux des capacités de protection et des risques pour les enfants aux côtés des membres de la communauté, et en particulier les enfants eux-mêmes; les acteurs externes peuvent lentement établir le climat de confiance avec les membres de la communauté et les individus qui fournissent des mécanismes traditionnels de protection. Comme il est indiqué dans le Guide et la boîte à outils pour l'appui à une approche communautaire de la protection de l'enfance, ce processus de réflexion peut souvent amener les membres de la communauté à se demander: «Qu'allons-nous faire au sujet de ces préjudices à l'encontre des enfants?»; et aux employés de l'organisation, «Allez-vous continuer à nous soutenir?»³⁵ Cette Note d'orientation vous offre une approche qui vous permettra d'avoir une conversation honnête avec les membres de la communauté qui tentent de répondre à ces questions clés.

Quand est-ce que ça arrive?

Vous devriez commencer à planifier des actions aux côtés des membres de la communauté après avoir pris le temps de comprendre les capacités de protection et les risques au sein de la communauté. Cela se fait efficacement comme prévention, dans les actions de préparation anticipant les préoccupations de PE, ainsi que dans les phases d'intervention. Dans les situations d'urgence prolongées, ces processus peuvent servir à la fois de préparation et d'intervention.

La planification de l'action commence par un état des lieux et une analyse contextuelle, telle que décrite dans la [Note d'orientation 3](#) et la [Note d'orientation 4](#). L'analyse, en plus des discussions sur la compréhension locale des concepts clés de protection ([Note d'orientation 5](#)); le travail collectif visant à identifier les risques auxquels les enfants sont confrontés dans la communauté; et la priorisation de ces risques par les membres de la communauté mèneront naturellement à une relation de confiance et générera une énergie pour répondre à ces préoccupations. C'est maintenant une excellente occasion de commencer à planifier une réponse conjointe.

Dans le cas de la recherche d'action participative et des approches de mobilisation communautaire, des groupes locaux identifient collectivement un problème préoccupant, puis se mobilisent pour planifier, mettre en œuvre et évaluer une intervention pour y remédier. Cette approche génère des niveaux élevés d'appropriation communautaire puisque c'est la communauté qui définit le problème et gère ou fait tourner l'intervention. Dans cette approche, la communauté détient le pouvoir et prend les décisions clés concernant le problème à régler, les mesures à prendre pour y remédier, la façon de s'organiser pour mettre en œuvre l'intervention, avec qui s'associer et comment, et ainsi de suite.³⁶

ÉTUDE DE CAS:

Travailler Aux Côtés Des Communautés - Personnes Déplacées à L'intérieur De Leur Propre Pays (PDI)/ Protection Des Civils (PoC) Au Camp Malakal



Lorsque le conflit a éclaté en 2013 entre les forces gouvernementales et de l'opposition dans la ville de Malakal, au Soudan du Sud, dans l'État du Haut-Nil, des milliers de civils ont fui vers la base de la Force de maintien de la paix des Nations Unies (UN MISS) à la périphérie de la ville de Malakal pour demander protection. Le camp de Protection des civils (PdC) a été créé en 2014 pour accueillir les personnes déplacées qui se sentaient en danger sous les forces gouvernementales locales.

Dans le cadre du renforcement des structures de protection au niveau communautaire, War Child Holland s'est engagé auprès de dirigeants et de représentants communautaires de renforcer leur capacité de leadership et d'améliorer leur compréhension des risques liés à la protection de l'enfance (PE) dans le PdC et de les aider à reconnaître la capacité de la communauté à faire face aux problèmes de protection et à trouver des solutions locales. Les dirigeants communautaires ont reçu la formation et ont été assistés pour organiser des réunions mensuelles afin de les engager continuellement dans les activités de soutien de la PE et psychosociales.

L'un des exemples d'activités menées par des dirigeants et des représentants communautaires formés était l'identification d'enfants extrêmement vulnérables dans le PdC et la recherche de solutions locales pour soutenir durablement ces enfants. Grâce à un exercice conjoint de la communauté et de War Child Holland, sept enfants rapatriés ayant besoin de soins ont été identifiés vivant avec leurs grands-parents. Alors que les dirigeants communautaires cherchaient des arrangements à long terme, ils ont mobilisé les tuteurs voisins pour nourrir les enfants et ont réussi à les envoyer à l'école. Un assistant social de War Child Holland a effectué des visites hebdomadaires aux enfants et a facilité le soutien initial à la famille, y compris trois mois de soutien en espèces, des uniformes scolaires pour les enfants et un lien entre la famille et le Programme alimentaire mondial pour l'aide alimentaire.

Lieu:

South Sudan



Date:

2019

Citation:

Adapted from: Yohannes, Z. (2019). Working alongside Communities, Malakal Internally Displaced Persons (IDP)/ Protection of Civilians (PoC) camp. South Sudan, War Child Holland South Sudan: WCH

Abraham Chol, l'un des leaders communautaires, a déclaré que la formation et le soutien de War Child leur ont permis de mieux organiser le travail des dirigeants communautaires et d'accroître leur compréhension et leur implication dans la protection des enfants.

Par où commencer?

Vous aurez déjà identifié les systèmes et les mécanismes de protection dans la communauté, et la prochaine étape consistera à déterminer si le soutien des organismes externes sera accepté par la communauté. Si c'est le cas, pour comprendre quels sont les moyens les plus efficaces, durables et appropriés (par exemple, communication, comportements, actions, attitudes), discutez avec les membres de la communauté de certaines des questions suivantes, tout en veillant à ce qu'ils dirigent la discussion et la prise de décision:

1. Quelles sont les meilleures façons pour les membres de la communauté et les acteurs externes de se rencontrer, de dialoguer et de prendre des décisions?
2. Quelles sont les considérations pour déterminer qui devrait assister aux réunions? Comment cette décision est-elle prise?
3. De manière raisonnable, combien de temps peut-on mettre à la disposition des processus de planification des actions?
4. Y a-t-il des personnes qu'il serait important d'impliquer, mais qui n'assistent pas aux discussions ou aux réunions communautaires; si oui, pourquoi? Y a-t-il d'autres moyens d'inclure leurs points de vue dans la prise de décisions?
5. Les enfants peuvent-ils être inclus dans les processus de planification de l'action communautaire de façon significative afin que leurs voix contribuent à la prise de décisions?
 - a. Si oui, y a-t-il des considérations spécifiques pour les filles et les garçons?
 - b. S'il y a une réticence à impliquer les enfants, comment pouvez-vous, vous, les acteurs externes, communiquer l'importance de leur participation? Pouvez-vous trouver d'autres moyens de les impliquer de façon significative?
6. Qu'est-ce qui permettra aux filles, aux garçons et aux membres de la communauté exclus de jouer un rôle actif dans le travail?
7. Les divers forums communautaires sont-ils nécessaires pour assurer la participation de plusieurs groupes? Si oui, à quoi cela ressemble-t-il? Quelles sont les heures qui permettent la plus grande participation sans entrer en conflit avec les autres responsabilités des différents groupes?
8. Quel genre d'engagement les membres de la communauté sont-ils prêts à mettre de l'avant en faveur des enfants? Quels sont les rôles et les responsabilités de divers membres de la communauté et des acteurs externes?

Il est important de noter qu'il peut y avoir plusieurs façons dont les communautés choisissent de se rencontrer, et diverses méthodes d'inclusion.

Un élément important à régler avec les communautés sera probablement lié à la rémunération financière. Il n'est pas recommandé de fournir d'importantes sommes d'argent, ce qui peut créer un système non durable. Par conséquent, il est important de discuter ouvertement de la façon dont vous travaillerez ensemble pour trouver des solutions pour les enfants. Demandez: «Qu'attend-on des acteurs externes?» Profitez-en pour renforcer votre engagement à soutenir la communauté dans ses efforts pour protéger les enfants grâce à un partenariat significatif avec les communautés.

.Il est courant, dans les approches plus descendantes, comme les comités de protection communautaire, que des acteurs externes offrent des primes ou des paiements en espèces aux bénévoles communautaires. C'est ce qu'on appelle souvent le «bénévolat», mais il est rarement fondé sur le véritable bénévolat ou le travail gratuit au nom du service communautaire. Par conséquent, il est important de faire une distinction entre argent contre travail pour diriger des activités de PE menées par des acteurs externes et les véritables initiatives communautaires.

Les communautés peuvent s'attendre à ce qu'un acteur externe fournisse une compensation pour les déplacements ou fournisse des boissons ou de la nourriture pendant la réunion. Les décisions concernant ce qui est fourni doivent toujours être évaluées par rapport à la durabilité et à ce qui est culturellement approprié.

Que veux-tu apprendre?

Une fois qu'un dialogue franc sur les rôles et les responsabilités (notamment sur qui devrait être impliqué dans l'intervention de la communauté et ce qui est attendu des acteurs externes) est établi, commencez la planification d'action aux côtés de la communauté. Il peut être plus facile de commencer par revenir sur la priorisation collective des risques pour les enfants. Les communautés peuvent décider de ne s'attaquer qu'à un seul risque ou à plusieurs risques qui peuvent être interconnectés. Ces décisions devraient être dirigées par des communautés et non dirigées par des acteurs externes. Cependant, il est important de maintenir des attentes réalistes quant à ce qui peut être réalisé et d'encourager l'utilisation des ressources que la communauté apporte déjà aux efforts de protection (par exemple, humain, financier, tangible, spirituel, social, culturel, ce qu'ils font déjà pour remédier aux préjudices) (voir [Note d'orientation 3](#)).

Il est important que vous (en tant qu'acteur externe) soyez là pour fournir un soutien comme facilitateur si nécessaire et pour poser des questions clés en cours de route. Pour vous guider, un exemple de modèle de plan d'action est inclus ci-dessous.

Toutefois, les communautés devraient être encouragées à trouver la méthode qu'elles préfèrent pour consigner les discussions, les décisions prises et les mécanismes de reddition de comptes. Le modèle ci-dessous sera probablement utilisé comme un moyen de répertorier votre propre soutien aux communautés.

Adaptation des modèles aux approches du plan d'action communautaire

Les membres de la communauté sont toujours en train de prendre des décisions et de mener des actions pour le bien de la communauté ; par exemple, sur la plantation de cultures, le forage des puits, la lutte contre la criminalité, etc. En particulier dans les communautés à faible taux d'alphabétisation, ces plans seraient rarement écrits. L'introduction de formulaires à remplir peut sembler étrange et peut-être donner le pouvoir aux membres alphabétisés de la communauté sur les autres. Vous voulez avoir une documentation écrite; cependant, il y a quelques considérations à prendre en compte.

Tout d'abord, vous devez apprendre comment les décisions sont prises et exécutées dans la communauté, comment elles sont communiquées, qui pourrait être le «gardien» de ces décisions/plans, et ainsi de suite. Il peut y avoir une entente explicite sur la façon dont cela s'appliquera au plan d'action pour la protection de l'enfance (PE) et sur la façon dont il est documenté et accepté avec les membres de la communauté. Par exemple, les acteurs humanitaires fixent des délais basés sur des semaines, des mois ou des années; toutefois, dans la culture d'une communauté, il peut y avoir d'autres façons d'établir des critères de référence (par exemple, les jours fériés, les saisons). Ainsi, le document du Plan d'action que vous conservez reflétera ce cadre.

Il serait également important de comprendre comment la communauté «surveille» ses plans; par exemple, il peut y avoir des réunions régulières, des «vérifications» moins formelles. Celles-ci seraient documentées dans le document de Plan d'action.

Si les processus communautaires sont entièrement oraux, et que vous voulez prendre des notes, les raisons à cela devraient être très claires pour établir la confiance dans les membres de la communauté. Il serait utile de donner des feedback sur ce qui est enregistré pour assurer l'exactitude. Cela pourrait simplement être à la fin d'une session ou vous dites: «Maintenant, je veux m'assurer que j'ai documenté cela correctement...» et ensuite résumez brièvement les principaux points discutés et toutes les décisions prises.

PLANIFIER LES ACTIONS AVEC LES COMMUNAUTÉS



Modèle de plan d'action

Cet exemple de modèle peut être utilisé pour enregistrer:

1. Les risques prioritaires pour les enfants que la communauté a choisi de traiter
2. Quelles mesures clés seront prises, par qui et quand
3. Quels sont les objectifs de ces actions
4. Comment vous saurez si ces actions ont été couronnées de succès

Il est peu probable que toutes les composantes de cette ressource soient répondues en une seule réunion. Comprenez qu'il peut prendre plusieurs sessions, divers forums et processus inclusifs pour parvenir à un niveau de consensus. Consultez la Note d'orientation 2 pour obtenir des idées et des conseils supplémentaires. Il faut considérer ce document comme étant «évolutif», l'objet de fréquentes références, mis à jour si des éléments du plan changent (par exemple, nouveaux acteurs, ressources supplémentaires ou moins, changements d'activités ou de calendrier) et adapté au besoin. Créez un nouveau modèle pour chaque risque prioritaire.

Modèle de plan d'action

Nom du groupe communautaire ou

Membres: (peut être une unité administrative au travail, une équipe mobilisée pour choisir un nom, ou un autre groupement)

Lieu:

Date:

Quels sont les risques liés à la protection de l'enfance qui doivent être changés? Inclure ici une brève déclaration sur la question de la protection prioritaire identifiée par la communauté que les mesures ci-dessous aborderont.

Quels sont nos objectifs? Si nous abordions cette question avec succès, à quoi cela ressemblerait-il? Essayez d'être précis et mesurable si possible.

Comment y arriverons-nous? Énumérez les principales actions nécessaires pour atteindre l'objectif. Il pourrait être utile de réfléchir aux causes profondes du risque et d'identifier des moyens de les influencer.

Action clé	Qui est responsable?	Qui peut être, (ou est) chargé d'appuyer? (Considérez les éléments du système officiel de protection de l'enfance, les structures non officielles influentes, les leaders d'opinion, etc.)	Quelles ressources sont nécessaires?	Qui fournit ces ressources?	Quand pouvons-nous y parvenir?

Comment allez-vous suivre vos progrès? Quel est le rôle des membres de la communauté dans la conduite de ce suivi? C'est l'occasion de réfléchir à la façon dont vous vous assurerez que vous êtes tous responsables des actions auxquelles vous vous êtes inscrit.

Quels défis ou obstacles pourriez-vous rencontrer? Il sera utile d'examiner l'état d'esprit des différents acteurs, leurs réactions à notre travail, et comment y répondre.

Travailler ensemble

Lorsqu'il s'agit de discuter du Plan d'action avec les communautés, il est de bonne pratique de demander aux membres de déterminer les mesures qui ont de bonnes chances de succès. Il peut également être utile de discuter avec les communautés du calendrier à long terme qu'elles souhaitent que leurs actions aient; si de petits groupes doivent prendre certaines mesures ou si des processus communautaires plus importants sont nécessaires; et si les actions devraient impliquer certains groupes minoritaires ou être ventilées par âge ou par genre?

L'inclusivité est très importante à cultiver pendant la phase d'action. L'expérience de nombreux contextes indique qu'il est plus difficile d'impliquer les hommes sur les questions d'exploitation et d'abus sexuels, par exemple. Bien qu'il soit souvent possible d'engager les hommes en demandant aux adolescents, aux femmes et aux hommes engagés comment le faire. Si les membres de la communauté eux-mêmes visent à faire en venir une plus grande diversité de personnes, en transcendant le genre, l'ethnicité, la richesse et le statut de capacité, l'action aura plus de chances de réussir.

Dans vos processus de dialogue et de discussion, vous avez peut-être également cerné certains problèmes de PE que les membres de la communauté ne veulent pas aborder ou ne sont pas en mesure d'aborder et pourquoi. Il peut s'agir de questions qui peuvent sembler «trop importantes» pour changer, mettre en évidence la dynamique du pouvoir ou les conflits internes, par exemple. Il se peut fort bien que les membres de la communauté ne veuillent pas que les organisations externes se concentrent sur ces questions, insister sur ces questions peut avoir un impact négatif sur votre engagement communautaire.

Méfiez-vous des actions coûteuses qui ne sont pas durables ou qui seront probablement considérées comme dirigées de l'extérieur. Une simple conversation à propos de combien de temps les membres de la communauté s'attendent à ce que les risques pour les enfants soient présents et pendant combien de temps leurs mesures pour faire face à ces risques pourront durer vous permettra probablement de comprendre que le financement par projet que vous (un acteur externe) fournissez n'est probablement pas viable. Rappeler aux communautés l'exercice de l'état des lieux sur leurs ressources et leurs capacités, ainsi que le fait de poser quelques questions simples, peut vous illuminer. Par exemple, commencez par les enfants eux-mêmes et allez au-delà:

1. Que peuvent faire les enfants eux-mêmes pour faire face aux risques auxquels ils sont confrontés dans la communauté? Comment leurs parents/tuteurs peuvent-ils les aider à faire face à ces risques?
2. Qui, dans la communauté, devrait diriger ou participer à la mise en œuvre du Plan d'action? Quels sont leurs différents rôles?
3. Le Plan d'action devrait-il mettre l'accent sur les liens avec le gouvernement ou d'autres acteurs officiels de PE? Qui serait impliqué, et à quoi cela ressemblerait-il?

Rappelez-vous!

- Une réflexion continue est essentielle; le Plan d'action devrait être constamment revu. Peut-être que les actions ne sont plus pertinentes car les risques pour les enfants peuvent changer, et de nouveaux risques pourraient émerger, nécessitant donc une adaptation dans les approches.
- Faites de votre mieux pour assurer un processus inclusif de planification de l'action. Utilisez votre rôle d'assistant pour résoudre conjointement les problèmes tout en encourageant l'appropriation du processus et les actions identifiées.
- Permettre autant que possible des approches participatives qui favorisent la mobilisation des ressources internes et l'inclusion des contributions des enfants.
- Évitez les paiements ou les actions coûteuses qui ne sont pas durables.

ÉTUDE DE CAS:

Engagement Communautaire Dans La Gestion Des Espaces Amis Des Enfants



Le comté de Turkana, dans le nord-ouest du Kenya, accueille 186 053 réfugiés dans le Camp de réfugiés de Kakuma et dans le Campement intégré de Kalobeyei. Les conflits armés, la famine et l'instabilité politique ont entraîné un afflux de réfugiés en provenance des pays voisins. Les besoins des enfants sont énormes, comme en témoignent les niveaux élevés d'abus physiques et sexuels, les mariages précoces et forcés, les mutilations génitales féminines, les conflits tribaux, les abus psychologiques et émotionnels et la détresse/traumatisme émotionnel signalés chez les enfants dans les Espaces amis aux enfants (EAE), dans les écoles et dans les communautés.

Les principaux objectifs du programme sont de mobiliser des ressources communautaires pour soutenir les activités liées à la protection de l'enfance et au bien-être des enfants. Cela a été fait par le biais d'activités de renforcement des capacités avec la communauté des réfugiés. Les parents d'enfants de la communauté des réfugiés ont participé à une formation de 7 jours sur des sujets tels que la protection de l'enfance, les premiers soins psychologiques, les compétences parentales, la violence basée sur le genre, les voies de recours, le leadership et le renforcement de l'esprit d'équipe, la nutrition et le jardin potager. L'objectif était de permettre aux membres de la communauté de répondre seuls aux préoccupations en matière de protection, avec un soutien minimal de la part des organisations, afin de promouvoir l'indépendance et la durabilité de la communauté.

Après la formation, le comité a conduit et mobilisé d'autres parents pour qu'ils se joignent au nettoyage de l'enceinte de l'EAE en enlevant les pierres qui pourraient causer du tort aux enfants et en coupant des arbres épineux. Le comité a également participé à un événement de plantation d'arbres où 100 jeunes plants de Neem ont été donnés au centre. L'idée était venue d'eux-mêmes avec pour objectifs de réduire la poussière dans le future, la création d'un environnement plus vert, et l'augmentation du sens d'appropriation du centre grâce à un travail d'équipe. Suivant l'exemple des parents, les enfants sont en train d'adopter maintenant ces arbres et aident à les arroser et à en prendre soin.

Lieu:

Kenya



Date:

2019

Citation:

Adapted from: Mulunda, I. (2019). Community engagement in the running of child-friendly spaces. Kenya: IsraAID.

«Au Burundi, j'étais un leader, mais être un leader dans ce contexte interculturel est passionnant. Je suis honorée que quand je parle, même les hommes écoutent ce que je dis. Je remercie IsraAID de m'avoir formée»,

- Françoise.

Cette initiative a favorisé le leadership, en particulier chez les femmes. Françoise Uwimbabazi (29 ans) est l'une des dirigeantes qui a assisté à nos sessions de renforcement des capacités. Née et élevée au Burundi, Françoise s'est retrouvée à Kalobeyei après avoir fui un violent conflit. Épouse et mère de deux enfants, Françoise est membre du comité directeur de l'EAE du village 2 de Kalobeyei, où elle remplit fièrement la fonction de vice-présidente du comité. En tant que femme, elle sent qu'être leader d'un groupe qui comprend des hommes est l'une des responsabilités les plus importantes qui lui a été accordées. Elle se sent responsabilisée et respectée, ce qui a amélioré son estime de soi.

NOTE D'ORIENTATION 9:

Comment Faciliter Les Liens Entre Les Systèmes Informels Et Formels De Protection De L'enfance



Introduction

Une intervention de haute qualité de PE exige un engagement avec tous les pourvoyeurs de services qui travaillent au nom des enfants des niveaux local, infranational et national. Si vous avez travaillé dans une crise prolongée, il est facile d'identifier pourquoi c'est si important. Par exemple, le nord-est du Nigeria est en crise depuis 2009 lorsque les insurgés de Boko Haram ont commencé à se battre avec l'armée nigérienne et à déplacer plus de 1,8 million de personnes. Près d'une décennie plus tard, les ressources des acteurs humanitaires ne suffisent pas à elles seules à poursuivre une intervention de qualité pour les millions de personnes qui ont besoin d'abris, de nourriture, de protection et de moyens de subsistance. En outre, l'accès humanitaire est limité aux villes contrôlées et sécurisées par les forces militaires, laissant de nombreuses personnes très dépendantes de l'aide et forcées de vivre dans des camps surpeuplés. Les partenariats entre les ONG internationales et les ONG nationales; les pourvoyeurs de services gouvernementaux à divers niveaux; et les mécanismes de protection de la famille, des amis, des pairs, des membres de la communauté, d'autres «premiers intervenants» de PE au niveau local, ainsi que des processus et des actions communautaires traditionnelles, doivent travailler ensemble pour répondre aux besoins des enfants et de leurs familles.

Protection de l'enfance au niveau communautaire au Kordofan du Sud, Soudan³⁷

Le gouvernement du Soudan dispose d'une structure officielle de Réseaux de protection de l'enfance basés sur la communauté (RPEBC) dans tout le pays, y compris dans des contextes humanitaires. Dans l'État du Kordofan du Sud, les communautés ont travaillé avec les autorités locales pour créer des environnements protecteurs pour leurs enfants sans une forte présence d'acteurs humanitaires externes. Un RPEBC particulièrement actif est basé dans une communauté rurale près de Kadugli, au Kordofan du Sud, qui est principalement composée de familles déplacées à l'intérieur du pays par le conflit. Les dirigeants du réseau sont très actifs dans l'analyse des préoccupations en matière de protection dans leur communauté et prennent des mesures pour y remédier. Ils démontrent leurs forces dans le suivi et la réunification des familles, d'autres formes d'aiguillage de protection, ainsi que dans leur propre mobilisation interne des ressources pour mettre en place une petite clinique de santé, par exemple. Ils ont également répondu aux préoccupations très uniques de PE auxquelles ils sont confrontés et qu'ils se sentent incapables de traiter, y compris leur proximité à un espace militaire de tir à ciel ouvert et leur proximité à une installation de stockage ouvert des eaux usées à laquelle leurs enfants peuvent facilement accéder et être blessés.

Les membres du réseau citent la forte coordination entre le RPEBC et les systèmes formels, y compris les activités de renforcement des capacités dont ils disposent, comme contribuant à leur efficacité à répondre aux besoins de leur communauté en matière de PE.

Comprendre les risques et les préoccupations de PE à leurs différents niveaux et réfléchir à la façon dont ils sont ou ne sont pas liés au début d'une intervention humanitaire peut améliorer la durabilité de l'intervention, la coordination des services et la qualité du soutien aux enfants pendant toute la durée de la crise.

Tout au long de cette Note d'orientation, ce travail est appelé «renforcement des systèmes».

Les efforts de renforcement des systèmes de PE sont toutes les mesures prises pour influencer les systèmes de PE – leurs composantes constitutives, la façon dont ils fonctionnent, ou la façon dont les composantes des systèmes interagissent – dans le but de les rapprocher de l'objectif de protéger les enfants.³⁸

Quand cela se produit-il?

Terminologie

Officiel: Éléments d'un système qui sont établis ou sanctionnés par le gouvernement et guidés par des lois, des règlements et des politiques.

Non officiel: Éléments d'un système qui n'ont pas de mandat d'État/gouvernement pour les fonctions de protection qu'ils remplissent. Au lieu de cela, ils sont façonnés par les attitudes, les valeurs, les comportements, les normes sociales et les pratiques traditionnelles dans la société.

Les limites entre les éléments formels et informels dépendront du contexte particulier du pays.

Child Frontiers. (2016). Adapting to learn, learning to adapt: Overview of and considerations for child protection systems strengthening in emergencies (p. 8). Alliance pour la protection de l'enfant dans l'action humanitaire.

Comme la plupart des conseils dans ce Guide de réflexion pour le terrain, vous devriez commencer à réfléchir à ces liens au début de l'intervention humanitaire, ainsi que dans la planification de la préparation. Les liens devraient être créés à partir de l'analyse contextuelle et du travail que vous avez fait pour comprendre comment les communautés comprennent les risques de PE, les capacités existantes pour réagir à ces risques et ce que la communauté estime être les risques les plus critiques auxquels le PE doit faire face. Il est important de se rappeler que même si les systèmes informels de PE au niveau communautaire sont détruits, ne fonctionnent pas au même niveau, ou comme ils le faisaient avant la crise, la plupart des membres de la communauté, y compris les enfants, préfèrent recevoir des services et de l'information par ces canaux, plutôt que par des mécanismes externes.

Il se peut que, lorsque vous envisagez d'établir des liens entre les systèmes informels et formels, vous vous rendiez compte que vous n'avez pas examiné de façon critique les cadres juridiques, les stratégies, les politiques, les services, les institutions et les pratiques au niveau d'un gouvernement national, régional et local. C'est le moment d'étudier les pratiques et comprendre les services disponibles et les lacunes potentielles. Les acteurs externes peuvent agir comme des catalyseurs, des renforceurs de capacités et des intermédiaires entre les systèmes formels et informels; peuvent s'appuyer sur les systèmes existants et les améliorer; combler leurs lacunes; et favoriser la transparence, la responsabilisation et l'accessibilité.

Par où commencer?

De la même manière que vous avez établi l'état des lieux du contexte pour comprendre les capacités existantes dans la communauté (voir [Note d'orientation 3](#)), il peut en être de même pour les systèmes formels. Il peut y avoir des points d'entrée naturels qui offrent l'occasion de relier les interventions communautaires aux systèmes formels. Préparez-vous à établir des liens plus solides entre les systèmes informels et formels de PE en examinant de façon critique la réponse elle-même. Commencez par vous interroger vous-même, ainsi que votre équipe:

1. Quelles sont les composantes de votre réponse qui auront un impact sur l'ensemble du système de PE?
 - a. Y a-t-il des systèmes parallèles qui sont mis en place? Par exemple, souvent, des systèmes de gestion de cas peuvent être créés par l'intervention de l'ONG pour soutenir une augmentation du nombre de dossiers, comme un bouche-trou pendant que les services gouvernementaux se rétablissent, ou pour soutenir les populations vulnérables que le système gouvernemental peut ne pas vouloir ou n'est pas en mesure de servir. Étudiez comment ce nouveau système de gestion de cas peut prendre en charge et établir un lien avec la structure existante.
 - b. Des structures extérieures complexes sont développées au cours de l'intervention humanitaire. Un exemple est celui des mécanismes de coordination où des décisions importantes concernant la couverture géographique, la prestation de services et les normes sont prises – parfois, sans la participation, l'accord ou l'appropriation du gouvernement. Examinez comment ces structures parallèles peuvent influencer sur la prestation de services à long terme/durable des systèmes formels.
 - c. Vos réponses reflètent-elles les priorités de la communauté pour leur accès à différents éléments du système?
2. Existe-t-il des systèmes formels qui pourraient être renforcés par les acteurs humanitaires?
 - a. Par exemple, envisagez l'accueil familial dans le pays. Le système de protection de l'enfance dispose-t-il d'un programme opérationnel d'accueil familial? Y a-t-il des faiblesses dans le programme qui pourraient être mitigées par l'intervention humanitaire, comme l'amélioration des évaluations des soins de qualité, l'augmentation des visites de suivi ou le renforcement des compétences en matière d'accueil familial pour les tuteurs?
 - b. Comment les communautés voient-elles et interagissent-elles avec les éléments du système officiel et comment ces compréhensions peuvent-elles façonner votre programme?
3. Existe-t-il des systèmes formels qui pourraient renforcer le travail des acteurs humanitaires?
 - a. Par exemple, souvent, les acteurs humanitaires sont des praticiens externes qui n'ont pas connaissance du contexte spécifique ou de la façon de fournir des services adaptés à la culture. Les systèmes existants, les ressources humaines, les politiques ou la société civile peuvent-ils offrir une possibilité de partenariat qui peut renforcer la réponse?
4. Y a-t-il des secteurs où il y a eu des investissements à court terme, une absence de plans de transition ou des interventions qui ne s'appuient pas sur les structures existantes?
5. Où est-ce que les acteurs humanitaires recrutent-ils le personnel? Est-ce que cela affaiblit les systèmes formels de PE?
 - a. Par exemple, en cas de crise, de nombreux acteurs humanitaires recrutent un grand nombre de personnel. Le recrutement rapide peut parfois prendre les employés du système officiel et les attirer dans le travail des ONG. Bien qu'en fin de compte, la décision sur l'emploi appartient à la personne, les organisations peuvent, sans le savoir, emporter du personnel précieux qui travaille déjà sur les besoins des enfants.

Que voulons-nous savoir?

Dans votre analyse des questions ci-dessus, tenez compte de quelques exemples de la façon dont les acteurs humanitaires externes ont renforcé les systèmes dans le passé. Une revue de la littérature sur les activités de renforcement des systèmes existants par L'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire (Alliance) comprend les points suivants (Child Frontiers, 2016):

- Évaluer et comprendre les systèmes pour identifier les goulots d'étranglement et élaborer des stratégies de renforcement
- Soutenir les partenaires clés au sein des systèmes (acteurs étatiques, ONG nationales et locales, groupes communautaires, les enfants et leurs familles), tels que le renforcement des liens entre les acteurs à différents niveaux et dans tous les secteurs (par exemple, le renforcement des voies d'aiguillage)
- Mettre en place ou renforcer des mécanismes de coordination, élaborer des procédures d'exploitation normalisées, établir ou renforcer des systèmes de gestion de l'information
- Soutenir la planification de situation d'urgence, la mise en place des législations, l'élaboration de lois et le changement de politique
- Contextualisation des normes minimales de PE
- Renforcement des capacités de la main-d'œuvre sociale et amélioration de l'accès aux services de PE pour les enfants exclus
- Réduction des risques de catastrophe dirigée par des enfants ou centrée sur l'enfant

Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive, ni d'une liste de choses à faire. Lorsque vous cherchez à répondre aux questions ci-dessus, n'oubliez pas que le renforcement des systèmes rend les résultats durables pour un impact à long terme. Cela n'est pas toujours possible en cas de crise humanitaire, en particulier d'une crise soudaine qui ne permet pas une analyse contextuelle significative. «S'adapter à l'apprentissage, apprendre à s'adapter» suggère seulement sept questions principales qui peuvent être utilisées pour identifier les interventions possibles (Child Frontiers, 2016, p. 62).

1. Effets: Quels sont les effets des actions des systèmes de PE dans ce contexte? Comment le comportement des systèmes affecte-t-il les enfants?
2. Systèmes: Quels systèmes de PE existent à cet endroit ? À quel niveau fonctionnent-ils?
3. Normes socioculturelles: Quelles sont les normes socioculturelles sur lesquelles reposent les systèmes?
4. Perceptions: Comment les acteurs préexistants au sein des systèmes nous perçoivent-ils? Comment se perçoivent-ils les uns les autres? Comment sont-ils perçus par la communauté?
5. Rôle: Quel est votre rôle au sein des systèmes. Comment interagissez-vous avec eux et/ou les influencez-vous? Comment interagissent-ils avec vous et/ou vous influencent-ils? Comment les décisions que vous prenez – en ce qui concerne le travail avec les systèmes – affectent-elles les enfants?
6. Suppositions: Quelles sont vos suppositions et vos idées préconçues en fonction du contexte d'où vous venez? Selon les contextes dans lequel vous avez travaillé dans le passé? Comment pouvez-vous les empêcher d'influencer votre compréhension des systèmes et du contexte dans lesquels vous travaillez actuellement?
7. Continuum d'action: Comment pouvez-vous compléter et soutenir tous les acteurs à tous les niveaux des systèmes existants afin d'offrir aux enfants et à leurs familles une série d'actions qui favorisent, préviennent et répondent à la PE?

Qui devrait être impliqué?

La meilleure façon d'atteindre la durabilité et d'avoir un impact pour les enfants est d'élargir votre compréhension du renforcement des systèmes pour inclure non seulement les ONG internationales et les acteurs de l'État, mais aussi la société civile (ONG locales/nationales); les groupes communautaires ou moyens de protection (par exemple, hôpitaux, organisations religieuses, militants, personnel de sécurité, groupes de jeunes); d'autres secteurs, tels que les moyens de subsistance et la santé; et, plus important encore, les enfants et leurs familles. La collaboration entre tous ces intervenants peut s'avérer difficile. Considérez la dynamique du pouvoir en jeu entre les ONG internationales et les ONG locales, les préjugés et l'influence potentiels de différents groupes religieux dans une société donnée, l'accès variable aux droits comme c'est le cas dans les contextes de réfugiés, ou même le montant des ressources financières, de la langue parlée ou de l'âge. Soyez conscient des tensions qui peuvent exister entre les acteurs formels et informels, et de l'effet que cela peut avoir sur leur relation et leur collaboration.

En matière de renforcement des systèmes, le rôle d'un acteur externe est de comprendre les systèmes existants à tous les niveaux et de travailler en partenariat avec les communautés pour identifier avec qui et de quelle manière des liens peuvent être établis entre leur travail et les systèmes formels. Bien que le «comment» puisse être différent selon le contexte, toute collaboration doit être faite dans le meilleur intérêt de l'enfant et de la famille, reconnaissez les différents rôles que tous les acteurs jouent dans le système pour protéger les enfants, cherchez à partager les connaissances, à tirer parti des capacités, et donnez une valeur égale aux capacités de tous les partenaires.

ÉTUDE DE CAS:

Relier Les Systèmes Officiels Et Non Officiels Pour Renforcer La Protection Des Enfants Réfugiés



La Tanzanie accueille 328 083 réfugiés (88 %) et demandeurs d'asile (12 %); du Burundi (74 %) et la République démocratique du Congo (RDC) (26 %), plus de 54 % sont des enfants, dont 90 % vivent dans la région de Kigoma, dans trois camps de réfugiés: Nduta, Nyarugusu et Mtendeli. Bien que plus de 75 000 réfugiés burundais soient rentrés volontairement, on s'attend à ce qu'un nombre important d'entre eux restent en Tanzanie compte tenu de la situation imprévisible au Burundi.

Plan International Tanzanie a réagi en travaillant avec les systèmes de protection de l'enfance de la communauté d'accueil (PE) et le service social de district pour étendre les services aux enfants réfugiés. Traditionnellement, les Agents gouvernementaux de protection sociale (APS) ne travaillent que dans les communautés d'accueil, jamais dans les camps de réfugiés. Plan International Tanzanie a travaillé en étroite collaboration avec les autorités gouvernementales régionales et de district, le HCR et l'UNICEF, et a finalement été en mesure d'étendre les services de gestion des cas des APS aux enfants réfugiés. Les APS ont été jumelés à des membres de la communauté des réfugiés qui ont été formés pour appuyer le travail de gestion de cas (identification, référence, suivi et traducteur).

En étant intentionnel et cohérent quant à l'établissement des liens entre les systèmes informels et formels de PE (établir des liens solides entre les structures gouvernementales, communautaires et de réfugiés, l'ONU, les ONG internationales et les ONG), la qualité des services de PE s'est accrue. Une enquête finale (n=442) a révélé, comme résultat, 86 % d'enfants interrogés se sentaient plus en sécurité, étaient plus satisfaits de leurs arrangements de prise en charge alternative et avaient plus confiance dans le système de PE comparativement à 49 % au cours de la période initiale.

Lieu:

Tanzania



Date:

2019

Citation:

Adapted from: Nyakoto, R. (2019). *Linking formal and informal systems to strengthen protection of refugee children*. Plan International Tanzania.

Cette connexion et cette collaboration ne se font pas au cours d'un seul événement, mais par un engagement systématique flexible et itératif. Permettez-vous d'être ouvert à un processus qui peut être lent ou prendre des efforts continus.

Comment pouvez-vous vous assurer que votre programme prend en charge ces processus?

Comme le reflète une grande partie du Guide de réflexion pour le terrain, l'état d'esprit de la façon dont nous travaillons doit changer pour accroître la formation de liens positifs entre les systèmes formels et informels de PE.

À FAIRE	À NE PAS FAIRE
Favoriser un environnement qui cherche à comprendre les systèmes de PE existants à tous les niveaux et à reconnaître leur rôle crucial en tant que partenaire pour répondre aux besoins des enfants.	Mettre en place des systèmes parallèles qui dupliquent ou sapent les systèmes existants ou réduisent la capacité de ces systèmes.
Établir une vision plus large des acteurs, des structures et des réseaux dans le système de PE et développer les liens à travers l'orientation et le leadership des communautés.	Avoir une vue étroite des systèmes de PE. Il ne s'agit pas seulement du gouvernement et des ONG internationales, mais d'un large éventail d'acteurs opérant dans l'ensemble du cadre socio-écologique et des secteurs, y compris les OBC, les communautés, les familles, etc.
Permettre une réflexion créative qui n'est pas toujours linéaire, ce qui exige un engagement continu avec les communautés et les autres acteurs concernés, et qui peut ne pas être facilement mesurée par des indicateurs standards.	Limiter les liens entre les systèmes formels et informels à une seule intervention (par exemple, la gestion des cas) ou à des critères de réussite standard.
Veiller à ce que le personnel ait les capacités et le temps nécessaires pour en apprendre davantage sur le contexte et ses systèmes, identifier les acteurs, établir des relations avec les membres de la communauté et les acteurs au sein du système, et identifier des moyens de s'engager à tous ces niveaux.	Appliquer des approches normalisées qui peuvent causer des dommages potentiels ou mener à des programmes non durables.
Assurez-vous que votre réflexion ne se concentre pas seulement sur la relation que vous, en tant qu'acteur de PE, avez avec les acteurs formels et informels, mais essayez de comprendre comment tous ces différents acteurs sont reliés les uns aux autres.	

Child Fund International's Community Links SMS initiative vise à renforcer les voies d'aiguillage de PE et les liens entre les systèmes formels et informels de PE afin de mieux répondre aux besoins des enfants touchés par le virus Ebola au Libéria à l'aide d'une plate-forme technologique mobile. En collaboration avec Root Change et Medic Mobile, Child Fund International a adapté un système de technologie mobile bidirectionnelle à base de SMS pour la gestion et l'aiguillage des cas de PE. Il permet aux assistants sociaux du Ministère du genre, de l'enfance et de la protection sociale et à d'autres acteurs formels de PE d'effectuer un suivi à distance et un suivi du bien-être et de la réinsertion des enfants touchés par le virus Ebola lorsqu'ils sont évacués des centres d'accueil provisoires ou des unités de traitement Ebola. Il appuie également les acteurs informels de PEBC au niveau communautaire afin de mettre ces enfants en contact avec des services de protection, de santé et d'éducation. La plate-forme SMS est alignée sur le formulaire de suivi des enfants et les protocoles de gestion des cas existants du Ministère, et elle offre des analyses et des liens efficaces, sécurisés, rapides et économiques, sensibles au contexte, analytique en temps réel et des liaisons (Child Fund International Liberia, 2015).

NOTE D'ORIENTATION 10:

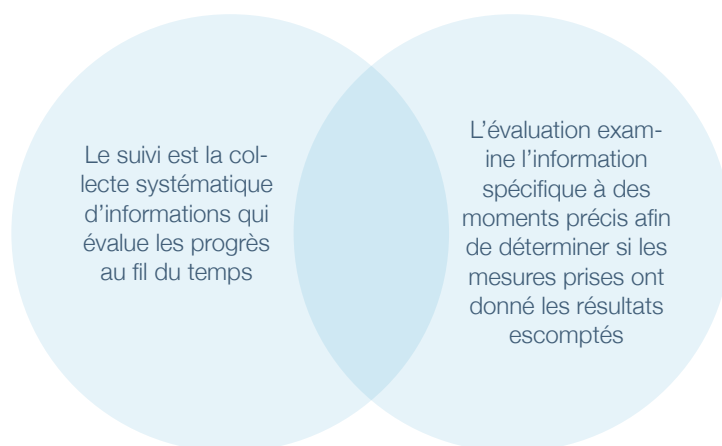
Réflexion Sur La Qualité De Votre Partenariat Avec Les Communautés



Vous travaillerez avec les communautés pour identifier les risques de PE que les communautés veulent aborder ([Note d'orientation 6](#)), pour fixer des objectifs pour ces actions ([Note d'orientation 8](#)), et pour décider de la façon dont vous suivrez vos progrès conjoints afin de faire face à ces risques.

Bien que vous ayez votre propre cycle de programmes de processus de S&E et des normes de conformité avec vos donateurs, l'accent est mis ici sur les actions communautaires pour être eux-mêmes responsables de leur propre travail au nom des enfants. Il est essentiel de travailler avec les membres de la communauté et les enfants pour développer des objectifs collectifs et concevoir leurs propres processus de S&E. La terminologie «suivi» et «évaluation» ne devrait pas être imposée aux communautés. Les approches participatives de S&E diffèrent des approches du cycle des programmes des organisations, car elles sont dirigées par la communauté, leurs processus et leurs priorités.

Le suivi et l'évaluation sont des processus liés, mais distincts³⁹



Concevoir un plan de suivi en collaboration avec la communauté

Au cours de la planification de l'action dans la communauté, il sera utile d'allouer du temps pour discuter de la façon dont la communauté suit les mesures qu'elle a prises en chemin et comment elle identifiera les lacunes ou les défis qui nécessitent des ajustements au Plan d'action. Chaque communauté aura ses propres approches pour mesurer le changement. Il est important d'encadrer ces processus avec la langue et les méthodes locales, car la terminologie utilisée par les acteurs humanitaires externes peut être aliénante. Cette conversation devrait être un dialogue continu visant à développer un cadre contextualisé. Voici quelques considérations pour ces discussions:

1. Si la question de la protection de l'enfance que vous avez priorisée est abordée avec succès, à quoi cela ressemble-t-il?
2. Comment suggérez-vous de surveiller l'état d'avancement du progrès?
3. Comment suggérez-vous d'ajuster les plans si les progrès vers l'objectif sont à la traîne?

4. Est-il utile de consulter d'autres membres de la communauté pour recueillir leur opinion sur les progrès réalisés?
5. Qui devrait participer à ces discussions?

Cette discussion peut naturellement mener à une réflexion sur le Plan d'action et diverses méthodologies de suivi des actions. Plus précisément, dans un programme de PENC, vous voudrez peut-être encourager la communauté à réfléchir à ce que signifie surveiller chaque étape qu'elle a identifiée pour atteindre ses objectifs, à examiner les méthodes qui devraient être disponibles pour surveiller l'environnement changeant et les besoins des enfants, et à déterminer comment ils pourraient modifier ou adapter leur Plan d'action à partir de ce feedback. Il peut également être important de surveiller les diverses suggestions qui avaient été émises comme nécessaires pour appuyer le Plan d'action.

À titre d'exemple, les membres de la communauté dans un camp pour PDI pourraient s'inquiéter du manque d'activités pour les enfants plus âgés et les adolescents, ce qui les a conduits à flâner dans le camp et à risque de se livrer à des comportements nocifs (par exemple, la violence, la consommation d'alcool, la consommation de drogues, la criminalité). Les membres de la communauté concernés pourraient s'entendre sur des mesures à prendre pour répondre à ces préoccupations, par exemple; soutenir les adolescents plus âgés et les jeunes bénévoles qui offrent des activités positives aux enfants plus âgés; plaider en faveur d'un soutien à l'accès aux possibilités d'éducation; ou à d'autres actions qu'ils pensent pourraient être efficaces. Les membres de la communauté devraient développer des façons de savoir si ces activités sont mises en œuvre et si elles ont eu l'impact escompté; c'est-à-dire si les enfants retournent à l'école ou si les activités récréatives améliorent le bien-être des enfants. Grâce à cette information, ils peuvent mesurer leur efficacité, leur pertinence, leur importance, etc., pour apporter les changements nécessaires à leurs actions, au besoin.

Il est important de développer une communication saine et ouverte concernant la réflexion sur les progrès et les défis afin que lorsqu'il y a des vérifications, que ça se passe dans un climat serein et sans donner l'impression que les actions communautaires sont critiquées.

Le suivi participatif devrait aider les personnes concernées à apprendre à tirer des conclusions pour la prise de décisions à partir du processus de «pratique-erreur-réflexion-correction-et -action» et à orienter les activités en fonction des « leçons apprises»⁴⁰

Concevoir un plan d'évaluation

Bien que le suivi soit important pour s'assurer que les actions communautaires vont dans la bonne direction, les évaluations visent à mesurer l'impact global d'un programme ou d'une réponse. Une évaluation est une appréciation du programme à un moment précis. Elle compare les effets réels du projet aux objectifs prévus. Elle examine ce que vous avez entrepris de faire, ce que vous avez accompli et comment vous y êtes parvenu. Elle devrait donner lieu à des recommandations visant à améliorer les actions en cours d'exécution et leur impact.

Au cours d'un processus de Plan d'action, la communauté aura identifié des objectifs pour son travail visant à faire face aux risques pour les enfants. Au moment de l'élaboration du Plan d'action, il est conseillé de discuter avec les membres de la communauté concernés à quoi ressemble la mise en œuvre réussie de l'action. À des moments réguliers, fixés par la communauté, vous pouvez faciliter la réflexion en utilisant des questions telles que:

1. Comment votre action a-t-elle eu un impact sur la vie des enfants (jusqu'à ce moment)?
2. Le changement que vous voyez est-il le résultat de cette action ou pourrait-il y avoir une autre raison à ce changement?
 - a. Si c'est le résultat de l'action, qu'est-ce qui s'est bien passé?
 - b. Si ce n'est pas le résultat de l'action, que s'est-il passé? Est-il nécessaire d'ajuster l'action?
3. Qu'est-ce qui vous a aidé à avoir un impact? Qu'est-ce qui vous a empêché d'atteindre un objectif?

Dans le cadre de cette discussion, il est essentiel de documenter les réussites. Identifier ce qui fonctionne, documenter le processus et l'impact de l'action, et le partager avec l'ensemble de la communauté peut générer de l'énergie et de la passion autour d'autres parties du Plan d'action. Cela peut également encourager une plus grande participation d'autres membres de la communauté. Les évaluations sont utilisées pour assurer la responsabilisation de la communauté envers les enfants et les familles et pour tirer des leçons des approches utilisées.

- L'évaluation participative est un processus d'implication des participants dans les programmes afin de réfléchir de façon critique à leurs propres projets, programmes, objectifs et leadership.
- Sa valeur est qu'elle continue le processus d'action-réflexion et augmente la conscience que les gens eux-mêmes peuvent façonner leur propre vie et leur destin.
- Les gens eux-mêmes examinent les forces et les faiblesses afin qu'ils puissent contribuer davantage à la réussite de leur propre travail.
- L'objectif principal de l'évaluation participative est d'avoir un effet positif sur la vie des participants et sur la communauté dont ils font partie.⁴¹

Mécanismes de feedback pour la communauté, la famille et l'enfant

Un mécanisme de feedback est un système complet élaboré afin de saisir et de rapporter le point de vue des filles, des garçons et des jeunes; des communautés; et des partenaires concernant le travail d'une organisation pour l'améliorer.⁴²

Une véritable responsabilité envers les enfants et leurs familles signifie leur donner l'occasion de décider si et comment vous travaillez avec eux, et le pouvoir vous tenir responsable de ce que vous faites. L'action au niveau communautaire peut mettre en pratique la responsabilisation par:

- La participation: Écoutez activement les points de vue des filles, des garçons, des hommes et des femmes et décidez ensemble de la façon dont vous travaillerez pour soutenir les enfants, les familles et les communautés.
- Le partage d'information: Fournissez des informations sur les actions communautaires dans des formats accessibles que toutes les filles, les garçons, les hommes et les femmes peuvent facilement comprendre.
- Répondre au feedback: Assurez-vous que des mécanismes sont disponibles pour recueillir des points de vue et des préoccupations des enfants et des familles avec lesquels vous travaillez. Fournissez une réponse rapide à leurs plaintes avec des détails sur les décisions et les mesures prises, et impliquez les membres de la communauté dans la discussion sur comment répondre de manière appropriée aux feedback/plaintes reçus.

Les principales étapes de l'élaboration des mécanismes de feedback et de plaintes sont les suivantes:⁴³

1. Décidez qui, au sein de votre organisation, devrait être dans l'équipe pour élaborer le document de conception (par exemple, le personnel de S&E, la direction, le personnel sur le terrain).
2. Dans votre analyse contextuelle, tenez compte de ce qui existe déjà dans la communauté, des méthodes les plus appropriées pour le contexte, des risques possibles et des capacités dont vous et vos partenaires aurez besoin pour établir le mécanisme, parmi d'autres considérations stratégiques.
3. Décidez quel type de feedback est important pour vous de recevoir (spécifique, tout compris?).
4. Définissez comment les mécanismes s'alignent sur les politiques et les programmes de votre organisation.
5. Consultez les enfants, les adolescents, les hommes, les femmes, les dirigeants communautaires et l'ensemble de la communauté sur les méthodes de feedback qui seraient les plus pertinentes, appropriées et utiles. Considérez-les en fonction de vos ressources et de vos capacités.
6. Dans la conception de vos mécanismes, tenez compte de facteurs tels que l'âge, le genre, l'inclusion, ainsi que la façon d'assurer la confidentialité, la sécurité et la sensibilité aux conflits.
7. Concevez le processus de feedback: quelles mesures sont prises, par qui, à différentes étapes.
8. Planifiez les ressources nécessaires et mobilisez des ressources adéquates (par exemple, humaines, logistiques, financières, technologiques).
9. Élaborez des plans de mise en œuvre et de renforcement des capacités du personnel.
10. Consultez les membres de la communauté sur la façon de sensibiliser et d'informer la communauté sur le système et son fonctionnement.
11. Soutenez les membres de la communauté dans les activités de sensibilisation communautaire.
12. Mettez en œuvre le processus de feedback.
13. Recevez le feedback.
14. Catégorisez le type feedback selon votre plan.
15. Répondez à ce feedback en fonction de votre plan de processus de feedback.
16. Clôturez le processus une fois que le feedback a été abordé, informez la communauté de vos actions et demandez-lui à quel point ils sont satisfaits de votre réponse.

Il existe de nombreux types de mécanismes de plainte et de feedback.⁴⁴ Par exemple, vous pouvez mener des consultations communautaires ou des enfants dans un format de groupe de discussion pour en apprendre davantage sur l'opinion émise au sujet de vos programmes par les membres de la communauté et/ou les enfants. Les formulaires de feedback adaptés aux enfants peuvent être un instrument pour recueillir par écrit les avis des enfants grâce aux questions adaptées à leur âge et qui tiennent compte des capacités cognitives et d'alphabetisation. Un autre exemple d'un mécanisme de feedback est de tenir des assemblées publiques où les familles et les membres de la communauté peuvent partager leurs pensées et leurs commentaires directement.

Vous pouvez également envisager de rendre les boîtes à suggestions disponibles pour cette utilisation. Ceci est particulièrement utile pour encourager le feedback anonyme. Bien que l'anonymat puisse permettre un feedback plus ouvert, il limite votre capacité de faire un suivi sur les incidents de PE ou de signaler l'exploitation. Les approches novatrices comprennent la mise en place d'une ligne d'assistance téléphonique pour recevoir des appels téléphoniques ou des commentaires par SMS.

Vous devez considérer quelles méthodes sont les plus appropriées à votre contexte. Il est important d'avoir des méthodes différentes qui incluent tous les membres de la communauté. Les ressources pour vous aider à développer des mécanismes de feedback sont présentées ci-dessous.

Le sondage n'est qu'une partie du système redevabilité. Les feedbacks sont recueillis pour établir un climat de confiance au sein de la communauté et pour améliorer votre programme. Par conséquent, vous devez répondre pleinement aux plaintes et aux commentaires que vous recevez. En analysant les données que vous collectez, vous pouvez identifier les domaines qui doivent être améliorés, les activités qui devraient être lancées, et même les plaintes qui peuvent nécessiter un suivi plus officiel.

Répondez aux personnes qui ont donné leurs avis! Faites-leur part des conclusions du feedback que vous avez reçu et de la façon dont vous utiliserez l'information pour ajuster le Plan d'action communautaire. Des ressources externes supplémentaires sont également disponibles ci-dessous.

Des outils utiles pour les acteurs externes

Bien que l'accent de ces lignes directrices soit mis sur les processus communautaires appropriés pour le suivi de leurs actions en matière de PE, vous, en tant qu'acteur de PE, devrez toujours fournir de la documentation pour vos propres rapports programmatiques. Voici quelques idées et outils. Ceux-ci ne sont pas destinés à être prescrits aux communautés, mais pourraient vous guider (en tant qu'acteur/facilitateur externe) dans vos discussions avec les communautés.

Documentation des succès réalisés

À toutes les étapes de vos interventions de PENC, vous devriez considérer ce que vous apprenez du processus et déterminer comment le documenter pour les futurs programmes. Il est important de documenter les exemples de réussite auprès de la communauté et de leur présenter en les résultats, car cela peut motiver la continuation / la poursuite des actions. Il existe de nombreuses façons de documenter les réussites- par écrit, avec des photos ou des vidéos, avec des enregistrements audios, ou une combinaison de ces derniers. Permettez à la communauté de décider de sa façon de documenter les exemples de réussite. Les résultats des efforts communautaires de S&E peuvent être utilisés par les organisations pour faire des rapports sur le succès ou les défis du programme. La plupart du temps, les organisations sont tenues de surveiller et d'évaluer le succès du programme au-delà des systèmes mis en place par la communauté.

Études de cas

Les acteurs humanitaires de PE écrivent des «études de cas» comme une forme commune de documentation. Voici un modèle à considérer:

Modèle d'une étude de cas

Titre: (par exemple, Participation significative des enfants à la préparation aux catastrophes)

Pays, lieu: (par exemple, région, province, village)

Description du contexte humanitaire: (par exemple, alerte précoce en cas de catastrophe)

Agence(s) et auteur(s) de l'étude de cas

Phrase sommaire: Une phrase d'ouverture qui résume l'étude de cas (par exemple, Cette étude de cas décrit une préparation aux catastrophes dirigée par des enfants et des jeunes dans la province de Quezon, aux Philippines.).

Contexte: (1 paragraphe)

2-3 lignes pour introduire le contexte humanitaire

2-3 lignes pour expliquer les besoins spécifiques des filles et des garçons en général

2-3 lignes pour donner un aperçu des lacunes dans les services aux enfants et/ou aux jeunes, y compris les lacunes auxquelles ce projet répond

Action programmatique: (1 paragraphe)

L'objectif global de l'intervention

Les principales composantes de l'intervention, des approches spécifiques qui ont été utilisées dans le projet. Mettre l'accent sur celles présentées dans les lignes directrices comme étant de bonnes pratiques (par exemple, s'appuyer sur les ressources communautaires, appuyer les préoccupations identifiées par la communauté, des interventions planifiées par la communauté).

Activités clés qui ont contribué à des résultats positifs

Réalisations: (1/2 page)

Celles-ci peuvent être à des niveaux différents (par exemple, enfant/enfants individuels, famille, communauté) selon l'objectif de l'intervention, bien qu'il soit important de noter des résultats imprévus (positifs et négatifs). Voici quelques exemples:

- Changement dans le bien-être des enfants, le sentiment de sécurité, la capacité de se protéger et autres, le sentiment d'inclusion et la capacité de contribuer à la protection de la famille et de la communauté, etc.
- Changement dans les capacités des familles à protéger les enfants, contribuer à des efforts de protection plus larges dans la communauté, influencer les systèmes de protection, etc.
- Changement des fonctions de protection communautaire, de capacité de mobiliser des ressources pour la protection de l'enfance, d'influencer des systèmes de protection plus larges, etc.

Citations et photos

Si possible, inclure des citations réelles du personnel du projet, des bénévoles ou des enfants. Les photos sont également très utiles, s'assurer à ce que le consentement soit donné et à ce que des considérations de sauvegarde soient prises.

Cartes de pointage de qualité

Les cartes de pointage sont des formats simples pour vous permettre de vérifier continuellement l'évolution de votre programme de PENC. Vous le remplissez avec les actions et les processus clés qui ont été convenus pour atteindre votre objectif. Vous pouvez les mettre à jour régulièrement. L'analyse des résultats (par exemple, les zones «oui» à célébrer et les zones «non» à suivre) aidera à s'assurer que le programme réponde aux besoins des enfants.

Vous trouverez ci-dessous un modèle de carte de pointage. Contextualisez-le pour respecter les échéances convenues ou pour ajouter d'autres normes que les communautés souhaitent appliquer. Adapté de la Boîte à outils sur la qualité, l'impact et la redevabilité du programme de Plan International.



Plan International (2020).

Informations générales	
Date du pointage :	
Nom de la personne complétant la carte de pointage:	
Titre de la personne complétant la carte de pointage:	
Période couverte:	
Lieu:	

Normes d'auto-évaluation		Oui	Partiellement	Non	Explication
1.	Une analyse de contexte a été entreprise. Elle comprend au minimum:				
	a. Les compréhensions communautaires et les priorités sur les risques liés à la protection de l'enfance				
	b. Les ressources internes que la communauté peut mobiliser pour la protection				
	c. L'analyse des risques des méfaits potentiels de la participation externe à la PENC				
	d. Les stratégies pour renforcer les approches dirigées par la communauté dans une perspective à long terme				
2.	Les enfants et les adolescents ont des rôles définis qui contribuent de façon palpable selon leur développement et leurs capacités.				
3.	Les approches démontrent la participation de personnes particulièrement vulnérables à la discrimination et à la marginalisation.				
4.	Il existe un plan de renforcement des capacités fondé sur les besoins évalués et sur l'analyse des approches et des acteurs les plus appropriés. Vérifiez tous les éléments qui peuvent s'appliquer:				
	a. Compréhension contextualisée des concepts de protection de l'enfance et de risque				

	b. État des lieux des ressources locales des risques et de protection				
	c. Rôles et responsabilités dans les comités ou les réseaux (le cas échéant)				
	d. Identification des enfants particulièrement à risque et réponses appropriées				
	e. Approches de plaidoyer et de prévention qui s'appuient sur les capacités locales				
	f. Other (please list)				
5.	Il existe un (des) plan (s) d'action élaboré (s) en collaboration avec la communauté qui définit (cochez toutes les cases applicables):				
	a. Les préoccupations prioritaires et les actions pour la prévention et l'intervention				
	b. Les rôles et les responsabilités des acteurs communautaires et externes (y compris les apports de ressources)				
6.	Des liens sont en place pour faciliter l'aiguillage et le soutien d'autres éléments du système officiel au besoin, y compris d'autres interventions sectorielles.				
7.	Le feedback adapté aux enfants, la surveillance et les mécanismes de responsabilisation élaborés en consultation avec la communauté sont établis et régulièrement examinés.				

NOTE D'ORIENTATION 11:

Protection De L'enfance Au Niveau Communautaire Dans L'action Humanitaire: Nécessité D'un Changement Dans L'état D'esprit



Pour transformer les pratiques de votre agence et de votre PE, vous devez d'abord vous transformer. Une première étape essentielle consiste à réfléchir sur vos propres mentalités, valeurs et attitudes.⁴⁵

Approches de facilitation des programmes

Dans les contextes humanitaires, les organisations doivent souvent travailler le plus rapidement possible pour faire face aux risques de protection dans la communauté. Il n'est pas toujours possible d'adopter une approche lente et délibérative qui, selon les données probantes, établira une PENC efficace et durable. Comme cela a été mentionné dans les chapitres précédents, il n'est peut-être pas toujours approprié de mobiliser les communautés dans des contextes humanitaires. Toutefois, même lorsqu'il est déterminé qu'une approche plus «descendante» est nécessaire pour répondre aux besoins immédiats et urgents de protection (par exemple, former des comités de protection ou établir des espaces sûrs), il y a quelques étapes pour établir les bases d'un processus participatif qui peut soutenir et planifier l'augmentation des degrés de leadership communautaire au fil du temps, et le cas échéant.

Ce Guide de réflexion pour le terrain nous invite à réfléchir à la façon de mettre en œuvre des approches communautaires qui respectent les principes des programmes de PE. Comme nous l'avons mentionné, cela exigera un examen honnête de vos propres attitudes et approches, l'ouverture d'esprit pour faire face à un certain inconfort et la souplesse nécessaire pour adopter d'autres façons de travailler.

La Partie 4 a présenté les Considérations clés pour un engagement communautaire efficace, et ci-dessous est un bref résumé de celles qui sont particulièrement importantes pour guider les types d'adaptations que vous pourriez avoir besoin de faire en tant que praticiens, et au sein de vos organisations.

- Expliquez dès le départ l'attente que votre soutien externe est temporaire, et que vous voulez vous appuyer sur les ressources et les capacités de la communauté.
- Pour promouvoir et maintenir la transparence; soyez franc au sujet de la mission/but de l'organisation, des priorités de financement, etc., au moment opportun et avec une sensibilité appropriée.
- Commencez votre analyse contextuelle approfondie dès que possible, même si vous êtes tenu de fournir des services directs immédiats (voir [Considérations clés](#) et le [Guide pratique](#)). Veillez à ce que la collecte d'information soit un processus itératif et continu, qu'elle éclaire la programmation et l'aide à rester pertinente et adaptable.
- Mettez l'accent sur le dialogue avec et entre les membres de la communauté pour commencer à décrire ce à quoi ressemblerait la participation dans les processus de votre engagement communautaire.

- Mettez l'accent sur les priorités de protection de la communauté. Trouvez des approches souples pour répondre aux besoins qui pourraient ne pas «s'aligner» sur les priorités de votre organisation ou de vos sources de financement.
- Facilitez les dialogues sur la résolution de problèmes afin d'élaborer des réponses aux risques prioritaires de la communauté qui sont pertinents, appropriés et d'exploiter les capacités et les ressources de la communauté.
- Fournissez un feedback régulier et continu à la communauté au sujet des estimations, des décisions de programmation, du suivi, des évaluations, etc. C'est essentiel pour établir un climat de confiance et de transparence.
- Créez un espace pour recevoir le feedback significatif de la communauté grâce à des mécanismes accessibles et appropriés, et utilisez ouvertement ce feedback pour affiner les approches en fonction des perceptions de la communauté.
- Mettez davantage l'accent sur la préparation et sur les moyens d'atténuer les risques et les défis potentiels, ce qui, selon les données probantes, peut très efficacement être fait au moyen d'approches au niveau communautaire.
- Le cas échéant, agissez à titre d'intermédiaire, en établissant un lien entre les communautés et les institutions officielles du système de PE. Cela apporte des connaissances de base aux organes décisionnels de plus haut niveau et élargit l'environnement protecteur des enfants.
- Utilisez la formation et le renforcement des capacités comme occasions de faciliter les changements sociaux positifs au sein des communautés elles-mêmes. Soyez à l'écoute des priorités des organisations communautaires et partenaires en matière de renforcement des capacités, même lorsqu'elles ne sont pas les mêmes que vos priorités en matière de formation.
- Renforcez les mécanismes de collaboration et de coordination entre les acteurs humanitaires afin d'élaborer des approches cohérentes et harmonisées de PENC.

ÉTUDE DE CAS:

Fournir Un Soutien Psychosocial Par L'intermédiaire De Volontaires Formés



Malimono est un barangay rural situé dans les collines autour de la ville de Marawi. Ce n'est pas un camp de déplacés, mais il est éloigné. Plan International Philippines et l'ONG nationale Balay Rehabilitation ont soutenu les espaces amis des enfants et des femmes à Malimono dans le cadre de la réponse au siège de Marawi en 2017-2018. Des femmes bénévoles du barangay ont mis en œuvre des activités axées sur le renforcement des compétences et le soutien psychosocial pour les deux publics cibles. Le renforcement des systèmes a également été un élément essentiel pour les unités gouvernementales locales, y compris l'élaboration d'une voie d'aiguillage pour la PE et la VBG.

Les facilitateurs de l'EAE ont étendu leurs contributions au-delà de leur champ de travail défini. Ils ont reçu de petites incitations financières en tant que facilitateurs, qu'ils ont ensuite utilisés pour acheter des pantoufles et de la nourriture pour cuisiner pour les enfants dans le cadre de l'initiative. Ils ont également commencé un projet d'achat de matériel éducatif et, une fois par semaine, ils les emmènent dans un centre d'apprentissage satellite, à deux heures de marche, pour organiser volontairement des séances pour les enfants dans une région éloignée.

Les animateurs ont déclaré que le soutien qu'ils ont reçu en termes de renforcement des capacités a eu de nombreux résultats positifs pour eux et pour les femmes et les enfants de leur communauté:

- Voir des changements positifs chez les enfants et les femmes participants, au cours du projet
- Salutations et appréciation du public lorsqu'ils ont rencontré des participants dans la communauté
- Le sentiment d'avoir contribué avec quelque chose de précieux à leur communauté
- Apprendre et développer ses propres compétences, amenant certains à envisager une formation professionnelle en éducation et services sociaux

Lorsqu'on leur a demandé ce qui contribue à un engagement communautaire efficace, en particulier pourquoi elles ont dépassé la portée de leur travail ; les femmes ont résumé les ingrédients nécessaires comme l'empathie, la patience, l'amour et la motivation.

Lieu:

Marawi, Philippines



Date:

2019

Citation:

Focus group discussion with community volunteers, Plan International, August 2018.

S'appuyer sur les ressources communautaires

Il a été prouvé que l'introduction d'importantes ressources financières ou matérielles (y compris les paiements aux particuliers pour leur participation aux activités) peut affaiblir l'appropriation communautaire et limiter la durabilité. Des exceptions peuvent être faites pour les petits soutiens (comme le crédit téléphonique, les cahiers, les rafraîchissements ou les uniformes) qui sont donnés en échange de l'exécution des responsabilités convenues. Dans de tels cas, une coordination interinstitutionnelle est nécessaire pour décider de la meilleure façon de fournir et de normaliser le soutien. Il peut être utile d'envisager de donner un soutien financier aux initiatives communautaires par opposition de le donner aux individus.⁴⁶

Vous avez appris que le bénévolat motivé est la clé d'un travail communautaire efficace et durable. Cette réalité nous conseille de limiter dès le départ l'apport de grandes quantités de ressources externes (financières et humaines) mais de nous concentrer sur les activités de motivation qui soutiennent l'engagement naturel envers le bénévolat.

Vous devez également réfléchir à vos attentes à l'égard des bénévoles dans vos programmes, en écoutant les membres de la communauté déterminer le temps raisonnable que chaque personne devrait consacrer au bénévolat. En plus de tenir compte des attentes en matière de temps, vous devez évaluer les décisions concernant le paiement avec d'autres formes de reconnaissance. Il existe de nombreuses façons de soutenir et de motiver l'esprit de bénévolat, comme les possibilités de renforcement des capacités, ainsi que la reconnaissance et l'appréciation du public. S'il existe une possibilité que les bénévoles auront besoin de transport ou de ressources de communication pour entreprendre leur travail, ceux-ci devraient être fournis. Ces préoccupations devraient être discutées en détail et être claires dès le début de tout programme. Il est également important qu'il y ait une cohérence entre les organisations afin de ne pas créer de confusion ou de tensions entre les volontaires si les motivations sont significativement différentes d'une organisation humanitaire à l'autre.

Compte tenu de la dépendance croissante à l'égard des bénévoles pour l'exercice de fonctions para-professionnelles, comme la gestion de cas et le counseling, il est important que le renforcement des capacités tienne compte de ces attentes, de ces moyens d'engagement et d'un soutien approprié. Les efforts de renforcement des capacités pour développer ces compétences peuvent offrir des possibilités d'emploi futur, ce qui pourrait être très motivant. Il s'agit d'un domaine important à aborder pour renforcer l'engagement communautaire. L'expérience montre, cependant, des taux de roulement élevés pour les bénévoles qui exercent ces fonctions en raison de l'épuisement professionnel, des besoins générateurs de revenus et d'autres défis pour le bénévolat à long terme. C'est un domaine important à aborder pour renforcer l'engagement communautaire.

ÉTUDE DE CAS:

Programme De Formation à La Protection De L'enfance Pour Les Volontaires De Terrain



En raison du conflit syrien, le Liban est aujourd'hui le pays qui compte le plus grand nombre de réfugiés par habitant au monde. On estime que 55 % de la population réfugiée est âgée de moins de 18 ans. La situation des enfants réfugiés syriens au Liban reste désastreuse, car les enfants continuent de se heurter à d'importants obstacles à l'accès à leurs droits fondamentaux, y compris la sécurité, la protection, l'éducation et l'enregistrement des naissances. Les enfants non accompagnés et séparés de leurs familles (ENAS), ainsi que les enfants handicapés, sont particulièrement marginalisés et à haut risque de violence, de discrimination, d'inégalité et d'exclusion. Les ENAS courent le risque de recourir au travail dans des conditions dangereuses et d'exploitation.

Le HCR, en partenariat avec le Comité international de secours (CIS), a mis en œuvre depuis 2014 un projet national de renforcement des capacités, appelé «Programme inter agence de coaching.» Le programme forme des bénévoles de la communauté des réfugiés à la protection de l'enfance pour qu'ils répondent aux cas à faible et moyen risque d'ENAS, d'enfants handicapés et de leurs aidants naturels. Les personnes visées sont à risque accru, mais peuvent ne pas être admissibles à une gestion de cas individuelle ou peuvent ne pas bénéficier d'un soutien communautaire complémentaire. Les interventions de BS PE font partie de la planification de cas menée par des acteurs spécialisés de la gestion de cas de PE, y compris des partenaires du HCR, et sont complémentaires à ceux-ci. Les travailleurs sociaux supervisent et surveillent les BS.

Le projet spécialisé BS PE visait à utiliser les capacités de la communauté pour soutenir le grand nombre d'enfants dans le besoin. Les BS PE sont identifiés par l'autoréférence, la base de données ProGres, ou par des évaluations participatives et des activités communautaires pour trouver ceux qui ont eu une éducation pertinente ou ceux qui possèdent une expérience de travail auprès des enfants.

Lieu:

Lebanon



Date:

2019

Citation:

UNHCR. (2019). *Child protection coaching program for Outreach Volunteers* (adapted).

Les BS PE ont un mandat clair en place et reçoivent une formation d'initiation de 15 heures sur l'identification et l'aiguillage sécuritaires des cas de PE, les compétences en communication efficaces, l'engagement communautaire, la résolution des conflits, les premiers soins psychologiques et d'autres sujets avant commencer leur expérience de bénévolat. Les compétences et l'expérience qu'ils reçoivent en tant que BS PE pourraient être utilisées à leur retour en Syrie.

Le programme a entraîné une augmentation de l'identification et de l'aiguillage des cas de protection, ainsi qu'un soutien spécialisé aux enfants qui ne l'avaient pas reçu auparavant. Les BS PE ont acquis une confiance accrue dans leur manière de soutenir les enfants vulnérables, ainsi que leurs parents. Les gestionnaires de cas spécialisés ont renforcé leurs compétences en supervision. Dans l'ensemble, les enfants et leurs aidants se sentent à l'aise de recevoir le soutien des membres de leur propre communauté, ce qui renforce la protection au niveau communautaire.

Transformer les approches organisationnelles

Une première étape cruciale pour améliorer la synergie entre une organisation de protection locale et externe consiste à ce que les acteurs extérieurs reconnaissent les personnes à risque en tant qu'acteurs indépendants ayant une capacité significative. Toutefois, pour que des progrès réels se produisent, les acteurs extérieurs doivent aller plus loin et placer la compréhension locale des menaces de protection et des stratégies locales au centre même de leurs propres activités en donnant aux communautés et aux individus touchés un contrôle réel et un pouvoir de décision sur les programmes et les projets. Si elle était fondée sur des principes humanitaires et qu'elle était faite avec suffisamment de prudence, de sensibilité et de mentorat, une telle mesure renforcerait non seulement une organisation locale, mais aussi informerait et améliorerait un organisation externe.⁴⁷

Le véritable changement vers une PENC plus efficace devra se produire au sein des organisations humanitaires. Nos approches historiquement «descendantes» sont très institutionnalisées et façonnées par les politiques de financement des donateurs (par exemple, courts délais de projet, hiérarchisation de certaines questions de PE) et l'architecture humanitaire. Il s'agit d'un moment important pour la réflexion au sein de vos organisations sur les changements à apporter pour être plus souples, adaptables et novateurs dans la conception des initiatives de PENC.

Voici quelques suggestions:

- Collaborez avec les donateurs pour adapter des systèmes de financement, des échéanciers et des rapports qui conviennent aux différents niveaux de participation communautaire. Ce plaidoyer exigera des acteurs humanitaires qu'ils documentent mieux les approches efficaces et partagent les connaissances sur les résultats positifs de différentes approches.
- La conception du programme adopte une perspective à long terme:
 - Planifiez dès le début la transition des interventions «descendantes» si elles sont nécessaires pour répondre aux besoins immédiats. Il peut également être possible de commencer une approche plus «ascendante» en parallèle aux efforts initiaux.
 - Envisagez des approches de programme souples qui peuvent réagir et s'adapter aux circonstances changeantes ou aux nouvelles idées et, dans la mesure du possible, leur permettre d'être façonnées par l'engagement communautaire plutôt que d'être prédéterminées.
 - Soyez préparé pour faire les états de lieux de manière continue et la planification d'action avec des ressources adéquates, comme le temps consacré au personnel et les coûts de soutien (par exemple, les déplacements).
 - Concevez des cadres de suivi et d'évaluation qui comprennent des indicateurs de processus qui suivent les composantes clés de l'engagement communautaire.
 - system beyond just CP actors, developing systemic and standardized approaches to achieve CP and well-being.
- Ayez une forte présence physique dans les communautés dans lesquelles vous travaillez, dans la mesure du possible (p. ex., des locaux à bureaux) et donnez la priorité à l'embauche de personnel local.

- Focalisez le renforcement des capacités au-delà des compétences techniques de PE; l'accent doit être mis sur les «compétences générales» nécessaires à un travail communautaire efficace (voir ci-dessus). Ces «compétences générales», cependant, ne sont pas seulement des choses sur lesquelles vous pouvez être formé. Au lieu de cela, elles doivent être reflétées dans la culture organisationnelle globale afin qu'elles soient encouragées et renforcées.
- Travaillez en collaboration avec les structures de coordination et toutes les autres parties prenantes du système de PE au-delà des seuls acteurs de PE, en élaborant des approches systémiques et normalisées pour parvenir à la PE et au bien-être.

[Le Cadre de compétence pour la protection de l'enfance dans l'intervention humanitaire: la version de test](#) identifie quatre valeurs fondamentales qui traversent toutes les compétences comportementales et techniques: l'empathie, l'intégrité, la diversité et l'inclusion.⁴⁸ Il y a d'autres attitudes et valeurs qui sont importantes pour l'engagement communautaire, y compris le respect, l'humilité, la compassion, la patience et l'attitude de non-jugement. La culture de ces «compétences générales» devrait être une considération importante pour le recrutement, le renforcement des capacités et la supervision.

PARTIE 5:

Terminologie Et Ressources Clés



TERMINOLOGIE



La communication verbale est l'un des principaux moyens dont se servent les acteurs humanitaires qui travaillent avec les enfants, leurs familles, les membres de la communauté, les représentants du gouvernement et d'autres personnes qui protègent les enfants dans les crises humanitaires. Cependant, la terminologie utilisée par le personnel pour décrire les risques auxquels les enfants sont confrontés, les mesures prises pour atténuer ces risques et les services disponibles ne sont pas toujours contextualisées selon le langage et les concepts appropriés des personnes touchées. L'importance de la langue et de la terminologie ne peut être sous-estimée.

- Elle peut affecter la façon dont vous communiquez avec et la façon dont vous vous comprenez les uns avec les autres.
- Elle peut conduire à une dynamique de pouvoir involontaire et à l'exclusion de certains groupes.
- Elle peut créer la perception d'un sentiment de manque de respect.
- Elle peut mener à la conception d'interventions qui minent les pratiques de protection existantes dans les communautés.

Notre terminologie peut aliéner et, dans certains cas, exclure les personnes touchées des discussions techniques et stratégiques sur les risques auxquels leurs enfants sont confrontés, ce qui peut être fait pour palier à ces risques et comment ces mesures devraient être mises en œuvre. Lorsque nous définissons notre travail et ses concepts clés, il est important que nous gardions à l'esprit la façon dont cette terminologie façonne et influence notre programme.

Groupes/individus à risque⁴⁹

Les enfants menacés de violation de leurs droits de protection.

Capacité⁵⁰

Aux ressources humaines, au financement et à l'infrastructure qui composent un système de PE.

Renforcement de capacité⁵¹

Le renforcement des connaissances, des capacités, des compétences et des ressources pour aider les individus, les communautés ou les organisations à atteindre des objectifs convenus.

Enfant⁵²

Personnes de moins de 18 ans

Favorable aux enfants⁵³

Méthodes de travail qui ne discriminent pas les enfants et tiennent compte de leur âge, de l'évolution des capacités, de la diversité et des habilités. Ces méthodes favorisent la confiance et la capacité des enfants à apprendre, à s'exprimer, à partager et à exprimer leurs points de vue. Suffisamment de temps et d'information et de matériel appropriés sont fournis et communiqués efficacement aux enfants. Le personnel et les adultes sont accessibles, respectueux et réceptifs.

Participation de l'enfant⁵⁴

La manifestation du droit de chaque enfant d'exprimer son point de vue, d'avoir ce point de vue pris en considération, d'influencer la prise de décision et d'obtenir des changements. C'est la participation éclairée et volontaire de tous les enfants, y compris les plus marginalisés et ceux d'âges, de sexes et de handicaps différents, dans toute question qui les concerne.

Bien-être de l'enfant⁵⁵

Un état dynamique, subjectif et objectif de santé physique, cognitive, émotionnelle, spirituelle et sociale dans lequel les enfants:

- Sont à l'abri des mauvais traitements, de la négligence, de l'exploitation et de la violence;
- Jouissent de la satisfaction de leurs besoins fondamentaux, y compris la survie et le développement,;
- Sont connectés et pris en charge par les principaux tuteurs;
- Ont l'occasion d'avoir des relations de soutien avec les parents, les pairs, les enseignants, les membres de la communauté et la société en général; et
- Ont les possibilités et les éléments nécessaires pour exercer leur libre arbitre en fonction de leurs capacités évolutives.

Communauté⁵⁶

La communauté est comprise de différentes façons, selon qui vous êtes, où vous avez grandi, et comment vous voyez le monde. Plusieurs communautés peuvent être présentes dans la même zone géographique. Les enfants et les familles s'identifient souvent à plusieurs types de communautés à la fois, comme ceux qui partagent des valeurs sociales et culturelles communes, vivent dans un contexte géographique spécifique ou sont connectés par le biais de communautés virtuelles utilisant la technologie. Pour les définitions communes du terme « communauté », voir Protection de l'enfant communautaire dans l'action humanitaire : Terminologie et définitions, voir [Protection de l'enfance basée sur la communautaire dans l'action humanitaire : Terminologie et définitions](#)

Protection de l'enfance dirigée par la communauté⁵⁷

Approches dirigées par un processus collectif et communautaire plutôt que par une ONG, une agence des Nations Unies ou un autre acteur extérieur.

Approches au niveau communautaire⁵⁸

Des approches qui visent à s'assurer que les membres de la communauté soient en mesure de protéger les enfants et d'assurer leur droit à un développement sain.

Contextualisation

Le processus d'interprétation ou d'adaptation (orientation) au contexte; le processus de débat, de détermination et d'accord sur le sens de l'orientation globale dans une situation locale donnée; "traduire" le sens et l'orientation ... un pays (ou une région) afin de rendre le contenu ... approprié et significatif pour les circonstances données.

Analyse contextuelle approfondie⁵⁹

Un processus d'écoute attentive et d'apprentissage du contexte local dans lequel vous mettez en œuvre les activités de PE.

- Adopte une vision holistique qui examine les besoins et les ressources des enfants au fil du temps

- Se concentre sur comment et pourquoi les choses fonctionnent comme elles le font
- Ne se focalise pas sur les catégories prédéterminées de risque et de protection
- Met l'accent sur l'apprentissage par le dialogue et non sur les enquêtes

Acteurs humanitaires externes de PE

Personnel humanitaire de PE et bénévoles appartenant à des agences ou organisations qui ne proviennent pas des communautés dans lesquelles ils mettent en œuvre des programmes.

Fonctions⁶⁰

Ce qu'un système fait pour atteindre ses objectifs.

Données qualitatives⁶¹

Données recueillies au moyen d'études de cas, d'entrevues, etc., pour fournir la description, l'expérience et le sens.

Risque⁶²

Dans l'action humanitaire, le risque est la probabilité de dommages résultant d'un danger et les pertes potentielles en vies humaines, en moyens de subsistance, en biens et en services. Il s'agit de la probabilité que des menaces externes et internes se produisent en combinaison avec l'existence de vulnérabilités individuelles.

Pour la PE, le risque se rapporte à la probabilité que des violations et des menaces aux droits de l'enfant se manifestent et causent du tort aux enfants.

Normes sociales⁶³

Règles de comportement qui sont généralement attendues et prises en charge dans un contexte donné. La violence, les mauvais traitements, la négligence et l'exploitation peuvent être évités par des normes sociales positives ou peuvent être soutenus par des normes sociales négatives, telles que le «droit» des parents de frapper leurs enfants.

Structure⁶⁴

Est utilisée de diverses façons: elle peut se référer au cadre dans lequel les agents dans le système interagissent et forment des relations; elle peut aussi parfois être utilisée pour décrire des caractéristiques plus concrètes d'un système, comme l'espace physique; ou elle peut se référer à la relation entre les composantes dans le système.

Système⁶⁵

Un ensemble de choses qui s'interconnectent de telle manière qu'elles produisent leur propre modèle de comportement au fil du temps. Tous les systèmes se composent de trois grandes catégories de «choses»: éléments, interconnexions, et une fonction ou un but. Dans la PE, nous appelons cela des composantes, des interconnexions et un objectif.

- **Officiel:** Éléments d'un système qui sont établis ou sanctionnés par le gouvernement et guidés par des lois, des règlements et des politiques.
- **Non officiel:** Éléments d'un système qui n'ont pas de mandat d'État ou de gouvernement pour les fonctions de protection qu'ils remplissent. Au lieu de cela, ils sont façonnés par les attitudes, les valeurs, les comportements, les normes sociales et les pratiques traditionnelles dans la société.

RESSOURCES SÉLECTIONNÉES



Il existe de nombreuses ressources utiles pour explorer plus en profondeur les concepts et les approches présentés dans le présent Guide. Ce qui suit ne représente qu'une sélection des références importantes.

Pour obtenir une vaste collection de documents relatifs aux approches de PENC, veuillez consulter la Resource [Bibliothèque](#) des ressources de l'Alliance pour effectuer une recherche par mots clés.

Orientation de base

Child Frontiers. (2016). *Adapting to learn, learning to adapt: Overview of and considerations for CP systems strengthening in emergencies*. The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. Extrait de: [lien](#).

- Ce rapport donne un aperçu du renforcement des systèmes de PE dans les situations d'urgence, des concepts clés et des considérations pour les praticiens sur le terrain qui s'intéressent à la planification et à la pratique des activités de renforcement des systèmes de PE dans les contextes humanitaires. Il résume la compréhension minimale que les praticiens doivent avoir et les considérations clés qu'ils doivent aborder pour renforcer les systèmes de PE.

The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action (Alliance). (2019). *Child protection in humanitarian action (CPHA) competency framework: Testing version*. Extrait de: [lien](#).

- Le Cadre de compétences 2019 est une révision du Cadre de compétences 2010 de Protection de l'enfance en situation d'urgence (CPIE) que le Groupe de travail sur l'apprentissage et le développement (LDWG) de l'Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire est en train d'élaborer. Les deux documents fournissent des normes interinstitutionnelles pour renforcer la capacité du secteur de la protection de l'enfance dans l'action humanitaire. Ils comprennent des attentes communes en matière de recrutement du personnel, de gestion du rendement et de perfectionnement professionnel afin de protéger plus efficacement les enfants en cas de situation d'urgence. LDWG est en voie de publier le cadre 2019.

The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). *Community-based child protection human action: Definitions and terminology*. New York, NY: Author. Extrait de: [lien](#).

- Cette ressource fournit une liste des termes communs liés à la PEBC utilisés par les acteurs humanitaires et leurs définitions. Elle vise à montrer l'évolution des définitions autour de la PEBC. Les termes abordés comprennent la communauté, basé sur la communauté, le système communautaire de PE, le système officiel de PE, le système non officiel de PE, les structures familiales et de parenté et la main-d'œuvre de la protection de l'enfance.

The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). *Minimum Standards for Child Protection in Humanitarian Action (2019 ed.)*. Extrait de: [lien](#).

- Les Standards minimums pour la protection de l'enfance (SMPE) sont l'une des ressources essentielles pour les travailleurs humanitaires à l'échelle mondiale, jouant un rôle clé dans le renforcement de la qualité et de la responsabilisation des programmes de PE. Les Normes présentent une base claire pour la coordination, les attentes de réponses appropriées, l'amélioration du suivi, les rapports, etc. Les SMPE fournit aux praticiens travaillant dans la PE ou dans des domaines connexes de l'action humanitaire des descriptions des attentes mondiales concernant les actions qui sont le moins nécessaires pour protéger les enfants dans les contextes humanitaires. The Standards present a clear basis for coordination, expectations of appropriate responses, improved monitoring, reports, etc. CPMS provides practitioners working in CP or related areas of humanitarian action with descriptions of the global expectations for what actions are minimally necessary to protect children in humanitarian settings.

Child Resilience Alliance. (2018). *Supporting community-led child protection processes: A guide and toolkit for reflective practice*. New York, NY: Author. [Extrait de: lien](#).

- Créée par la Child Resilience Alliance (anciennement le Columbia Group for Children in Adversity), ce Guide et ses outils représentent de nombreuses années de recherche. D'autres apports ont également été recueillis auprès de personnes du monde entier qui ont une vaste expérience pratique du travail dirigé par la communauté. [Principes ethnographiques](#), [Outils ethnographiques](#), [Compétences en facilitation](#).

Methods and approaches

Actionaid. (n.d.). *Safety with dignity: A field manual for integrating community-based protection across humanitarian programs*. Camperdown, NSW: Actionaid. Extrait de: [lien](#).

- Ce manuel vise à fournir des conseils pratiques au personnel de terrain des ONG sur la façon d'intégrer une approche de protection basée dans la communauté au sein des programmes. Il vise également à contribuer à l'application de la protection communautaire dans la pratique et se concentre donc sur les composantes centrales de cette définition: les activités visant à faciliter les individus et les communautés à parvenir au respect des droits en matière de sécurité et de dignité.

Ager, A., et al. (2010). *Participative ranking methodology: A brief guide*. Version 1.1. New York, NY: Mailman School of Public Health Columbia University. Extrait de: [lien](#).

- Il s'agit d'un guide pratique de la Méthodologie de classement participatif (PRM). La PRM est une approche «à méthodes mixtes» de la collecte de données dans laquelle un groupe de participants bien informés sont guidés dans la génération de réponses à une question ou à un ensemble de questions spécifiques.

Bouris, S. (2006). *Working with communities: A toolbox*. International Federation of Red Cross (IFRCRC).

- Cette boîte à outils offre au personnel du programme de la Fédération internationale de la croix rouge (FICR), aux dirigeants communautaires et aux bénévoles de la FICR une approche commune pour travailler avec et dans le but de renforcer la participation active des communautés, bien qu'elle puisse intéresser d'autres organisations. Elle comprend des définitions standard, des conseils pratiques et des outils et méthodes participatifs pour mobiliser les communautés tout au long du cycle du projet. Elle fournit un catalogue et une synthèse de plus de 150 outils, des notes d'orientation et pratiques exemplaires existants qui sont utilisés dans l'ensemble de la Fédération pour mettre en œuvre efficacement des projets de développement communautaire.

Conflict Sensitivity. *Conflict Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assistance, and Peacebuilding Resource Pack*. Extrait de: [lien](#).

- Ce paquet de ressources vise à documenter les pratiques actuelles, les cadres disponibles et les leçons apprises. En son cœur se trouve le concept de «sensibilité aux conflits», c'est-à-dire la notion de prise en compte systématique à la fois de l'impact positif et négatif des interventions, en termes de dynamique des conflits ou de la paix, sur les contextes dans lesquels elles sont entreprises et, inversement, sur le l'impact de ces contextes sur les interventions.

Child Protection Working Group (CPWG) Sudan. (2012). *Working with community-based child protection committees and networks: Handbook for facilitators*. Hong Kong: Child Frontiers Ltd. Extrait de: [lien](#).

- Le manuel vise à aider le personnel des programmes et du terrain dans l'établissement, le renforcement des capacités et le soutien des comités et réseaux communautaires de protection de l'enfance (RPEBC) dans leur travail de protection de l'enfance. Il devrait être considéré comme un guide plutôt qu'un manuel normatif, et au besoin le personnel devrait se sentir libre de suppléer à ce manuel pour s'adapter aux caractéristiques individuelles du RPEBC avec lequel ils travaillent aux conditions locales.

IRC, et al. (2009). *ARC resource pack*. IRC, Save the Children, OHCHR, UNHCR, UNICEF. Extrait de: [lien](#).

- The ARC resource pack is an interagency collaboration between IRC, Save the Children, OHCHR, UNHCR, and UNICEF, funded by the European Commission Humanitarian Aid Department and the Swedish International Development Cooperation Agency. The ARC resource pack aims to improve people's capacity: to tackle the root causes of children's vulnerabilities; to build effective CP systems for use in emergencies and long-term development; and to ensure that no activities inadvertently compromise children's rights or safety. Of particular relevance to CCP:
 - Matériel d'étude: Module de Fondation 4: Participation et inclusion. Extrait de: [lien](#).
 - Module de fondation 6: Mobilisation communautaire. Extrait de: [lien](#).

L'animateur et les ressources de base peuvent également être intéressants.

International Institute for Child Rights and Development. (2016) *Outcome mapping to support reflective action in child protection training guide: Social cohesion and peacebuilding through child protection and education in Chad and Burundi*.

- Le Programme de formation pour les partenaires présente les stratégies/outils pour mieux comprendre, renforcer et mesurer la cohésion sociale et la consolidation de la paix par le biais de la CP et de l'éducation. Il vise à préparer les participants à mettre à l'essai de nouveaux outils d'engagement et de suivi communautaires et à créer des outils pilotes de plan d'action.

INTRAC. (2017) *Participatory Learning and Action (PLA)*. Extrait de: [lien](#).

- A brief, but comprehensive overview of the development of PLA approaches, process of undertaking PLA research, and some of the most common methods.

Keeping Children Safe. Extrait de: [lien](#).

- Keeping Children Safe représente un engagement des organisations du monde entier à protéger les enfants en élaborant et en promouvant un ensemble de normes internationales robustes et complètes de sauvegarde de l'enfance que toutes les organisations peuvent et doivent suivre.

Lessons Learned: Conducting Research on Community-based Child Protection Mechanisms. Extrait de: [lien](#).

- Ces orientations sont le fruit de discussions sur les leçons tirées des recherches menées en Afrique de l'Ouest et de l'Est. Elles compilent les idées des trois jours de réflexion, de dialogue et de consensus. Elles visent à aider d'autres groupes et initiatives dans la planification et l'exécution de la recherche ethnographique sur les mécanismes communautaires de PE, et à aider à l'apprentissage d'autres groupes et initiatives qui étudient les mécanismes communautaires de PE.

Safety with Dignity: A field manual for integrating community-based protection across humanitarian programs. Extrait de: [lien](#).

- Ce manuel vise à fournir des conseils pratiques au personnel de terrain des ONG sur la façon d'intégrer une approche de protection communautaire dans les programmes. Il vise à bénéficier au personnel de terrain des ONG dans un large éventail de secteurs. Il peut être utilisé dans les catastrophes, les conflits armés, les déplacements et les contextes de crise prolongée. Le manuel peut être adapté pour être utilisé avec des partenaires locaux, des organisations communautaires (OBC) et des communautés.

War Child UK. (2019). *A new approach to the reintegration of all children associated with armed forces and armed groups.* London: Author. Extrait de: [lien](#).

- Ce rapport commence par un résumé des préjudices auxquels sont confrontés les enfants associés aux forces armées et aux groupes armés, de leurs besoins de soutien et de réintégration et de leur rôle dans les efforts de consolidation de la paix. Le rapport préconise de soutenir les familles et les communautés pour permettre une réintégration réussie. Il soutient que les meilleures pratiques de réinsertion sont par le biais de programmes communautaires complets et à long terme qui mettent l'accent sur la lutte contre les causes profondes du recrutement et sur la prévention du recrutement futur. Le document cite six obstacles à des programmes de réinsertion efficaces et cinq stratégies pour éliminer ces obstacles de la participation des enfants et de la communauté; en utilisant des connaissances et des capacités locales; en améliorant les données factuelles; la capacité de construction; et l'augmentation du financement.

World Vision. (2019) *Child protection and advocacy project model scenario planning and adaptation for fragile contexts: Draft.* Middlesex: Author.

- Ce document d'orientation offre une contribution au personnel du Bureau national qui travaille à la mise en œuvre du modèle de protection et de défense de l'enfance (CP&A) dans n'importe quel contexte, mais il a été conçu spécifiquement pour aider le personnel travaillant dans un contexte fragile. Le processus permet aux équipes de réfléchir de façon critique à leur contexte opérationnel, d'analyser les obstacles à la mise en œuvre de CP&A et d'interventions choisies dans leur contexte, et de chercher des solutions pratiques et novatrices pour surmonter ces obstacles.

Participation significative de l'enfant

Child Fund International (2010). *Child and Youth Friendly Participatory Action Research Toolkit.* Virginia: Author.

- Cette boîte à outils décrit les méthodes de soutien à la participation des enfants et des jeunes à l'identification et à l'analyse des enjeux, ainsi qu'à la planification et à la mise en œuvre de solutions. Elle peut également aider le personnel du programme à comprendre les problèmes/forces de la PE; à évaluer les situations; à élaborer et évaluer des programmes; à élaborer des mesures de protection, des réseaux, des mécanismes d'intervention; et à trouver des lacunes programmatiques.

INSPIRE Handbook. (2018). Action for implementing the seven strategies for ending violence against children. Geneva: World Health Organization. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Extrait de: [lien](#).

- Le manuel INSPIRE s'appuie sur le paquet technique INSPIRE pour aider les décideurs politiques, les planificateurs, les praticiens, les bailleurs de fonds et les défenseurs à opérationnaliser les sept stratégies pour mettre fin à la violence contre les enfants dans leur pays ou leur environnement.

International Institute for Child Rights and Development. (2012). A Guide for Involving Young People in Monitoring & Evaluating Child Protection Systems. ICCRD.

- Ce guide est utile pour les praticiens et les organisations qui souhaitent faire participer les jeunes au suivi et à l'évaluation (S&E) des programmes et des projets liés aux systèmes de PE. Il s'appuie sur l'expérience d'un réseau de partenaires au Brésil, au Canada, en Colombie et en Thaïlande dans le cadre du Projet d'évaluation de la responsabilité et de la protection axées sur l'enfant (CAPE).

Pike, S. & Lenz, J. A. (2010). *Child-friendly participatory assessment tools: A toolbox of ideas*. Save the Children. Extrait de: [lien](#).

- Cette ressource comprend 16 outils d'évaluation participative adaptés aux enfants qui sont couramment utilisés dans l'évaluation participative. On pourrait les adapter pour une évaluation rapide, le S&E, ou les utiliser avec d'autres outils d'évaluation. Ils comprennent des outils participatifs pour identifier les problèmes; hiérarchiser, analyser et planifier l'action. Chaque outil comprend des objectifs, du matériel nécessaire et des mesures pour faciliter l'activité. Plan International UK. (2010). Child-centered DRR Toolkit. London: Plan International UK.

Plan International. (2018). Child-friendly feedback mechanisms: Guide and toolkit. United Kingdom: Plan International. Extrait de: [lien](#).

- Cette publication de Plan International donne un aperçu du travail de réduction des risques de catastrophe axé sur les enfants. Elle présente les résultats et les recommandations d'un programme quinquennal et devrait être une lecture essentielle pour toute personne soucieuse de réduire les impacts des catastrophes, et Elle est particulièrement précieuse pour les praticiens du développement et de l'aide humanitaire, pour les donateurs et pour les décideurs politiques. Elle comprend une série d'études de cas illustrant comment le DRR centré sur l'enfant soutient la mise en œuvre des priorités d'action du Cadre Hyogo, ainsi que la réalisation des droits des enfants à l'éducation, à la santé et à la participation dans les contextes de risque de catastrophe.

Plan International. (2018). Child-centered multi-risk assessments: A field guide and toolkit. United Kingdom: Plan International. Extrait de: [lien](#).

- L'objectif d'une évaluation multirisques est de permettre au personnel de Plan International, aux partenaires de la société civile, aux enfants et aux communautés de bien comprendre les multiples risques dans l'environnement d'un enfant, y compris les risques préexistants et les nouveaux risques qui émergent pendant et après les situations de crise, telles que les dangers naturels, les conflits et la violence, et leur impact sur les droits de l'enfant.

Save the Children Norway. (2008) Ethical Considerations for Children's Participation in Data Collection Activities During Humanitarian Emergencies. Save the Children Norway.

- Ces lignes directrices ont été élaborées pour assurer une pratique éthique, significative et inclusive en matière de participation des enfants, tant avec les enfants, les jeunes et les adultes que par les enfants, les jeunes et les adultes, au cours du processus d'évaluation et de documentation thématiques.

Save the Children UK. (2010) Putting children at the center: A practical guide to children's participation. London: Save the Children UK. Extrait de: [lien](#).

- Ces guides sont conçus comme des conseils pratiques pour le personnel d'Aide à l'enfance qui travaille au siège social et dans les programmes nationaux qui veulent soutenir la participation significative des enfants à la gouvernance, à la planification, à la mise en œuvre, au suivi et à l'évaluation de leur travail.

The UN Refugee Agency. (2012). Listen and learn: Participatory assessment with children and adolescents. UNHCR. Extrait de: [lien](#).

- Cet outil présente certaines considérations spécifiques à prendre en compte lorsque vous travaillez avec des filles et des garçons. Il suggère une nouvelle approche des évaluations participatives pour les enfants et les adolescents. Il décrit la nécessité d'une approche éthique de l'évaluation participative et expose les éléments d'une telle approche. Après avoir fourni quelques conseils sur la préparation, l'Outil décrit ensuite une gamme de méthodes d'atelier participatif qui pourraient être utilisées par le HCR, aboutissant à un exemple de module d'atelier.

Research

Benham. (2008). *Agencies, communities, and children: A report of the interagency learning initiative: Engaging communities for children's well-being*. Washington, DC: USAID. Extrait de: [lien](#).

- Ce rapport, commandé par l'Initiative interinstitutionnelle d'apprentissage: S'engager auprès des communautés pour le bien-être de l'enfant (ILI), examine les rôles des acteurs externes dans l'engagement communautaire pour promouvoir la sécurité et le bien-être des enfants du point de vue des acteurs externes. Le document présente des typologies de quatre approches de base pour s'engager avec les communautés: le processus et les méthodes de mise en œuvre; les rôles des organisations, des communautés et des gouvernements; les activités spécifiques incluses et les ressources requises; et la durabilité/continuité des initiatives. Le document identifie également 10 facteurs qui permettent les bonnes pratiques, y compris les considérations d'approche et de processus, les ressources (humaines, financières, le temps), l'échelle et les droits de l'homme, et cinq contraintes qui se rapportent aux ressources, aux conflits et au pouvoir.

Carstensen, N. (2010). *Understanding and supporting community-led protection*. *Forced Migration Review*: 53. Extrait de: [lien](#).

- Cet article explore la valeur de l'examen des stratégies d'autoprotection utilisées par les communautés dans divers contextes, résumant les principales conclusions de la recherche sur la protection dans la perspective des communautés. L'auteur oppose l'autoprotection aux systèmes de protection offerts par le droit international et national, les cadres et services normatifs et les acteurs externes. Il compare les différentes façons dont chaque système comprend la «protection» ainsi que les forces et les limites de ces systèmes.

The Columbia Group for Children in Adversity. (2011). *A rapid ethnographic study of community-based child protection mechanisms and their linkage with the national child protection system of Sierra Leone*. New York, NY: Author. Extrait de: [lien](#).

- Ce rapport résume les conclusions d'une étude ethnographique sur les MPEBC et leurs liens avec la PE nationale dans les perspectives ascendantes des communautés en Sierra Leone. L'objectif était d'examiner l'efficacité et la durabilité des MPEBC existantes, de renforcer les liens entre la PENC et le système national de PE et de contribuer au renforcement global de la pratique mondiale de PE.

War Child UK. (2010). *Final report: Study of community-based child protection mechanisms in Uganda and the Democratic Republic of Congo*. London: Author.

- War Child UK a entrepris cette étude pour explorer les familles et les MPEBC en Ouganda et en République démocratique du Congo (RDC). Les objectifs étaient de faire un état des lieux et d'analyser les MPEBC, leurs fonctions, leurs forces, leurs défis et leurs limites au fur et à mesure que les acteurs externes les comprenaient et de formuler des recommandations pour appuyer l'élaboration de la stratégie PEBC de War Child en Ouganda et en RDC.

Wessells, M. (2009) *What Are We Learning About Protecting Children in the Community? An inter-agency review of the evidence on community-based child protection mechanisms in humanitarian and development settings*. The Save the Children Fund. Extrait de: [lien](#).

- L'objectif de cette synthèse d'évaluation est d'examiner, d'analyser et de résumer les données mondiales disponibles sur les groupes communautaires de protection de l'enfance. Conçue comme une première étape pour combler le manque de données probantes mentionné ci-dessus, elle vise à déterminer les conditions minimales requises pour que l'approche communautaire de la protection de l'enfance soit efficace, durable et évolutive. Elle est conceptualisée dans le cadre d'une campagne d'apprentissage interinstitutionnelle qui conduira à un plus grand consensus sur – et à l'harmonisation – des approches efficaces de la mobilisation communautaire et de la protection de l'enfance.

Wessells, M. G. (2015) Bottom-up approaches to strengthening child protection systems: Placing children, families, and communities at the center: Child abuse and neglect. *The International Journal*. Elsevier Ltd. 43: 8-21. Extrait de: [lien](#).

- Les efforts visant à renforcer les systèmes nationaux de PE ont souvent adopté une approche descendante consistant à imposer des services formels gérés par le gouvernement. Ces approches axées sur les experts sont souvent caractérisées par une utilisation limitée des services formels et par le mauvais alignement des aspects informels et formels du système de PE. Cet article examine une approche alternative du travail ascendant axée sur la communauté qui permet une collaboration et un alignement informel, une plus grande utilisation des services formels, des changements sociaux internes et des niveaux élevés d'appropriation communautaire.

Systems strengthening

Barnett, K. & Wedge, J. (2010). *Child protection systems in emergencies: A discussion paper*. London: Save the Children. Extrait de: [lien](#).

- Le document sollicité par le GTPE traite des systèmes de PE en cas de situation d'urgence du point de vue d'acteurs externes. Ce document traite du besoin de systèmes de PE et définit les systèmes de PE, leurs limites et leur but. Il identifie en outre les défis et les opportunités potentiels dans le travail avec une approche systémique dans les contextes humanitaires. Le document se termine avec des domaines pour poursuivre l'apprentissage sur la construction ou le renforcement des systèmes de PE en crise et la nécessité de plus de preuves.

Child Fund International. (2015). *Strengthening community-based child protection referral pathways: A resource manual*. Washington, DC: Child Fund International.

- Ce manuel a été conçu pour aider à renforcer la capacité des mécanismes de PEBC et des principaux acteurs concernés responsables de la prévention et de la réponse aux préoccupations de PE. Il utilise une approche participative qui tente de définir ce que les communautés elles-mêmes priorisent et les besoins de leurs enfants.

ENDNOTES

- 1 Child Resilience Alliance. (2018). A guide for supporting community-led child protection processes. New York, NY: Author
- 2 Ceci, en partie, a conduit à la création du Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance (GS PEC) au niveau communautaire (anciennement Basé dans la communauté) au sein de l'Alliance pour la protection de l'enfant dans l'action humanitaire.
- 3 Les membres de l'équipe de recherche représentaient War Child Holland, Plan International et Save the Children.
- 4 Cislaghi, B. (2019). *The potential of a community-led approach to change harmful gender norms in low- and middle-income countries*. Advancing Learning and Innovation on Gender Norms (ALIGN) (p. 8). Extrait de <https://www.alignplatform.org/resources/community-led-approach-to-change-harmful-gender-norms>
- 5 The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). *Minimum standards for child protection in humanitarian action* (2019 ed.) (p. 190).
- 6 Child Resilience Alliance. (2018). A guide for supporting community-led child protection processes. New York, NY: Author (p. 19). Extrait de <http://communityledcp.org/faqs/what-is-a-community-led-approach-is-it-just-a-community-based-approach>
- 7 Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire.(2019). *Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'initiative humanitaire* (SMPE). Standard 17 Approches au niveau communautaire
- 8 Idem. (p. 130).
- 9 Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire.(2019). *Standards minimums pour la protection de l'enfance dans l'initiative humanitaire* (SMPE). Standard 17 Approches au niveau communautaire
- 10 Carstensen, N. (2016). Understanding and supporting community-led protection. *Forced Migration Review*. Issue 53 (p. 7). Oxford: Refugee Studies Centre.
- 11 Behnam, N. (2008). Agencies, communities and children: *A report of the Interagency Learning Initiative: Engaging Communities for Children's Well-Being*. Interagency Learning Initiative.
- 12 Ibid. (p. 13).
- 13 Wessells, M. (2009). *What Are We Learning About Protecting Children in the Community? An inter-agency review of the evidence on community-based child protection mechanisms in humanitarian and development settings*. The Save the Children Fund.
- 14 Benham. (2008). Certains extraits de p. 9-10; d'autres ont été fournis par des membres du Groupe spécialisé sur la protection de l'enfance basé sur la communauté.
- 15 Alliance pour la protection de l'enfance dans l'action humanitaire. (2019). *Axe humanitaire-développement et protection de l'enfance: Partage des responsabilités dans la protection de l'enfance - Lutter contre les risques et les vulnérabilités grâce à des partenariats cohérents. Document d'information pour la réunion annuelle de 2019 sur la protection de l'enfance dans l'initiative humanitaire* (p. 4).
- 16 Ibid. (p. 3). Extrait de <https://www.unocha.org/story/new-way-working>
- 17 Entretiens avec les femmes de Barangay Rantian, municipalité de Piagapo, Lanao del Sur, Mindanao. (2019, août). Dirigé par le gestionnaire de projet de cette initiative.
- 18 Global Facility for Disaster Reduction and Recovery (GFDRR). (n.d.). *Building Back Better in Post-Disaster Recovery* ("build back better" (BBB) programming). Extrait de <https://tinyurl.com/uc23oxf>
- 19 Pour plus de discussion sur les approches prometteuses et les défis des approches programmatiques de facilitation dans la protection humanitaire de l'enfance, et les considérations organisationnelles, voir le chapitre 6.
- 20 GTPE Sudan. (2012). *Working with community-based child protection committees and networks: Handbook for facilitators* (p. 91). Hong Kong: Child Frontiers Ltd.

- 21 GTPE Sudan. (2012). *Working with community-based child protection committees and networks: Handbook for facilitators* (p. 98, adapted). Hong Kong: Child Frontiers Ltd.
- 22 Child Resilience Alliance. (2018). *Supporting community-led child protection processes: A guide and toolkit for reflective practice*. New York, NY: Author. p. 52.
- 23 Child Frontiers. (2016). *Adapting to learn, learning to adapt; Overview of and considerations for child protection systems strengthening in emergencies* (p. 26). Alliance for Child Protection in Humanitarian Action.
- 24 Child Frontiers. (2016). Annexe 3. Pour plus de questions d'orientation sur la compréhension des systèmes de protection de l'enfance aux différents niveaux. Extrait de <https://alliancecpha.org/en/child-protection-online-library/adapting-learn-learning-adapt-overview-and-considerations-child>
- 25 Extrait de <https://conflictsensitivity.org/conflict-sensitivity/what-is-conflict-sensitivity/>
- 26 Conflict Sensitivity. (Undated). *Conflict sensitive approaches to development, humanitarian assistance and peacebuilding resource pack* (p. 7).
- 27 Child Frontiers. (2016). *Adapting to Learn, learning to adapt: Overview of and considerations for child protection systems strengthening in emergencies*. Alliance for Child Protection in Humanitarian Action.
- 28 Child Frontiers. (2016).
- 29 The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). *Community-based child protection in humanitarian action: Definitions and terminology*.
- 30 Évaluations des risques pour la participation des enfants. Généralement dicté par les politiques internes de protection des enfants d'une organisation. Par conséquent, aucune évaluation des risques de participation n'est incluse dans ce "Guide pratique"
- 31 Stark, L (2017). *Ethical considerations for children's participation in data collection activities during humanitarian emergencies: A Delphi review*. Extrait de <http://www.cpcnetwork.org/resource/ethics-of-childrens-participation/>
- 32 World Health Organization. (2018). *INSPIRE Handbook: Action for implementing the seven strategies for ending violence against children*. Geneva: World Health Organization. License: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- 33 Wessells, M. (2018). *Supporting community-led child protection processes: A guide and toolkit for reflective practice*. New York: Child Resilience Alliance. Chapter-2, p11.
- 34 Action for the Rights of Children Resource Pack (2009). *Foundation Module 4: Participation and Inclusion*. Disponible en ligne: <https://resourcecentre.savethechildren.net/library/arc-resource-pack-actions-rights-children-english-version>.
- 35 Wessells, M. (2018). *Guide and Toolkit for Supporting a Community-led Approach to Child Protection*. Child Resilience Alliance.
- 36 Wessells, M., Lamin, D., & Manyeh, M. (2014). *An overview of the community driven intervention to reduce teenage pregnancy in Sierra Leone* (p. 3). Interagency Learning Initiative on Community-Based Child Protection Mechanisms and Child Protection Systems.
- 37 Interviews with the CBCPN members. (2018, October). Entrevue avec les membres du RPEBC (2018, octobre)
- 38 Child Frontiers. (2016) "Adapting to learn, learning to adapt": *Overview of and considerations for child protection systems strengthening in emergencies* (p. 35). Alliance for Child Protection in Humanitarian Action.
- 39 Interagency Standing Committee (IASC). (2017). *Reference group for mental health and psychosocial support in emergency settings: A common monitoring and evaluation framework for mental health and psychosocial support in emergency settings* (p. 7). Geneva, Switzerland.
- 40 MEASURE Evaluation. (2017). *Participatory monitoring & evaluation in Tanzania's health and social service programs: Training manual* (p. 74). Chapel Hill, NC.
- 41 MEASURE Evaluation. (2017). (p. 75).
- 42 Plan International. (2018). *Child-friendly feedback mechanisms: Guide and toolkit* (p. 8). United Kingdom: Plan International.
- 43 Plan International. (2018). *Child-friendly feedback mechanisms: Guide and toolkit* (pp. 22-48). United Kingdom: Plan International.
- 44 Plan International. (2018). *A detailed overview of types* (p. 30).

- 45 Wessells, M. G. (2018). A guide for supporting community-led child protection processes (p. 36). New York, NY: Child Resilience Alliance. Extrait de <http://communityledcp.org/guide/chapter-3/3-1-new-mindsets-changed-roles>
- 46 The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). *Minimum Standards for Child Protection in Humanitarian Action* (2019 ed.).
- 47 Carstensen, N. (2016). Understanding and supporting community-led protection. *Forced Migration Review*. Issue 53 (p. 7). Oxford: Refugee Studies Centre.
- 48 The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action. (2019). Competency framework: Testing version (p. 8). The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action.
- 49 SMPE. (2019).
- 50 Alliance. (2016). Adapting to Learn, Learning to Adapt (p. 4).
- 51 Ibid. (p. 4).
- 52 SMPE. (2019).
- 53 SMPE. (2019).
- 54 SMPE. (2019).
- 55 SMPE. (2019).
- 56 SMPE. (2019).
- 57 SMPE. (2019).
- 58 SMPE. (2019).
- 59 Wessells. (2018). *Supporting community led child protection: An online guide and toolkit* (adapté). Extrait de <http://communityledcp.org/guide/chapter-5/5-2-an-open-grounded-approach-to-learning?highlight=WyJkZWVwliwiY29udGV4dCIsImFuY-Wx5c2lzlIIO=>
- 60 Alliance. (2016). (p. 8).
- 61 SMPE. (2019).
- 62 SMPE. (2019).
- 63 SMPE. (2019).
- 64 Alliance. (2016). (p. 9).
- 65 Alliance. (2016). (pp. 8-10).

